

01 octombrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Având în componență sa pe:

Președintele ședinței de judecată Dina Rotarcic

Judecătorii Sergiu Furdui și Stelian Teleucă

Grefier Furtună Doina

Cu participarea:

Procurorului Cătălin Scutelnic

Avocatului Adam Alexandru

Inculpatului Cebotarenco Vitalie

judecind în ședință deschisă apelul procurorului în Procuratura de transport, Eugen Bordos, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 12 martie 2015, în cauza penală,

Cebotarenco Vitalie Sergiu, n. 24.10.1973, originar Ștefan Vodă, s. Volintiri, domiciliat mun. Bender str. 40 let VLKSM nr. 12, ap. 38, moldovean, cetățean al RM, supus militar, studii medii, căsătorit, are la întreținere doi copii, unul fiind minor, lucrează însoțitor de bagoane de pasageri a rezervei însoțitorilor de vagoane ÎS Calea Ferată din Moldova, fără antecedente penale,

învinsă de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. 1 CP al RM.

Judecarea cauzei în prima instanță de la 05.01.2015 pînă la 12.03.2015.

Judecarea apelului la Curtea de Apel de la 19.05.2015 pînă la 12.03.2015.

Procedura citării a fost respectată.

Asupra apelurilor în cauză, Colegiul Penal,-

CONSTATĂ:

Prin sentința Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 12 martie 2015, Cebotarenco Vitalie Sergiu a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. 1 CP al RM, fiindu-i aplicată pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 250 unități convenționale – 5 000 lei în beneficiul statului, fără privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate.

Corpul delict – biletul suplimentar și biletul de călătorie AH 834740 pe 2 file, ridicat de la Centrul Informativ de Calcul a ÎS "Calea Ferată din Moldova", s-a dispus anexarea la materialele cauzei.

Pentru a pronunța sentința, instanța de fond a reținut că Cebotarenco Vitalie Sergiu, activând în funcție de însoțitor al vagoanelor de pasageri a rezervei însoțitorilor de vagoane ÎS Calea Ferată din Moldova, care conform art. 123 CP al RM, este persoană publică și căruia într-o întreprindere de stat i se acordă permanent, prin anumite drepturi și obligații în vederea exercitării acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice, investit de întreprinderea de stat să presteze în numele acesteia servicii publice, la 04.04.2013, aproximativ la ora 20:25, fiind în Gara Feroviară Chișinău, situată în mun. Chișinău str. Piața Gării 1, contrar prevederilor Legii nr. 1569 din 20.12.2012 "Cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice" și atribuțiilor de serviciu din pct. 1.8, 2.10, 3.9, 3.17, 9.9, 9.13 a Instrucțiunii însoțitorului de vagoane L nr. 0187 din 20.12.2005, unde este indicat că însoțitorul de vagon este obligat în activitatea sa să se conduce după regulile de transport a pasagerilor, bagajelor și alte mărfuri pe cale feroviară și alte dispoziții de lege și actelor normative, în timpul imbarcării pasagerilor în tren este obligat să verifice biletele de călător, care urmează să fie păstrat la însoțitorul de vagon pînă la finisarea călătoriei și ultimul duce responsabilitatea de transportul pasagerilor fără bilet și de bagaj excesiv de mînă, abuzind de situația de serviciu, din interes material, exprimat prin transportarea, fără bilet de călătorie, contra sumei de 1 134 lei 50 bani, pe cet. Odainic Nicolae Andrei

în vagonul nr. 4 cu trenul nr. 16/62 pînă în Federatia Rusă, or. Sanct-Petersburg, precum și să favorizeze trecerea a cinci litri de vin fără declararea la organul vamal, ce aparținea cet. Odainic Nicolae Andrei, prin ce a cauzat IS Calea Ferată din Moldova, un prejudiciu în sumă de 1 460 lei 60 bani, ce constituie proporții considerabile.

Împotriva sentinței instanței de fond a declarat apel acuzatorul de stat, care a solicitat casarea sentinței instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărîri prin care inculpatul Cebotarenco Vitalie să fie recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii 372 alin. 1 CP al RM și a-i stabili pedeapsă sub formă de 300 u.c., cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice pe o perioadă de 1 an, invocînd următoarele motive:

- la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, conform art. 75 CP al RM, instanța trebuia să țină cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, adică în cazul dat inculpatul cu intenție, utilizînd situația de serviciu a comis infracțiunea mai puțin gravă.
- prin sentința instanței de fond, nu a fost atins scopul pedepsei penale, prin acțiunile sale ilegale a pus în pericol relațiile sociale care ocrotesc buna funcționare a IS Calea Ferată din MD, starea financiară a întreprinderii de stat și a prestart personal serviciile de transport, aducînd prejudiciu întreprinderii care l-a angajat.
- astfel, ca măsură de a nu priva de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate aplicată față de inculpate, în acest caz nu v-a restabilî echitatea social, corectarea ultimului, prevenirea din partea acestei, precum și altor persoane de noi infracțiuni.

În ședința instanței de apel, procurorul participant Cătălin Scutelnic a solicitat admiterea apelului în sensul declarat.

Avocatul Adam Alecsandru și inculpatul Cebotarenco Vitalie, au solicitat respingerea apelului cu meninerea sentinței instanței de fond.

Judecînd apelurile date, Curtea concluzionează următoarele: apelul este fondat și urmează a fi admis, din următoarele motive:

Instanța de fond corect a încadrat acțiunile inculpatului Cebotarenco Vitalie în baza art. 327 alin. 1 CP al RM – „*folosirea intenționată de către o persoană public a situației de serviciu, în interes material, cauzînd daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor juridice*“ și just a aplicat prevederile art. 364/1 alin. 8 CPP al RM, stabilindu-i lui Cebotarenco Vitalie o amendă în limitele noi. Însă, instanța de fond nu a avut temei pentru aplicarea prevederilor art. 79 CP al RM, deoarece în cauză nu au fost stabilite circumstanțe excepționale. Toate circumstanțele enumerate în sentința instanței de fond și stabilite în cauză, sunt circumstanțe atenuante și au generat aplicarea unei pedepse non-privative de libertate.

Asemenea circumstanțe atenuante cum ar fi cele indicate în sentință atacată (căință sinceră, prezența copilului minor la întreținere, restituirea prejudiciului material), nu egalează cu nici o circumstanță excepțională.

Din aceste considerente, pedeapsa complementară urmează să fie aplicată în cazul dat, deoarece este prerogativă obligatorie a art. 327 CP al RM. Astfel, apelul procurorului urmează să fie admis în partea ce ține de pedeapsa complementară, care poate fi stabilită în limitele de la 2 - la 5 ani.

Așadar, în conformitate cu art. 415 alin. 1 p. 2 , 417 – 418 CPP al RM, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

DECIDE:

A admite apelul procurorului în Procuratura de transport, Eugen Bordos, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 12 martie 2015, casînd această sentință în partea aplicării pedepsei și pronunțînd o nouă hotărîre în această parte, potrivit ordinii stabilite pentru prima instanță, după cum urmează:

- lui Cebotarenco Vitalie Sergiu, recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. 1 CP al RM, a-i stabili pedeapsă sub formă de amendă în beneficiul statului, în mărime de 250 unități convenționale, echivalentul a 5 000 (cinci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 (doi) ani.

Decizia este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la pronunțarea deciziei motivate.

Pronunțarea deciziei motivate la 02.11.2015, ora 14:00.

Președinte de ședință

Dina Rotariuc

Judecător

Sergiu Furdui

Judecător

Stelian Teleucă