

SENTINȚĂ
în numele Legii

19 noiembrie 2013

or. xxxxCUSTOM1xxxx

Judecătoria xxxxCUSTOM1xxxx, instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător xxxxCUSTOM1xxxx,

Grefier , P B

cu participarea

procurorului Procuraturii Anticorupție Bălți I P

și a

apărătorului,- V C

examinând în ședință de judecată publică, conform procedurii prin acord de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de acuzare a cet.

xxxxNUMExxxx, născută la 06.06.1969, în s. xxxxCUSTOM1xxxx r-ul xxxxCUSTOM1xxxx, domiciliat în s. xxxxCUSTOM1xxxx r-ul G , molodveancă, studii superioare, divorțată, nesupusă militar, activează în calitate de director al IMSP „Centrul de Sănătate xxxxCUSTOM1xxxx”, fără antecedente penale, posesor a buletinului de indentitate A 09013724 eliberat la 31.05.1999, IDNP 0992605090471,-

de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.332 alin. (1) Cod penal (CP),-

Procedura de citare legal executată.

Cauza penală a fost expediată în Judecătoria xxxxCUSTOM1xxxx spre examinare conform competenței teritoriale la 06 noiembrie 2013, ședința de judecată fiind numită pentru 19 noiembrie 2013, când a avut loc examinarea cauzei, dezbaterile judiciare,

ultimul cuvânt al inculpatului și a fost pronunțată sentința motivată.

Apărătorul inculpatului, avocatul V C a pledat pentru condamnarea inculpatului în temeiul art. 332 alin.(1) Cod penal la liberarea de pedeapsa penală conform art.55 CPenal.

Acuzatorul de stat, procurorul I P , considerînd vinovăția lui xxxxCUSTOM1xxxx pe deplin dovedită a pledat pentru condamnarea inculpatului în temeiul art. 332alin.(1) Cod penal și stabilirea unei pedepse sub formă de amendă minimă cu privarea de dreptul de deține funcții de răspundere..

Potrivit materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,

a constatat :

xxxxNUMExxxx, acționînd în mod intenționat și din interes personal, la rugămintea cet. B A N ,(în privința căruia există o sentință irevocabilă pe cazul dat) la 15.05.2012, fără examinarea clinică a persoanei, a deschis pe numele cet. xxxxCUSTOM1xxxx, a.n. 07.12.1962, locuitoare a s. P r-ul xxxxCUSTOM1xxxx, certificatul de concediu medical cu seria 01 nr. 361627, care este document oficial, în care ulterior, tot ea, acționînd în același mod și interes, la 17.05.2012, 20.05.2012 și respectiv 30.05.2012, a înscris date

false cu privire la acordarea asistenței medicale și examinarea clinică a persoanei xxxNUMExxxx, prelungind totodată concediu medical deschis pe numele ultimei, concediu care la 31.05.2012 a fost închis, iar certificatul de concediu medical nominalizat l-a transmis soțului ultimei B A N, document care la rândul său dînsul la deținut și prezentat administrației Liceului Teoretic P din s. P r-ul xxxCUSTOM1xxx, unde activează soția sa în calitate de profesoară și a servit la motivarea absenței ultimei de la serviciu în perioada de timp cuprinsă între 15.05.2012 pînă la 31.05.2012 și primirea indemnizației de concediu medical în sumă de 1686,25 lei, deși în realitate în perioada de timp cuprinsă între 15.05.2012 pînă la 31.05.2012, xxxNUMExxxx se afla peste hotarele țării.

În ședința de azi inculpata a încheiat și prezentat instanței acordul de recunoaștere a vinovăției, care prin încheierea din 19.11.2013 a fost acceptat.

xxxNUMExxxx fiind audiată în ședință de judecată sub jurământ, potrivit procedurii prin acord de recunoaștere a vinovăției, a recunoscut vina integral de comiterea infracțiunilor în circumstanțele descrise și s-a căit sincer de cele săvîrșite. Deasemenea a recunoscut probatoriul prezentat de procuror pe cauza penală dată.

Vina ei este dovedită și de materialele cauzei după cum urmează: -

- Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 19.12.2012, prin care din incinta primăriei s. P r-ul xxxCUSTOM1xxx a fost ridicat și anexat la dosarul penal în original - certificatul de concediu medical cu seria 01 și nr. 361627 eliberat la 15.05.2012 pe numele lui xxxNUMExxxx, a.n. 1962, locuitoare a s. P r-ul xxxCUSTOM1xxx. (f.d. 10-13);
- Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 12.02.2013, prin care din incinta primăriei s. P r-ul xxxCUSTOM1xxx a fost ridicat și anexat la dosarul penal în original - tabele de plată a salariului cadrelor didactice din cadrul Liceului Teoretic din s. xxxCUSTOM1xxx r-ul xxxCUSTOM1xxx începînd cu luna noiembrie 2011 - decembrie 2012. (f.d. 40 - 55);
- Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 12.02.2013, prin care din incinta primăriei s. xxxCUSTOM1xxx r-ul xxxCUSTOM1xxx a fost ridicat și anexat la dosarul penal în original – extrasul din procesul-verbal cu nr. 7 din 01.06.2012 al ședinței Comitetului Sindical din cadrul Liceului Teoretic din s. xxxCUSTOM1xxx r-ul xxxCUSTOM1xxx. (f.d. 56-58);
- Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 14.02.2013, prin care de la cet. B A N a fost ridicat și anexat la dosarul penal în original - Cartela medicală a cet. B xxxNUMExxxx, a.n. 17.12.1962, locuitoare a s. xxxCUSTOM1xxx r- ul xxxCUSTOM1xxx, deschisă și respectiv datează din 21.11.1984 și avînd ultima înscriere la 13.04.2012 de către medicul de familie xxxNUMExxxx. (f.d. 70-71);
- Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 18.02.2013, prin care de la directorul IMSP „Centrul Medicilor de Familie xxxCUSTOM1xxx” a fost ridicat și anexat la dosarul penal în original - Fișa medicală a cet. xxxNUMExxxx, a.n. 17.12.1962, locuitoare a s. xxxCUSTOM1xxx r-ul xxxCUSTOM1xxx, deschisă și respectiv datează din 15.05.2012 și avînd ultima înscriere la 31.05.2012 de către directorul Instituției Medico - Sanitare Publice „Centrul de Sănătate xxxCUSTOM1xxx” xxxNUMExxxx. (f.d. 120- 121);
- Procesul verbal de examinare din 18.02.2013, prin care a fost supus examinării - Registrul persoanelor care au beneficiat de asistență medicală primară a medicului xxxNUMExxxx, început la 06.12.2010 și finisat la 27.12.2010 pe 93 file, (f.d. 122-128);
- Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 19.03.2013, prin care de la directorul IMSP „Centrul Medicilor de Familie xxxCUSTOM1xxx” a fost ridicat și anexat la dosarul penal în original - Registrul persoanelor care au beneficiat de asistență medicală primară a medicului xxxNUMExxxx, început la 06.12.2010 și finisat la 27.12.2010 pe 93 file. (f.d. 156-157);
- Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 19.03.2013, prin care de la directorul IMSP „Centrul Medicilor de Familie xxxCUSTOM1xxx” a fost ridicat și anexat la dosarul penal în original - Registrul de înregistrare a certificatelor de concediu medical eliberate de IMSP „Centrul medicilor de familie xxxCUSTOM1xxx”, început la 20.08.2011 și finisat la 02.08.2011 pe 80 file. (f.d. 158-159);
- Procesul verbal de examinare a obiectului din 19.03.2013, prin care s-a examinat Registrul de înregistrare a certificatelor de concediu medical eliberate de IMSP „Centrul medicilor de familie xxxCUSTOM1xxx”, început la 20.08.2011 și finisat la 02.08.2011 pe 80 file. (f.d. 160-161);

Analizând probele enunțate în ansamblul lor, instanța conchide că faptele inculpatei xxxNUMExxxx se încadrează în baza art.332 alin. (1) CP, **adică înscrierea de către o persoană publică în documentele oficiale a unor date vădit false, dacă aceste acțiuni au fost săvîrșite din interes material sau din alte interese personale.**

Infracțiunea prevăzută de art.332 al.1CP se pedepsește de legea penală cu *amendă în mărime de pînă la 500 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 2 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.*

Conform art.16 al.2 CPenal, infracțiuni ușoare se consideră faptele pentru care legea penală prevede în calitate de pedeapsă maximă pedeapsa închisorii pe un termen de pînă la 2 ani inclusiv.

Cu toate că vinovăția inculpatului sa confirmat în ședința de judecată, instanța consideră necesar de a înceta procesul penal din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 55 alin. (1) CP *Persoana care a săvîrșit pentru prima oară o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă poate fi liberat ă de*

răspundere penală și trasă la răspundere contravențională în cazurile în care și-a recunoscut vina, a reparat prejudiciul cauzat prin infracțiune și sa

constatat că corectarea ei este posibilă fără a fi supusă răspunderii penale.

În conformitate cu art. 391 alin. (1) pct. 7) CPP *Sentiința de încetare a procesului penal se adoptă în cazurile prevăzute în art.54-56 din Codul penal.*

Reeșind din cele expuse, instanța va înceta procesul penal în privința lui xxxNUMExxxx, în legătură cu existența circumstanțelor, care condiționează atragerea la răspunderea penală

La stabilirea pedepsei inculpatului, xxxNUMExxxx, instanța, conducându-se de prevederile art. 61 și 75 CP, ia în considerare următoarele împrejurări.

Că inculpatul este caracterizat pozitiv de la locul de trai și de muncă; nu are antecedente penale; a recunoscut vina integral, fapt ce a simplificat evident mersul procesului penal, inclusiv judecarea cauzei, regretă de cele săvârșite; – toate aceste împrejurări ca circumstanțe atenuante.

<!--[if!supportLists]--> <!--[endif]--> Că lipsesc circumstanțele agravante enumerate la art. 77 CP.

<!--[if!supportLists]--> <!--[endif]--> Instanța relevă faptul că în conformitate cu art. 16 CP, infracțiunea prevăzută de art. CP se consideră o infracțiune ușoară.

<!--[if!supportLists]--> <!--[endif]--> De asemenea reține că:

<!--[if!supportLists]--> <!--[endif]--> anterior nu a condamnată, nu are antecedente penale, adică a săvârșit pentru prima oară o infracțiune ușoară.

<!--[if!supportLists]--> <!--[endif]--> În cadrul judecării cauzei inculpate a recunoscut vinovăția, s-a căit sincer, a conlucrat cu organul de urmărire penală. De asemenea instanța reține că inculpatul se caracterizează exclusiv pozitiv, la evidența medicului narcolog nu se află, are la întreținere un copil minor din căsătorie, are un loc permanent de muncă,

În atare circumstanțe instanța constată că corectarea inculpatei este posibilă fără a fi supusă răspunderii penale. Instanța consideră această concluzie justificată și legală deoarece persoana inculpatului care a pornit pe calea corijării și de faptul că în conformitate cu art. 4 CP *Întreaga reglementare juridică are menirea să apere, în mod prioritar, persoana ca valoare supremă a societății, drepturile și libertățile acesteia. Legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe*

fizice sau de a leza demnitatea omului.

O atare soluție este benefică atât pentru inculpatul cât și pentru persoanele pe care le întreține și societate.

În conformitate cu art. 55 alin. (2) lit. a) CP Persoanelor liberate de răspundere penală în conformitate cu alin.(1) li se pot aplica următoarele sancțiuni

<!--[if!supportLists]--> <!--[endif]--> contravenționale amendă în mărime de pînă la 150 unități convenționale.

Apreciind cumulul de circumstanțe atenuante enumerate mai sus ca fiind niște împrejurări, care conform art.55 Cod Penal permit instanței aplicarea inculpatului, – amendă prevăzută de norma penală în mărime de 150 unități convenționale.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 55, Cod Penal, 384, 385, 389, 391 p.6, 392-395, 397, 509 CPP, instanța în numele Legii,-

condamnă :

Se liberează de răspunderea penală și se încetează procesul penal împotriva lui xxxNUMExxxx pe art. 332 alin. (1) CP în legătură cu atragerea la răspundere contravențională și conform art 55 CP i se aplică o pedeapsă în formă de amendă în folosul statului în mărime de 150 U.C.-ce constituie 3000 lei.

Măsura preventivă – obligarea de nepărăsire a localității – va înceta de drept la intrarea sentinței în vigoare.

La intrarea sentinței în vigoare, cu corpurile delictelor se proceda în felul următor:

- Registrul de înregistrare a certificatelor de concediu medical, Registrul persoanelor, care au beneficiat de asistență medicală primară-de le transmis după posesie IMSP „Centrul medicilor de familie xxxxCUSTOMIxxxx”, cartel și fișa medical de le transmis lui xxxNUMExxxx.

Sentița poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei
xxxxCUSTOM1xxxx.

Pronunțată în ședință publică pe data de 19 noembrie 2013.

Președintele de ședință, judecător

I C