

**SENTINȚĂ**  
**În numele Legii**

13 ianuarie 2014

or. xxxxORAS\_SATxxxx

**xxxxJUDECATORIAxxxx, Instanța compusă din:**

Președinte ședinței, Judecător  
Grefier

Mariana Stratan  
Natalia Sanduleac

**Cu participarea:**

Procurorului  
Avocatului inculpatului

Lilian Rudei  
Lilia Parfeni

A examinat în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a cet.

**xxxxNUMExxxx** – a.n. xxxxDATA\_NASTERIIxxxx, domiciliată în satul xxxxORAS\_SATxxxx, r-ul. xxxxORAS\_SATxxxx, studii superioare, director al Liceului Teoretic „Gaudeamus”, căsătorită, moldoveancă, cetățean al R.Moldova, fără antecedente penale

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 332 al. (1) Cod Penal al R. Moldova

Perioada examinării: 12.12.2013-13.01.2014

Examinând cauza penală, instanța de judecată

**A CONSTATAT:**

xxxxNUMExxxx activînd în calitate de director al persoanei juridice de drept public - Liceul teoretic „Gaudeamus” din s. Petrești, r-ul xxxxORAS\_SATxxxx, fiind reconfirmată în această funcție conform ordinului de numire în funcție nr. 223-p din 16.09.2011 a ministrului învățămîntului M. Șleahțișchi, prin urmare fiind persoană publică, avînd obligația să presteze servicii de interes public în strictă conformitate cu legea, a săvîrșit fals în acte publice în următoarele circumstanțe:

în urma numeroaselor rugăminți parvenite de la nepoata sa - cet. Antanaciuc (Caras) Natalia Anatolie, născută la 29.06.1982, cet. xxxxNUMExxxx fiind îndemnată de simțul compasiunii din cauza situației materiale grele în care se afla aceasta și voința acesteia de a avea o viață mai bună prin aceea de a admite la Colegiul de Medicină și a deveni asistentă medicală, la 30 mai 2011 profitînd de funcția de director al liceului și acționînd în interes personal prin faptul că a promovat un interes al nepoatei sale, cet. xxxxNUMExxxx a înaintat un demers către Direcția generală raională învățămînt tineret și sport xxxxORAS\_SATxxxx, prin care a declarat în mod fals că atestatul de absolvire a școlii medii de cultură generală cu no 064127 ce aparține unei fostei absolvente a anului 1998 pe nume Savciuc Marina a fost pierdut și a solicitat eliberarea duplicatului acestui atestat. De fapt, adevăratul scop al acestui demers a fost obținerea unei blanchete de atestat pentru introducerea datelor false în cadrul acestuia.

Așadar, primind blancheta Atestatului de studii medii de cultură generală Seria ACG cu Nr. 0258779, cet. xxxxNUMExxxx la 13.07.2011 a completat această blancheta nu cu numele indicat în demersul din 30.05.2011 (Savciuc Marina) dar 1-a completat pe numele Antanaciuc Natalia, născută la 29.06.1982, completîndu-l cu note false la capitolul „situația școlară”, indicînd media de 9,70 și falsificînd semnăturile membrilor comisiei de examinare. De facto, cet. Antanaciuc Natalia niciodată nu a studiat în cadrul instituției de învățămînt din s. Petrești, r-ul xxxxORAS\_SATxxxx.

Ulterior la 18.07.2011 cet. Antanaciuc (Caras) Natalia în baza cererii nr. 28 a solicitat admiterea în cadrul Colegiului de Medicină din or. xxxxORAS\_SATxxxx, specialitatea „Asistent Medical”, iar la 01.09.2011 între Colegiul de medicină din or. xxxxORAS\_SATxxxx și cet. Caras Natalia, a fost încheiat contractul nr. 138 privind realizarea studiilor în instituțiile de învățămînt superior și mediu de specialitate (la zi) în grupele de finanțare bugetară și plasarea tinerilor specialiști în cîmpul muncii.

În urma constatării falsului atestatelor prezentate, cet. Caras Natalia a fost exmatriculată la 21.05.2013, cheltuielile neîntemeiate suportate de către Colegiul de Medicină din or. xxxxORAS\_SATxxxx pentru instruirea acesteia fiind de 23 634,88 lei.

Drept urmare a falsificării atestatului Seria ACG nr. 0258779 la 13.07.2011, cet. xxxxNUMExxxx vîzînd că infracțiunea de fals anterior săvîrșită nu a fost descoperită iar cet. Caras Natalia își continua studiile la Colegiu, la rugămintea altei nepoate pe nume Sinișchii (Lupușoru) Lidia a.n. 23.11.1990 fiind îndemnată de aceleași motive de compasiune din cauza situației materiale grele în care se afla aceasta și voința acesteia de a avea o viață mai bună prin aceea de a admite la Colegiul de Medicină și a deveni asistentă medicală, la 06 iunie 2012 cet. xxxxNUMExxxx profitînd de funcția de director al liceului și acționînd în interes personal prin faptul că a promovat un interes al nepoatei sale, a înaintat un nou demers către Direcția generală raională învățămînt tineret și sport xxxxORAS\_SATxxxx, prin care a declarat fals că atestatul de absolvire a școlii medii de cultură generală cu N°. 054532 ce aparține unui fost absolvent a anului 1997 pe nume Dadus Ghenadie, a fost pierdut și a solicitat eliberarea duplicatului acestui atestat, de fapt adevăratul scop al acestui demers fiind obținerea unei blanchete de atestat pentru introducerea datelor false în cadrul acestuia.

Așadar, primind blancheta Atestatului de studii medii de cultură generală Seria ACG cu Nr. 0260871, cet. xxxxNUMExxxx la 12.07.2012 a completat această blancheta nu cu numele indicat în demersul din 06.06.2012 (Dadus Ghenadie) dar 1-a completat pe numele Sinișchii Lidia, născută la 23.11.1990, completîndu-l cu note false la capitolul „situația școlară”, indicînd media de 9,07 și falsificînd semnăturile membrilor comisiei de examinare. De facto, cet. Sinișchii Lidia niciodată nu a studiat în cadrul instituției de învățămînt din s. Petrești, r-ul xxxxORAS\_SATxxxx.

Ulterior la 23.07.2011 cet. Sinișchii (Lupușoru) Lidia în baza cererii nr. 36 a solicitat admiterea în cadrul Colegiului de Medicină din or. xxxxORAS\_SATxxxx, specialitatea „Asistent Medical”, iar la 03.09.2011 între Colegiul de medicină din or. xxxxORAS\_SATxxxx și cet. Lupușoru Lidia, a fost încheiat contractul nr. 77 privind realizarea studiilor în instituțiile de învățămînt superior și mediu de specialitate (la zi) în grupele de finanțare bugetară și plasarea tinerilor specialiști în cîmpul muncii.

În urma constatării falsului atestatelor prezentate, cet. Lupușoru Lidia a fost exmatriculată la 21.05.2013, cheltuielile neîntemeiate suportate de către Colegiul de Medicină din or. xxxxORAS\_SATxxxx pentru instruirea acesteia fiind de 8911,80 lei.

Inculpatul în partea pregătitoare a ședinței, pînă la începerea cercetării judecătorești, a depus o cerere, scrisă personal, prin care a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatului i-au fost explicate probele administrate în faza de urmărire penală și anume:

f.d.7 - adeverință nr. 18 din 27.03.2013

f.d.8-11 - evidența eliberării datelor de studii

f.d.12-14 - extras din Registrul de Stat al Populației

f.d.15 - atestat de studii medii de cultură generală eliberat cet. Sinișchii Lidia

f.d.16 - atestat de studii medii de cultură generală eliberat cet. Antanaciuc Natalia

f.d.38 - proces-verbal de ridicare

f.d.xxxxAPARTxxxx - carnet de note al reușitei elevului Lupușoru Lidia

f.d.40,41- carnet de note al reușitei elevului Caras Natalia

f.d.42,43 - contract privind realizarea studiilor  
f.d.44,45 - cerere nr. 36 și nr.28  
f.d.46 - proces-verbal de cercetare/examinare a documentelor  
f.d.51,52 - notă explicativă  
f.d.61, 62 - demers  
f.d.63-66 - evidența eliberării datelor de studii  
f.d.67-72 - contract individual de muncă  
f.d.73-84 - evidența eliberării datelor de studii  
f.d.85 - ordin nr. 25 din 08.07.2011  
f.d.86 - ordin nr. 17 din 12.07.2012  
f.d.87 - proces-verbal de cercetare/examinare a documentelor  
f.d.91-93 - proces-verbal de colectare a mostrelor

f.d.98-108 - raport de expertiză nr. 312 din 04.11.2013 **potrivit căruia** însăși xxxNUMExxxx a executat textul manuscris, inclusiv cifrele plasate în cadrul statului de studii medii de cultură generală cu seria ACG nr. 0260871, eliberat la 12 iunie 2012 pe numele cet. Sinițchii Lidia născută la 23.11.1990 și în cadrul atestatului studii medii de cultură generală cu seria ACG nr. 0260871, eliberat la 12 iulie 2012 numele cet. Sinițchii Lidia născută la 23.11.1990. Tot cet. xxxNUMExxxx a executat semnăturile plasate în dreptul rubricii „Director” în cadrul îstatelor de studii medii de cultură generală cu seria ACG nr. 0258779, eliberat la 13 iulie 2011 și ACG nr. 0260871, eliberat la 12 iulie 2012.

Inculpatul, asistat de avocatul Lilia Parfeni, a recunoscut în totalitate probele susindicate.

Procurorul a fost de acord cu examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

Instanța de judecată verificând dacă inculpatul recunoaște în totalitate, nefiind influențat și forțat de nimeni, totalitatea faptelor indicate în rechizitoriu, printr-o încheiere a admis cererea și a dispus examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

**Inculpatul xxxNUMExxxx** fiind audiată, conform regulilor de audiere a martorului, sub jurământ, a declarat în esență următoarele. Lucrează ca director al Liceului Teoretic „Gaudeamus” din S. xxxORAS\_SATxxxx. Antanaciuc Natalia lucra ca infermieră la spitalul xxxORAS\_SATxxxx, avea o situație materială grea și de nenumărate ori s-a adresat pentru a-i elibera un atestat, pentru a putea deveni studentă la Colegiul de Medicină din or. xxxORAS\_SATxxxx. Mult timp nu a fost de acord, însă totuși i-a eliberat. Peste un an s-a adresat o altă nepoată Sinițchi Lidia, care la fel a s-a apropiat și a rugat-o să-i elibereze un duplicat de atestat. A ajutat-o deoarece la fel avea o situație materială foarte grea. La fel a înaintat actele la Colegiul de Medicină și a devenit studentă. Dacă va fi recunoscută vinovată este de acord să achite amenda.

Drept circumstanțe atenuante instanța consideră: săvârșirea pentru prima oară a unei infracțiuni ușoare, precum și faptul că inculpatul a recunoscut vinovăția și se căiește sincer de săvârșirea acesteia.

Circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Apreciind probele expuse din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu - din punct de vedere al coroborării, conform propriei convingeri, formate în rezultatul examinării cauzei, călăuzindu-se de lege, instanța de judecată consideră că acțiunile inculpatului corect au fost calificate în baza art. 332 alin. (1) Cod penal, adică *înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din alte interese personale.*

La aprecierea măsurii de pedeapsă instanța de judecată ia în considerație prevederile art. art. 7, 61, 75 Cod Penal.

Astfel, instanța reține că potrivit prevederilor art. 75 al. (1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele sancțiunii articolului în baza căruia persoana se declară vinovată, ținându-se seama de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. În același rînd, după caz, instanța este în drept să aplice și prevederile Părții generale a Codului penal, în special, a prevederilor art. 55 Cod penal.

Conform prevederilor art. 55 Cod penal, *persoana care a săvârșit pentru prima oară o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă poate fi liberată de răspundere penală și trasă la răspundere contravențională în cazurile în care și-a recunoscut vina, a reparat prejudiciul cauzat prin infracțiune și s-a constatat că corectarea ei este posibilă fără a fi supusă răspunderii penale.*

Potrivit materialelor cauzei, xxxNUMExxxx a săvârșit pentru prima oară o infracțiune, care conform art. 16 Cod penal se consideră ușoară, a recunoscut vina, s-a căit sincer de cele comise, a depus o cerere de examinare a cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, astfel întrunește toate condițiile prevăzute de art. 55 Cod penal și, în opinia instanței de judecată, corectarea acesteia este posibilă fără a fi supusă răspunderii penale, cu liberarea de pedeapsa penală și atragerea la răspundere contravențională. În context, instanța de judecată mai ia în considerație și comportamentul inculpatului atât în cadrul urmăririi penale cât și în cadrul examinării în judecată, aceasta recunoscându-și vina integral și supunându-se cerințelor legale.

Astfel, reieșind din aceste împrejurări, instanța de judecată consideră posibilă aplicarea în privința cet. xxxNUMExxxx a prevederilor art. 55 Cod penal, se va dispune încetarea procesului penal pe art. 332 al. (1) Cod penal, în conformitate cu prevederile art. 332 alin. (3) Cod de procedură penală, și liberarea acesteia de răspundere penală în baza art. 55 alin. (1) Cod penal, cu aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă.

Soarta corpurilor delictive se hotărăște conform art. 162 CPP și anume un plic în care se conțin două atestate de studii medii de cultură generală cu seria ACG nr. 0258779 și ACG nr. 0260871 de cultură rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

Acțiune civilă nu a fost înaintată.

Conducându-se de prevederile art. 7, 55, 61, 75 Cod Penal, art. 364<sup>1</sup>, 384, 385, 389, xxxAPARTxxx3-xxxAPARTxxx5 Cod procedură penală, instanța de judecată

### **CONDAMNĂ:**

În temeiul art. 332 alin. (3) Cod de procedură penală procesul penal în cauza cet. xxxNUMExxxx, în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 332 al. (1) Cod Penal, se încetează.

Potrivit art. 55 Cod penal, xxxNUMExxxx se liberează de răspundere penală în baza art. 332 al. (1) Cod penal și se trage la răspundere contravențională, aplicându-i sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 100 (una sută) unități convenționale în beneficiul statului ceea ce constituie 2000 (două mii) lei.

Măsura preventivă obligația de a nu părăsi țara, aplicată la 28.11.2013 în privința cet. xxxNUMExxxx, a expirat de drept.

Corpurile delictive: un plic în care se conțin două atestate de studii medii de cultură generală cu seria ACG nr. 0258779 și ACG nr. 0260871

rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

Sentița cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți, în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei xxxxORAS\_SATxxxx.

*Președintele ședinței*  
*Judecătorul*

*Mariana Stratan*