

Dosarul nr. 1-1309/24  
1-24146856-28-1-23122024

**S E N T I N Ţ Ă**  
în numele Legii

**12 februarie 2025**

**mun. Edineţ**

Judecătoria Edineţ, sediul Central

Instanţa în componenţa:

Preşedinte de şedinţă, judecător

Grefier

Cu participarea:

Procurorului

Avocatului

E. Pşeniţa

A. Lungu

Ig. Rusnac

A. Lavric

examinînd, în şedinţă de judecată **publică**, în condiţiile art.509 Cod de Procedură Penală, în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei, cauza penală de învinuire a lui **Zatuşevschii Ivan Vitalii**, născut la data de \*\*\*\*\*, c/p \*\*\*\*\*, originar şi locuitor al s. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, de naţionalitate moldovean, posedă limba română, studii medii – 9 clase, căsătorit, are 2 (doi) copii minori la întreţinere, supus militar, neangajat în câmpul muncii, anterior necondamnat, cetăţean al Republicii Moldova.

Învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute în art.325 alin.1) Cod Penal.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală pornită la data de 05.11.2024 şi remisă instanţei la data de 23.12.2024.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

**A C O N S T A T A T:**

*Zatuşevschii Ivan Vitalii*, la data de 11 octombrie 2024, aproximativ la orele 08:40, în timp ce se deplasa la volanul mijlocului de transport de model „Mercedes Sprinter”, cu numerele de înmatriculare \*\*\*\*\*, din direcţia municipiului Edineţ spre direcţia oraşului Cupcini, raionul Edineţ, a fost stopat de către angajatul Serviciului de Patrulare Edineţ-Briceni-Ocniţa din cadrul Secţiei Patrulare Nord al Direcţiei de Patrulare Nord al Inspectoratului Naţional al Serviciului de Patrulare, Lungu Victor, ce se afla în serviciu de menţinerea ordinii publice şi asigurarea

circulației rutiere la sensul giratoriu din orașul Edineț, în direcția orașului Cupcini, conform dislocației stabilite, cu automobilul de serviciu de marca și modelul ”Dacia Duster” cu numărul de înmatriculare MAI 9930.

Fiind verificate actele conducătorului auto s-a constatat că, Zatușevschii Ivan Vitalii nu deține permis de conducere, motiv pentru care angajatul poliției Lungu Victor l-a informat că urmează a fi atras la răspundere contravențională.

În continuarea acțiunilor sale, Zatușevschii Ivan Vitalii, urmărind scopul coruperii funcționarului public cu statut special care se afla în exercițiul funcției și avea ca sarcină prevenirea și contracararea, infracțiunilor și contravențiilor, conștientizând caracterul prejudiciabil al faptelor sale infracționale, acționând intenționat în scopul determinării agentului de patrulare care are calitatea de persoană publică în virtutea prevederilor art. 123 alin. din Codul penal al Republicii Moldova, la neîndeplinirea corespunzătoare a obligațiilor funcționale, realizate prin neatragerea sa la răspundere contravențională,, conform art. 231 alin.

(2) Cod Contravențional al Republicii Moldova, Conducerea vehiculului cu încălcarea regulilor privind dreptul de a conduce vehicule, s-a apropiat de automobilul de serviciu de marca și modelul ”Dacia Duster”, cu numărul de înmatriculare MAI 9930, în care se afla angajatul poliției Lungu Victor, și a propus angajatului poliției mijloace bănești în suma totală de 300,00 lei MDL, dintre care o bancnotă cu nominalul 100 lei MDL cu numărul 121374 și seria F.0220 și o bancnotă cu nominalul 200 lei MDL cu numărul 040408 și seria G0066, în suma totală de 300,00 lei MDL.

La data de 13.12.2024, în conformitate cu prevederile art.art. 281 și 282 din Codul de procedură penală, Zatușevschii Ivan Vitalii, a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.1) Cod penal (f.d. 83-84).

La etapa urmăririi penale, Zatușevschii Ivan Vitalii, fiind audiat în calitate de învinuit, a recunoscut în mod expres vina în legătură cu fapta descrisă mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acesteia.

De asemenea, la etapa urmăririi penale învinuitul Zatușevschii Ivan Vitalii, asistat de apărătorul său, și-a manifestat voința să încheie acord de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, la inițiativa învinuitului Zatușevschii Ivan Vitalii și a apărătorului acestuia Lavric Andrei, și în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, la 19.12.2024 a fost întocmit acordul de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală în privința lui Zatușevschii Ivan Vitalii.

*Inculpatul Zatușevschii Ivan Vitalii*, fiind audiat în ședința de judecată, a declarat personal că, recunoaște totalmente săvârșirea faptelor incriminate, acceptă probele anexate la dosar, înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, și a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună-știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat. Totodată, a solicitat ca instanța de judecată să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției cu adoptarea unei sentințe în acest sens.

*Apărătorul inculpatului Zatușevschii Ivan Vitalii – avocatul Lavric Andrei* a susținut poziția clientului său și la fel a solicitat ca instanța de judecată să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției care a fost negociat de către clientul său cu organul de urmărire penală.

*În cadrul ședinței de judecată, procurorul Rusnac Igor* de asemenea a solicitat ca instanța de judecată să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale, cu recunoașterea lui Zatușevschii Ivan Vitalii vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.1) Cod penal cu stabilirea pedepsei convenite sub formă de: *amendă*, iar mărimea pedepsei convenite și modul de executare a ei: *500 unități convenționale, ceia ce constituie 25000 lei*.

*Inculpatul Zatușevschii Ivan Vitalii*, fiind audiat în ședința de judecată, în legătură cu fapta prejudiciabilă ce i se incriminează și atitudinea sa față de probele anexate la dosar a declarat că, el a semnat acordul de recunoaștere a vinovăției binevol și acesta a fost negociat cu avocatul și procurorul. A mai comunicat că, pe data de 11.11.2024 el a fost în or. Cupcini, r-nul Edineț, cu mașina ce aparține fratelui său de model ”Mercedes Sprinter”. Când au plecat la Cupcini, la volan era o altă persoană, dar când se întorceau înapoi, el a urcat la volanul automobilului. Totodată a comunicat că, el nu deține permis de conducere. Ca urmare a verificării actelor la intrarea în or.Edineț de către angajașii INSP s-a constatat că el nu deține permis de conducere, și atunci colaboratorul de poliție Lungu s-a spus că, îi va fi întocmit proces-verbal cu privire la contravenție și că automobilul său va fi ridicat la parcare specială. Ca urmare el i-a propus agentului de patrulare Lungu suma de 300 lei, pentru ca să nu-i întocmească procesul-verbal. La ce colaboratorul de poliție i-a spus că pentru fapta dată el poate fi atras la răspundere penală, dar el i-a pus din nou suma de 300 lei în mașina de poliție. Atunci polițistul a anunțat despre faptul dat la Serviciul 112 și la fața locului au venit alți colaboratori de poliție, care au documentat cazul. Regretă de cele săvârșite și solicită admiterea acordului de recunoaștere a vinovăției.

Analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice.

La fel, instanța de judecată reține că, la etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, care au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției, înaintat instanței de judecată pentru acceptare, și anume:

- Procesul verbal de cercetare la fața locului din 11.10.2024 efectuat în automobilul de serviciu MAI „Dacia Duster” N/î 9930, în portbagajul căreia se afla o imprimantă și două veste antiglonț, sub care se afla o bancnotă cu valoarea nominală de 100 MDL (seria F. 0220, nr. 121374) și o bancnotă cu valoare nominală de 200 MDL (seria G. 0066, nr.040408), în total 300 MDL plasate de către Zatushevshii Ivan (f.d. 9-12),

- Procesul verbal de examinare a obiectului din 17.10.2024 în care au fost examinate înregistrările video stocate pe disc CD-R care au fost obținute în urma răspunsului la interpelarea 34-35-9940 din 14.10.2024, prin care cet. Zatushevshii Ivan propune angajatului Lungu Victor mijloace bănești pentru ca ultimul să nu întocmească Procesul-Verbal de constatare a contravenției (f.d. 54);

- Răspunsul la interpelare nr.34/35-10028 din 15.10.2024 prin care s-a constatat că bancnota cu valoarea nominală de 100 MDL (seria F. 0220, nr. 121374) și bancnota cu valoare nominală de 200 MDL (seria G. 0066, nr.040408) sunt autentice și pot fi utilizate ca mijloc de plată și se află în circuitul civil (f.d. 57);

- Declarațiile martorului Căldare Nicolae (f.d. 27-28);

- Declarațiile martorului Lungu Victor (f.d.30-32);

- Declarațiile martorului Barbăroș Victor (f.d. 33-35);

***Mijlocul material de probă și corpuri delictive:***

- suportul de informație - CD-R, pe care sunt stocate 2 înregistrări video efectuate la 11.10.2024 fiind fixat modul comiterii infracțiunii de către Zatushevshii Ivan, care au fost recunoscute în calitate de mijloc material de probă în temeiul Ordonanței emisă la 12.12.2024 de către Vlad Stînca, ofițer de urmărire penală a Secției de Urmărire Penală din cadrul Inspectoratului de Poliție Edineț.

- o bancnotă de 100 lei MDL cu nr. 121374 seria F. 0220, și o bancnotă de 200 lei MDL cu nr. 040408 seria G. 0066 (total 300 MDL), recunoscute în calitate de corp delict și anexate la materialele cauzei penale, de către Vlad Stînca, ofițer de urmărire penală a Secției de Urmărire Penală din cadrul Inspectoratului de Poliție Edineț (f.d. 58, 71).

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează faptul că, starea de fapt probată la faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului Zatușevschii Ivan Vitalii a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității.

În conformitate cu art. 101 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatului Zatușevschii Ivan Vitalii în comiterea faptei imputate.

Ca urmare, instanța concluzionează că, acțiunile lui Zatușevschii Ivan Vitalii din 11.10.2024 au fost corect calificate ca infracțiune și încadrate juridic, în baza art. 325 alin.1) Cod Penal, după indicii: *coruperea activă, adică oferirea și darea personal unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.*

***În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Zatușevschii Ivan Vitalii, instanța de judecată reține următoarele.***

Conform art. 61 Cod Penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, care are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea acestuia, cât și din partea altor persoane.*

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 și 75 Cod Penal, și se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, *la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale și pedepsei penale pentru una și aceeași faptă.*

Potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, *persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Partii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori*

*agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.*

Astfel, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Zatușevschii Ivan Vitalii, instanța de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod Penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care din 07.09.2024 constituie o infracțiune ușoară, forma vinovăției – intenția, de personalitatea inculpatului, care, potrivit caracteristicii eliberată de la locul de trai, se caracterizează pozitiv, nu se află la evidența medicilor psihiatru și narcolog, anterior este necondamnat.

Conform art. 16 alin. (2) Cod Penal, infracțiunea imputată lui Zatușevschii Ivan Vitalii face parte din categoria infracțiunilor ușoare, și se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 5000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

În conformitate cu art. 80 alin. (1) Cod Penal, *În cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.*

Potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției din data de 19 decembrie 2024, încheiat între Procuror și învinuitul Zatușevschii Ivan Vitalii, asistat de apărătorul său, rezultă că, ultimii au convenit o pedeapsă sub formă de amendă. Mărimea pedepsei convenite și modul de executare a ei fiind de: 500 unități convenționale, ceia ce constituie 25000 lei.

În ședința de judecată acuzatorul de stat a solicitat aplicarea față de inculpatul Zatușevschii Ivan Vitalii a pedepsei convenite sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale ceia ce constituie 25000 lei.

Partea apărării în ședința de judecată a pledat pentru stabilirea inculpatului a pedepsei convenite sub formă de amendă în mărimea pedepsei convenite de 500 unități convenționale ceia ce constituie 25000 lei.

Luînd în considerație caracterul faptei comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului Zatușevschii Ivan Vitalii, instanța de judecată consideră, că corijarea și reeducarea inculpatului este posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de amendă, în limita prevăzută de sancțiunea art.325 alin.1) Cod Penal, cu respectarea art.art. 61, 75-78 și 80 Cod Penal - pedeapsă negociată și acceptată în totalitate de inculpatul Zatușevschii Ivan Vitalii.

Concluzionând, instanța consideră că, acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat între procuror și învinuit la 19.12.2024 cu aprobarea în scris a acestuia de către procurorul ierarhic superior, este unul legal și urmează a fi acceptat de instanța de judecată, inclusiv categoria pedepsei și quantumul pedepsei convenit de

părți, de amendă în mărime de 500 unități convenționale, ceia ce constituie 25000 lei.

În temeiul celor elucidate și expuse, conducându-se de prevederile art. art. 384-385, 389, 392-395, 509 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată,

### **CONDAMNĂ:**

Pe **Zatușevschii Ivan Vitalii** a-l recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 325 alin.1) Cod Penal, aplicându-i, în conformitate cu prevederile art. 80 Cod Penal, pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, în sumă de 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei.

În conformitate cu art.64 al.3<sup>1</sup> Cod Penal, Zatușevschii Ivan Vitalii este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie.

*Corpurile delictive:* o bancnotă de 100 lei MDL cu nr. 121374 și seria F. 0220 și o bancnotă de 200 lei MDL cu nr. 040408 și seria G. 0066 (total 300 MDL), recunoscute în calitate de corp delict și anexate la materialele cauzei penale, ce se păstrează la materialele cauzei (f.d. 58), în temeiul art.106 Cod penal, a le trece în proprietatea statului.

*Mijlocul material de probă:* suportul de informație CD-R, pe care sunt stocate 2 înregistrări video efectuate la 11.10.2024, fiind fixat modul comiterii infracțiunii de către Zatușevschii Ivan, examinat și anexat ca mijloc material de probă la cauza penală, ce se păstrează la materialele cauzei (f.d. 53), a-l păstra la materialele cauzei penale pe toată durata termenului de păstrare a acesteia.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

**Președinte de ședință,  
Judecător**

**Pșenița E.**

