

CONSTATĂ:

Începînd cu data de 25 august 2020, acționînd în mod intenționat și urmărind scopul absolvirii fiului său Mînza Denis *****, născut la ***** locuitor s.Țarigrad r-nul Drochia, de executarea pedepsei stabilite de către Judecătoria Drochia sediul Central, care prin sentința din 07.07.2020 a fost recunoscut culpabil de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201¹ alin.(1) lit.a) Cod penal, prin care i-a fost aplicat o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 120 ore, după ce sentința în cauză la 23 iulie 2020 a devenit irevocabilă, iar conform dispoziției de executare emise de Judecătoria Drochia a parvenit spre executare în adresa Biroului de Probațiune Drochia la 03.08.2020, conform procedurii stabilite de art.468 Cod de procedură penală, la data de 01.09.2020, aflîndu-se în incinta biroului de serviciu a consilierului de probațiune a Biroului de probațiune Drochia, cu sediul în or.Drochia pe str.Independenței 15 A, i-a promis angajatului Biroului de Probațiune Drochia, consilier superior de probațiune Friniuc Vitalie, care conform art.123 alin.(2) Cod penal este persoană publică, că-i va oferi mijloace bănești în sumă de 3000 lei, ce nu i se cuvin, iar darea bunurilor promise urmînd să aibă loc în zilele următoare, pentru ca el să influențeze anumite persoane publice din cadrul primăriei s.Țarigrad, r-nul Drochia, în special primarul Bărbieru Petru, așa încît condamnatul Mînza Denis în cadrul executării pedepsei stabilite prin sentința din 07.07.2020, să nu presteze efectiv munca neremunerată în folosul comunității pe teritoriul Primăriei s.Țarigrad, r-nul Drochia conform graficului de executare stabilit, controlul căruia este efectuat numai de către organele de probațiune din teritoriu, iar în așa mod reprezentanții administrației publice locale din teritoriu cît și consilierul de probațiune să nu-și îndeplinească corespunzător funcțiile sale prevăzute de art. 23 din Legea cu privire la probațiune nr. 8 din 14.02.2008 și fișa postului nr. 82 a consilierului de probațiune Friniuc Vitalie, aprobată de Directorul Inspectoratului Național de Probațiune la 02.01.2020, care prevede conform pct.11.1. că consilierul de probațiune are în atribuțiile sale de bază sarcina de a asigura executarea sentințelor privind pedepsele penale cu privire de dreptul de a ocupa o anumită funcție sau a exercita o anumită activitate și munca neremunerată în folosul comunității, ține evidența și exercită controlul asupra modului de ispășire a pedepselor de către condamnați, înaintează demersuri corespunzătoare în cazul eschivării cu rea voință de la executarea pedepsei a condamnatului, întocmește raportul final la ispășirea pedepsei, ș.a..

În așa mod, la data de la 03.09.2020 în jurul orelor 08:45, Mînza Lucia continuîndu-și acțiunile sale infracționale, aflîndu-se în biroul de serviciu nr.2 din sediul Biroului de probațiune Drochia, pe str.Independenței 15 A, acționînd cu intenție directă, ignorînd faptul că a fost preîntîmpinată verbal despre posibilitatea răspunderii survenite pentru asemenea ilegalități, în scopurile indicate supra, i-a oferit personal consilierului de probațiune suma de 150 euro, ce constituie conform cursului valutar stabilit pentru ziua respectivă de Banca Națională a Moldovei echivalentul a 2957,74 lei, bani care au fost transmiși lui Friniuc Vitalie în timpul

discuției de către Mînza Lucia, prin plasarea acestora pe masa din birou printre documentația de serviciu,

În ședința de judecată, inculpata Mînza Lucia *****, care, pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Virgiliu Rusu și procurorul în Oficiul Nord al procuraturii Anticorupție, Dorin Burlacu au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpata Mînza Lucia *****, în ședința de judecată prin expunerea factologică, ce nu contavine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția, și anume că, la data de 03.09.2020 s-a prezentat la Biroul de Probațiune Drochia și i-a oferit personal consilierului de probațiune Friniuc Vitalie suma de 150 euro, pentru ca el să discute cu primarul s.Țarigrad despre faptul precum ca fiul său să nu execute orele de muncă neremunerată ce i-au fost stabilite drept pedeapsă prin sentință. Fiul său a executat pedeapsa integral. Despre cele întîmplate regretă, sincer se căiește de cele comise, a promis instanței că așa ceva mai mult nu v-a mai face.

Analizînd declarațiile inculpatei Mînza Lucia *****, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele expuse în cursul Urmăririi Penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatei Mînza Lucia ***** în comiterea trafic de influență, adică promisiunea, oferirea, darea personal unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, cînd respectiva persoană are sau susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească sau nu acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite, se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, admistrate la urmărirea penală :

- declarațiile martorului Friniuc Vitalie, care a declarat că, la data de 03.08.2020 a primit în gestiunea sa sentința instanței de Judecată Drochia din data de 03.08.2020 cu privire la condamnarea lui Mînza Denis ***** la pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității și anume 120 ore pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.201¹ alin.(1) lit.a) Cod Penal - „acțiunea sau inacțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința unui alt membru al familiei manifestată prin maltratarea sau alte acțiuni violente, soldate cu vătămarea ușoară a integrității corporale sau a sănătății”. În continuare a făcut înștiințări către instanța de Judecată Drochia și Inspectoratul de Poliție Drochia cu privire la faptul că a primit spre

executare sentința sus nominalizată. După care din motiv că conform angajamentului dat instanței de judecată Mînza Denis ***** nu s-a prezentat la biroul de probațiune, la data de 10.08.2020 a fost citat pentru a se prezenta la 13.08.2020 în cadrul Biroului de Probațiune Drochia amplasat pe str.Independenței 15A or.Drochia și pentru explicarea motivului de neprezentare și stabilirea graficului de muncă. Unde la data de 25.08.2020 la Biroul de Probațiune Drochia s-a prezentat Mînza Lucia mama lui Mînza Denis care i-a comunicat, că Denis muncește ocazional undeva la construcții și nu poate să se prezinte. Astfel, în cadrul discuției avute cu Mînza Lucia încerca să-l convingă poate este posibil ceva de făcut ca feciorul ei să nu îndeplinească orele neremunerate și anume să-i dea careva bani concret careva sumă nu a numit. El în schimb i-a comunicat că orele nu se achită ele se pot schimba doar în închisoare, după ce a plecat. Deja seara în aceeași zi după orele de muncă aflîndu-se la domiciliu a primit un apel telefonic de la un număr necunoscut unde un glas de doamnă s-a prezentat ca Mînza Lucia mama lui Denis și i-a propus să se întâlnească în zilele apropiate să discute tet-a-tet poate să-i rezolve cumva întrebarea feciorului să nu facă orele, el i-a comunicat doar să-și înștiințeze feciorul să se prezinte la data de 01.09.2020 la Biroul de probațiune și altceva nu are ce vorbi cu ea. După aceasta la data de 01.09.2020 aproximativ la orele 08:00 min. la birou s-au prezentat Mînza Lucia împreună cu feciorul ei Mînza Denis care îl așteptau în fața biroului de serviciu. Unde d-na Mînza Lucia din nou a apucat vorba de ai rezolva întrebarea feciorului și-l întreba ce trebuie din partea lor. El a intrat în birou l-a invitat pe Mînza Denis de unul singur i-a întocmit actele necesare și graficul de lucru, după ce i-a comunicat să iasă din birou să aștepte în coridor, iar el a mers la șef să semneze și ștampileze actele. După ce întorcându-se cu graficul semnat pe coridor i l-a înmânat lui Denis unde el l-a rugat cumva să rezolve întrebarea și-i spunea poate trebuie bani sau altceva că lucrează la o construcție și are de o finisat și nu poate să se prezinte pentru a face orele. Fiind tot în același loc nu a reușit să intre în birou, unde deja Lucia Mînza, i-a propus bani în sumă de 3000 lei pentru ca feciorul ei să nu îndeplinească orele de muncă stabilite conform graficului. El i-a comunicat că a discutat o dată la tema acesta și i-a comunicat anterior care este situația nu vrea să se repete, văzînd că pe coridor circulă multe persoane d-na Lucia Mînza a comunicat, că vor intra la el joi la data de 03.09.2020 pentru a-i aduce banii, el i-a comunicat că nu este nevoie.

Astfel, luînd în considerație faptul că Lucia Mînza insistent îl convingea contra plată să-i ajute feciorul să nu facă orele stabilite de instanța de Judecată Drochia, i-a părut suspecte acțiune ultimei și a decis să denunț faptele date la organele competente. Cunoaște că numărul lui Mînza Denis este 061018913, iar numărul mamei lui este 060396204 /f.d.9-10/

- declarațiile suplimentare a martorului Friniuc Vitalie, care a declarat că la data de 03.09.2020, aproximativ orele 08:20 fiind de acord să participe la efectuarea măsurilor speciale de investigații a fost inzebrat cu tehnică specială de către angajații CNA. Unde aproximativ la orele 08:45 la el în birou s-a prezentat Lucia Mînza, mama lui Mînza Denis, care insista asupra faptului ca feciorul ei Denis Mînza să scape de pedeapsa de 120 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, motivînd faptul că feciorul ei la moment muncește la construcții, și dorește

să nu-și piardă locul de muncă. La rîndul lui i-a explicat de cîteva ori că nu este posibil una ca asta, la ce Mînza Lucia i-a spus că poate să-i dea suma de 150 euro. El a observat că tot în acel moment Mînza Lucia a scos din geanta personală careva mijloace bănești în valută din cîte a observat în euro, pe care l-a întrebat unde să-i pună el s-a făcut că nu o aude și lucra la calculator, a văzut că i-a pus într-un dosar personal care se afla pe masă în fața ei, pe masa colegei Inga Pînzaru. Văzînd aceasta el a întrebat-o ce-i asta unde d-na Mînza Lucia i-a spus că 150 euro și el imediat a ieșit în coridor și a înștiințat angajații CNA. /f.d.11/

- declarațiile martorului Bărbieru Petru a comunicat că, este primarul s. Țarigrad r-nul Drochia din din anul 2015 pînă în prezent. De asemenea a comunicat că, în perioada 02.09.2020 – 22.09.2020 a primit graficul privind executarea muncii neremunerată în folosul comunității prezentat de condamnatul Mînza Denis ***** locuitor s. Țarigrad r-nul Drochia. Astfel, începînd cu data de 02.09.2020 urma să-și ispășească pedeapsa în număr de 120 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. În calitatea de primar al localității, fiind responsabil de monitorizarea zilnică a muncii efectuate, în fiecare dimineață îi indica lui Mînza Denis locul unde acesta urma să presteze orele indicate în grafic. Pe parcursul efectuării orelor Mînza Denis nu a venit la el cu careva propuneri și nici mama acestuia Mînza Lucia cu privire la faptul de a nu efectua orele sau cu propuneri de a achita careva sume bănești. Orele au fost îndeplinite conform graficului stabilit integral, pe parcursul lucrărilor efectuate Mînza Denis s-a recomandat ca un băiat muncitor și ascultător îndeplinindu-și toate obligațiunile./f.d. 106/.

- Proces verbal de primire a denunțului din 01.09.2020 de la Friniuc Vitalie Ion, prin care acesta a sesizat Centrul Național Anticorupție despre acțiunile coruptibile comise începînd cu 25.08.2020 de către Mînza Lucia și Mînza Denis, locuitori s.Țarigrad, r-nul Drochia; /f.d.8/;

- Proces-verbal de ridicare din 02.09.2020 prin care organul de urmărire penală a Centrului Național Anticorupție a ridicat de la Biroul de Probațiune Drochia dosarul personal nr.67/83/2020 pe numele condamnatului Mînza Denis ***** , an.***** condamnat în baza art.201 alin. (1) lit. a), Cod penal, cu documentele anexate în copii. /f.d.13-35/;

- Procesul verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 02.09.2020, prin care a fost examinat dosarul personal nr.67/83/2020 pe numele condamnatului Mînza Denis ***** , ridicat de la Biroul de probațiune Drochia. /f.d.36/

- Ordonanța de recunoaștere și atașare mijloacelor materiale de probă la cauza penală din 02.09.2020 prin care a fost atașat la dosar copia dosarului personal nr.67/83/2020 pe numele condamnatului Mînza Denis ***** . /f.d.37/;

- Procesul verbal de cercetare la fața locului din 03.09.2020, efectuat la etajul III clădirea Primăriei or.Drochia, prin care fiind examinat biroul de serviciu a lui Friniuc Vitalie din sediul Biroului de probațiune Drochia str.Independenței 15A, au fost depistate și ridicate trei

bancnote a câte 50 euro fiecare, iar în total suma de 150 euro, care au fost împachetate în plic alb, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”. /f.d.39-40/;

- Procesul verbal de examinare a obiectului din 04.09.2020, prin care a fost examinat camera de luat vederi „SONY” cu memoria de tip „hard Disc” ce conține înregistrările video acțiunilor petrecute la 03.09.2020 în incinta Biroului de probațiune Drochia str.Independenței 15A, la care au fost anexate suporturi de informații. /f.d. 41/;

- Raportul ofițerului de investigație DGT Nord a CNA Igor Gavriiuc împreună cu procesul verbal de consemnare a rezultatelor înfăptuirii măsurii speciale de investigație controlul primirii banilor din 04.09.2020, în sumă de 150 euro, prin care s-a constatat că la 03.09.2020 aproximativ ora 08:45 în biroul nr.2 al Biroului de Probațiune Drochia, etajul 3, clădirea Primăriei Drochia, cet.Mînza Lucia i-a transmis lui Friniuc Vitalie suma de 150 euro. /f.d.45-46/;

- Procesul verbal de consemnare a rezultatelor înfăptuirii măsurii speciale de investigație interceptarea comunicărilor și a imaginilor din 04.09.2020, cu stenograma discuțiilor anexate. /f.d. 59-61/;

- Ordonanță privind recunoaștere mijloc material de probă la cauza penală nr. 2020970482 purtătorii materiali de informație DVR-R și CD-R, și mijloacele bănești în sumă de 150 euro, împachetate în plicuri separat, sigilate cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA. / f.d. 69 /;

- Informația nr.02/1-37-153 din 17.09.2020 prezentată de primăria s.Țarigrad, r-nul Drochia cu privire la graficul de executare a muncii neremunerate în folosul comunității prestate de condamnatul Mînza Denis, cu anexă copia graficului pe 02 file. /f.d.98-100/.

- Informația nr.20/2131 din 08.10.2020 prezentată de Biroul de probațiune Drochia cu privire la graficul de executare a muncii neremunerate în folosul comunității prestate de condamnatul Mînza Denis, cu anexă copia graficului, fișa personal de instruire în domeniul securității și sănătății în muncă pe 03 file. /f.d.102-104/.

Instanța de judecată consideră că, prin totalitatea probelor prezentate și examinate în cadrul ședinței de judecată, s-a constatat cu certitudine că, începînd cu data de 25 august 2020, acționînd în mod intenționat și urmărind scopul absolvirii fiului său Mînza Denis *****, născut la ***** locuitor s.Țarigrad r-nul Drochia, de executarea pedepsei stabilite de către Judecătoria Drochia sediul Central, care prin sentința din 07.07.2020 a fost recunoscut culpabil de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201¹ alin.(1) lit.a) Cod penal, prin care i-a fost aplicat o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 120 ore, după ce sentința în cauză la 23 iulie 2020 a devenit irevocabilă, iar conform dispoziției de executare emise de Judecătoria Drochia a parvenit spre executare în adresa Biroului de Probațiune Drochia la 03.08.2020, conform procedurii stabilite de art.468 Cod de procedură penală, la data de 01.09.2020, aflîndu-se în incinta biroului de serviciu a consilierului de

probațiune a Biroului de probațiune Drochia, cu sediul în or.Drochia pe str.Independenței 15 A, i-a promis angajatului Biroului de Probațiune Drochia, consilier superior de probațiune Friniuc Vitalie, care conform art.123 alin.(2) Cod penal este persoană publică, că-i va oferi mijloace bănești în sumă de 3000 lei, ce nu i se cuvin, iar darea bunurilor promise urmând să aibă loc în zilele următoare, pentru ca el să influențeze anumite persoane publice din cadrul primăriei s.Țarigrad, r-nul Drochia, în special primarul Bărbieru Petru, așa încât condamnatul Mînza Denis în cadrul executării pedepsei stabilite prin sentința din 07.07.2020, să nu presteze efectiv munca neremunerată în folosul comunității pe teritoriul Primăriei s.Țarigrad, r-nul Drochia conform graficului de executare stabilit, controlul căruia este efectuat numai de către organele de probațiune din teritoriu, iar în așa mod reprezentanții administrației publice locale din teritoriu cît și consilierul de probațiune să nu-și îndeplinească corespunzător funcțiile sale prevăzute de art. 23 din Legea cu privire la probațiune nr. 8 din 14.02.2008 și fișa postului nr. 82 a consilierului de probațiune Friniuc Vitalie, aprobată de Directorul Inspectoratului Național de Probațiune la 02.01.2020, care prevede conform pct.11.1. că consilierul de probațiune are în atribuțiile sale de bază sarcina de a asigura executarea sentințelor privind pedepsele penale cu privire de dreptul de a ocupa o anumită funcție sau a exercita o anumită activitate și munca neremunerată în folosul comunității, ține evidența și exercită controlul asupra modului de ispășire a pedepselor de către condamnați, înaintează demersuri corespunzătoare în cazul eschivării cu rea voință de la executarea pedepsei a condamnatului, întocmește raportul final la ispășirea pedepsei, ș.a..

În așa mod, la data de la 03.09.2020 în jurul orelor 08:45, Mînza Lucia continuîndu-și acțiunile sale infracționale, aflîndu-se în biroul de serviciu nr.2 din sediul Biroului de probațiune Drochia, pe str.Independenței 15 A, acționînd cu intenție directă, ignorînd faptul că a fost preîntîmpinată verbal despre posibilitatea răspunderii survenite pentru asemenea ilegalități, în scopurile indicate supra, i-a oferit personal consilierului de probațiune suma de 150 euro, ce constituie conform cursului valutar stabilit pentru ziua respectivă de Banca Națională a Moldovei echivalentul a 2957,74 lei, bani care au fost transmiși lui Friniuc Vitalie în timpul discuției de către Mînza Lucia, prin plasarea acestora pe masa din birou printre documentația de serviciu.

Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatei Mînza Lucia ***** au fost corect încadrate în prevederile art.326 al.1/1 Cod penal al Republicii Moldova - trafic de influență, adică promisiunea, oferirea, darea personal unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, cînd respectiva persoană are sau susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească sau nu acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite, fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu-din punct de vedere al coroborării lor.

Circumstanțele ce atenuiază răspunderea penală conform art.76 CP al RM, în privința inculpatei Mînza Lucia ***** nu sunt.

Circumstanțele ce agravează răspunderea penală conform art.77 CP al RM, în privința inculpatei Mînza Lucia ***** nu sunt.

La locul de trai Mînza Lucia ***** se caracterizează pozitiv, la evidența la medicul narcolog și psihiatru nu se află.

La numirea pedepsei, instanța de judecată ia în considerație pericolul social al infracțiunii, personalitatea inculpatului și consideră că corijarea și reeducarea lui este posibilă fără izolarea lui de societate.

Din circumstanțele menționate, precum și reieșind din faptul că, inculpata Mînza Lucia ***** și-a recunoscut pe deplin vina, se căiește sincer de cele săvîrșite, la locul de trai se caracterizează din punct de vedere pozitiv, instanța de judecată conchide că corectarea și reeducarea inculpatei Mînza Lucia ***** este posibilă fără ca aceasta să fie izolată de societate, prin aplicarea față de ea a unei pedepse sub formă de amendă.

Conform art.106 CP al RM instanța de judecată consideră că urmează a fi confiscate în beneficiul statului mijloacele bănești în sumă de 150,00 /una sută cincizeci Euro 00 cenți/ Euro și anume: 3 bancnote cu nominalul de 50 Euro fiecare după cum urmează: seria SA număr 5156005235; - seria SB număr 1075707184; - seria UC număr 7349683132, împachetate într-un plic sigilat cu aprenta ștampilei "Pentru pachete a DGT Nord al CNA, ce se află la păstrare la Oficiul Nord al Procuraturii Anticorupție.

Corpurile delictelor ce se află la păstrare la materialele cauzei penale după înțrarea sentinței în vigoare a le păstra la materialele cauzei penale.

În baza art.364/1, art.384-389 al Codului de procedură penală al Republica Moldova, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovată și condamnată Mînza Lucia *** în baza art.326 alin.1/1 Cod penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală amendă 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 75000,00 (șaptezeci și cinci mii lei 00 bani) lei.**

Conform articolului 64 alin. (3¹) CP al RM condamnată Mînza Lucia *** este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.**

De confiscat în beneficiul statului mijloacele bănești în sumă de 150,00 /una sută cincizeci Euro 00 cenți/ Euro și anume: 3 bancnote cu nominalul de 50 Euro fiecare după cum

urmează: seria SA număr 5156005235; - seria SB număr 1075707184; - seria UC număr 7349683132, împachetate într-un plic sigilat cu aprenta ștampilei "Pentru pachete a DGT Nord al CNA, ce se află la păstrare la Oficiul Nord al Procuraturii Anticorupție.

Corpurile delictive:

- un plic sigilat cu amprente ștampilei "Pentru pachete a DGT Nord al CNA" ce conține un purtător material de informație de tip DVD-R nr.1 ce se află la materialele cauzei după intrarea sentinței în vigoare de-l păstrat la materialele cauzei;

- un plic sigilat cu amprente ștampilei "Pentru pachete a DGT Nord al CNA" ce conține un purtător material de informație de tip DVD-R nr.1/1 ce se află la materialele cauzei după intrarea sentinței în vigoare de-l păstrat la materialele cauzei;

- un plic sigilat cu amprente ștampilei "Pentru pachete a DGT Nord al CNA" ce conține un purtător material de informație de tip Artex nr.1/1 ce se află la materialele cauzei după intrarea sentinței în vigoare de-l păstrat la materialele cauzei;

- un plic sigilat cu amprente ștampilei "Pentru pachete a DGT Nord al CNA" ce conține un purtător material de informație de tip Artex nr.1 ce se află la materialele cauzei după intrarea sentinței în vigoare de-l păstrat la materialele cauzei.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Bălți cu apel în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Președintele de ședință, judecător

Vladimir CRAVEȚ