

Dosarul nr. 1-153/2020
1-20101761-26-1-21082020

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

09 octombrie 2020

or. Rîșcani

Judecătoria Drochia
Sediul Rîșcani

Instanța de judecată
în componența:
Președintele
ședinței,
Judecător
Grefier

Ion Rabei
Carolina Carabulea

Cu participarea:
Procurorului în
Procuratura
Anticorupție
Avocatului

Iulian Diaconu
Vitalie Cucuș

a judecat, în ședința de judecată publică, în ordinea prevăzută de art. 364¹ CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 24 septembrie 2020, cauza penală de învinuire a lui

Adam Cristian
Tudor -

născut la *****, domiciliat în *****, studii superioare, supus serviciului militar, fără antecedente penale, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, cod personal *****

în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 326 alin. (1) CP RM.

Termenul examinării cauzei penale: 21 august 2020 – 09 octombrie 2020.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă

Adam Cristian Tudor, deținând funcția de ofițer de urmărire penală al Secției Urmărire Penal a Inspectoratului de Poliție Rîșcani al Inspectoratului General de Poliției al MAI, fiind persoană publică în sensul art. 123 alin.(2) Cod penal, având obligații în conformitate cu Legea nr.320 din 27.12.2012 cu privire la activitatea poliției și statutul polițistului, Legea nr.82 din 25.05.2017 a integrității, Legea nr. 158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, și acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale și în alte interese decât cele de serviciu, a comis infracțiunea de trafic de influență în următoarele circumstanțe:

La 15 mai 2020, Pidpenco Alexei, fiind însoțit de socrul său Pîntea Andrei, a fost implicat într-un incident la stația PECO „Vento” din s.Zăicani r-ul Rîșcani, în rezultat fiind solicitată intervenția echipajului de poliție, iar Pidpenco Alexei a fost escortat la Inspectoratul de Poliție Rîșcani, fiindu-i prelevate probele de sânge.

La 21 iulie 2020, Pîntea Andrei a fost citat la Inspectoratul de Poliție Rîșcani de către ofițerul de urmărire penală Adam Cristian referitor la incidentul din 15 mai 2020, care i-a sugerat că ginerele său are probleme foarte grave și i-a indicat ca Pidpenco Alexei să facă de urgență legătura cu el, pentru a discuta referitor la soluționarea problemei.

La 24 iulie 2020, aproximativ ora 20:00, în preajma satului Zăicana, r-nul Rîșcani, Pidpenco Alexei s-a întâlnit cu ofițerul de urmărire penală din cadrul Inspectoratului de Poliție Rîșcani Adam Cristian, care a invocat că situația acestuia în cadrul procesului penal este foarte gravă, existând o bănuială rezonabilă de comiterea unui jaf și

conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, însă acesta datorită influenței pe care deține față de persoanele competente, poate determina soluționarea favorabilă a procesului penal și anume adoptarea de către procuror a unei ordonanțe de refuz în pornirea urmăririi penale.

Astfel, ofițerul de urmărire penală din cadrul Inspectoratului de Poliție Rîșcani Adam Cristian a pretins de la Pidpenco Alexei bani în sumă de 5000 euro, susținând că are influență asupra procurorului în competența căruia intră adoptarea unei soluții favorabile în cadrul procesului penal înregistrat în privința lui Pidpenco Alexei pe faptul pretinselor acțiuni ilegale de jaf și conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică comise de acesta la 15 mai 2020.

Continuându-și acțiunile sale intenționate, la 29 iulie 2020, aproximativ în intervalul de timp 20:30-21:10, în preajma satului Zăicana, r-nul Rîșcani, ofițerul de urmărire penală din cadrul Inspectoratului de Poliție Rîșcani Adam Cristian a primit de la Pidpenco Alexe banii preținși în sumă de 5000 euro, care conform cursului oficial al BNM constituie echivalentul sumei de 98 800 lei, susținând că are influență asupra procurorului și îl poate determina să adopte o ordonanță de refuz în pornirea urmăririi penale în privința lui Pidpenco Alexei în cadrul procesului penal înregistrat în privința ultimului.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ofițerul de urmărire penală din cadrul Inspectoratului de Poliție Rîșcani, Adam Cristian a comis pretinderea și primirea, personal, de bani, pentru sine, susținând că are influență asupra unor persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-i face să îndeplinească sau nu acțiuni exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Adam Cristian a declarat personal, prin scris autentic, că recunoaște integral vinovăția în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364¹ CPP RM, declarând că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată ascultând declarația inculpatului, opiniile participanților la proces și verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale și anume:

- ✓ **Procesul-verbal de examinare 29 iulie 2020**, a purtătorului de informație DVD-RW cu capacitatea de 4,38 GB, care conține discuțiile dintre cet.Pidpenco Alexei și ofițerul de urmărire penală din cadrul IP Rîșcani Adam Cristian, înregistrate de către cet. Pidpenco Alexei la 24 iulie 2020 cu telefonul mobil de model „Huawei” (f.d. 17-32 vol.I);
- ✓ **Procesul-verbal de ridicare din 31 iulie 2020**, a copiilor autentificate a documentelor din cadrul cauzei penale nr. 2020300176, de la organul de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Rîșcani al IGP al MAI(f.d. 139-186 vol.I);
- ✓ **Procesul-verbal de examinare din 06 august 2020**, a actelor procedurale ridicate de la Inspectoratul de Poliție Rîșcani al IGP al MAI, din cadrul cauzei penale nr. 2020300176, pornit la 31 iulie 2020(f.d. 187-192, vol.I);
- ✓ **Procesul-verbal de ridicare din 31 iulie 2020**, de la stația Peco a ÎM „Rompetrol Moldova ” SA, a purtătorului de informație de tip DVD-R de model „Omega” capacitatea, 16x4,7 GB(f.d. 128, vol.I);
- ✓ **Procesul-verbal de examinare din 05 august 2020**, a purtătorului de informație de tip DVD-R de model „Omega” capacitatea 16x4,7 GB, ridicat de la stația Peco a ÎM „Rompetrol Moldova” SA(f.d. 130-135, vol.I);
- ✓ **Proces-verbal de percheziție din 29 iulie 2020**, a automobilului de model Nissan Qashqai cu n/î *****, cu care se deplasa cet. Adam Cristian, în cadrul căreia au fost depistate și ridicate mijloacele bănești în sumă totală de 5 000 euro(f.d. 119-120, vol.I);
- ✓ **Raportul de expertiză judiciară nr.34/12/I-R-2962 din 10 august 2020**, în conformitate cu care s-a constatat că mijloacele bănești în sumă de 5000 euro sunt autentice(f.d. 95-101, vol.I);
- ✓ **Procesul-verbal privind consemnarea rezultatelor măsurii speciale de investigații controlul transiterii banilor din 31 iulie 2020**(f.d. 87-89, vol.I);
- ✓ Corpurile delictive: mijloacele bănești în sumă de 5 000 euro lei au

fost transmise st păstrare Serviciului Fiscal de Stat în temeiul ordonanței din 12.08.2020;

- ✓ Declarațiile martorului Pidpenco Alexei(f.d. 11-14, vol.I);
- ✓ Declarațiile martorului Pîntea Andrei(f.d. 15-16, vol.I);

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă că fapta imputată inculpatului constituie infracțiune prevăzută de art. 326 alin. (1) CP RM cu indicii de calificare: pretinderea și primirea, personal, de bani, pentru sine, susținând că are influență asupra unor persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-i face să îndeplinească sau nu acțiuni exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Inculpatul Adam Cristian, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut integral vinovăția conform învinuirii aduse și regretă de cele întâmplate. Suplimentar a declarat că, la data de 25 mai 2020, a activat în calitate de ofițer de urmărire penală în cadrul IP Rîșcani și a primit în gestiune un dosar penal de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 și art. 264¹ CP RM. Începând lucrul cu procesul penal, a citat martorul Pîntea Andrei, locuitor s. Zăicani. După audierea acestui martor, acesta l-a invitat la o cafea deoarece se cunoșteau foarte bine. Pântea Andrei l-a întrebat dacă nu se poate de soluționat problema ginerelui său pentru a nu ajunge în instanță. I-a răspuns că este posibil și Pântea Andrei i-a spus să se întâlnească cu ginerele său. În aceeași zi a fost telefonat de către Pidpenco Alexei, care i-a comunicat că peste 2 zile va veni în s. Zăicani pentru a se întâlni. În timpul întâlnirii cu Pidpenco Alexei i-a explicat situația și că are influența asupra căror-va procurori, sugerând suma de 5000 euro. Acesta a fost de acord și i-a spus că are nevoie de câteva zile. La data de 29 iulie 2020 Pidpenco Alexei l-a telefonat prin intermediul rețelei de comunicare WhatsApp, comunicându-i că se deplasează spre s. Zăicani. La ora 20⁰⁰, iarăși l-a telefonat Pidpenco Alexei, care i-a comunicat că se află la intrare în s. Zăicani cu automobilul de model „Nissan Qasqai”. Când s-au întâlnit, i-a propus să plece la stația Peco din s. Pîrjota pentru a servi câte o cafea. Pidpenco Alexei, urcându-se în automobil, a pus în torpedoul automobilului un

plic de culoare albă și a început deplasarea spre stația Peco. Ajungând la destinație, au servit câte o cafea și s-au întors înapoi. Pidpenco Alexei s-a coborât din automobil, iar el s-a deplasat spre s. Zăicani. După ce a parcurs aproximativ 500 m, a fost stopat de un echipaj al SPIA a MAI. A fost reținut și a fost efectuată percheziția corporală, precum și a automobilului. Nu a avut careva discuții cu vreun procuror. Nu avea intenția de a transmite cuiva banii pentru neînceperea urmăririi penale.

Analizând materialele cauzei penale, audiind participanții la proces, instanța de judecată ajunge la concluzia că, acțiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 326 alin. (1) CP RM, deoarece ultimul a pretins și a primit personal bani în sumă de 5000 euro, pentru sine, susținând că are influență asupra procurorului și îl poate determina să adopte o ordonanță de refuz în pornirea urmăririi penale în privința lui Pidpenco Alexei în cadrul procesului penal înregistrat în privința ultimului.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanța face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanța ia în considerație caracterul și gradul de pericol social al infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 364¹ alin. (8) CPP RM, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Din probele acumulate pe dosar rezultă că, în acțiunile inculpatului Adam Cristian sunt prezente circumstanțe atenuante prevăzute de art. 76

CP RM – contribuirea activă la descoperirea infracțiunii și căința sinceră.

În acțiunile inculpatului Adam Cristian, potrivit materialelor dosarului, circumstanțe agravante prevăzute de art. 77 CP RM – lipsesc.

Instanța menționează că, din dispozițiile art. 75 alin. (2) CP RM, se deduce că sancțiunea cu închisoare este o formă excepțională de pedeapsă, care se aplică doar în cazul când gravitatea infracțiunii și personalitatea inculpatului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare.

Ținând cont de circumstanțele prezente în acțiunile inculpatului Adam Cristian, faptul că acesta după săvârșirea infracțiunii a colaborat cu organul de urmărire penală, se căiește de cele comise și este la prima abatere penală, instanța ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale și corectarea condamnatului poate fi efectuată fără ca acesta să fie izolat de societate, prin stabilirea unei pedepse sub formă de amendă.

În acest context, instanța remarcă că nu a fost identificat nici un temei legal în sensul înăspririi pedepsei și pedeapsa stabilită inculpatului răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 CP RM, iar față de natura și gravitatea faptei comise, pedeapsa stabilită inculpatului este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii.

Totodată, potrivit art. 65 alin. (3) CP RM, privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi aplicată ca pedeapsă complementară și în cazurile când nu este prevăzută în calitate de pedeapsă pentru infracțiunile din Partea specială a prezentului cod, dacă, ținând cont de caracterul infracțiunii săvârșite de cel vinovat în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în timpul exercitării unei anumite activități, instanța de judecată va considera imposibilă păstrarea de către acesta a dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.

Astfel, ținând cont de circumstanțele cauzei și având în vedere că inculpatul a săvârșit infracțiunea folosind situația de serviciu, instanța va aplica lui Adam Cristian o pedeapsă complementară sub formă de privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în cadrul Ministerului Afacerilor Interne și a subdiviziunilor acestuia.

În sensul prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 4) și pct. 5) CPP RM, în cadrul soluționării cauzei în fond se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului, iar documentele care constituie corpuri delictive rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

În contextul normelor legale expuse, instanța ajunge la concluzia de a confisca și de a transmite în venitul statului mijloacele bănești în sumă totală de 5000,00 euro, care se păstrează la Serviciul Fiscal de Stat în temeiul ordonanței din 12 august 2020, iar corpurile delictive și anume: copiile actelor procedurale din cadrul cauzei penale nr.2020300176 pornită la data de 31 iulie 2020; purtătorul de informație de tip „DVD-RW” care conține discuțiile dintre Pidpenco Alexei și ofițerul de urmărire penală din cadrul IP Rîșcani Adam Cristian, înregistrate de către Pidpenco Alexei la data de 24 iulie 2020; purtătorul de informație de tip „DVD-R” de model „Omega” ridicat de la stația Peco a ÎM „Rompetrol Moldova” SA - rămân în continuare anexate la materialele cauzei.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare în mărime de 2100,00 lei, instanța de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederilor art. 227 alin. (1) CPP RM, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea expertizei judiciare nr. 34/12/1-r-2962 din 10 august 2020, în conformitate cu care s-a constat că mijloacele bănești în sumă de 5000 euro sunt autentice.

În conformitate cu prevederile art. 229 alin. (2) CPP RM, instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă

asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatului Adam Cristian Tudor a cheltuielilor judiciare în mărime de 2100,00 lei.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. 64, art. 65 alin. (3) CP RM, art. 162 alin. (1) pct. 4) și pct. 5), art. art. 339-341, art. 364¹ CPP RM, instanța de judecată

C O N D A M N Ă

Adam Cristian Tudor se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) CP RM și i se aplică pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2 000,00 (două mii) unități contravenționale, ceea ce constituie suma de 100 000,00 (una sută mii) lei, cu aplicarea sancțiunii complementare sub formă de privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în cadrul Ministerului Afacerilor Interne și a subdiviziunilor acestuia pe un termen de 3 (trei) ani.

În temeiul art. 64 alin. (3¹) CP RM, se explică lui Adam Cristian Tudor că, acesta poate achita jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică față de Adam Cristian Tudor măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a țării până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Se încasează din contul lui Adam Cristian Tudor în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare pentru efectuarea expertizei judiciare în mărime de 2100,00 (două mii una sută) lei, care urmează a fi achitate la contul IBAN: MD53TRGAAA14311171010000.

Corpurile delictive și anume:

- mijloacele bănești în sumă totală de 5000,00 (cinci mii) euro, care se păstrează la Serviciul Fiscal de Stat în temeiul ordonanței din 12 august 2020 - *se confiscă și se transmit în venitul statului;*
- copiile actelor procedurale din cadrul cauzei penale nr. 2020300176 pornită la data de 31 iulie 2020; purtătorul de informație de tip „DVD-RW” care conține discuțiile dintre Pidpenco Alexei și ofițerul de urmărire penală din cadrul IP Rîșcani Adam Cristian, înregistrate de către Pidpenco Alexei la data de 24 iulie 2020; purtătorul de informație de tip „DVD-R” de model „Omega” ridicat de la stația Peco a ÎM „Rompetrol Moldova” SA - *rămân în continuare anexate la materialele cauzei.*

Sentința poate fi contestată, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Drochia, Sediul Rîșcani.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Ion RABEI