

S E N T I N Ț Ă

în numele Legii

03 decembrie 2013

or. Rîșcani

Judecătoria Rîșcani

Instanța de judecată în
componența:

Președintele ședinței,

Judecător

I. R.

Grefier

D. P.

Cu participarea:

Procurorul în Procuratura
Anticorupție, Serviciul Nord

Avocatului

L. S.

V. G.

a judecat în ședința de judecată publică, în ordinea prevăzută de art. 364¹ CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 26 noiembrie 2013, cauza penală de învinuire a lui

xxxxNUMExxxx –

născut la 27 noiembrie 1952, originar și domiciliat în s. xxxxORAS_SATxxxx, raionul Rîșcani, str. L., 137A, studii superioare, căsătorit, neangajat în câmpul muncii, supus serviciului militar, fără antecedente penale, ucrainean, cetățean al Republicii Moldova, cod personal ,

în săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art. 327 alin. (1) și art. 332 alin. (1) CP RM.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată

C O N S T A T Ă :

xxxxNUMExxxx, activînd în perioada de timp 21.02.2007 – 24.06.2011 în funcția de primar al s. xxxxORAS_SATxxxx, raionul Rîșcani, fiind ales în funcția respectivă în rezultatul desfășurării, la data de 17.06.2007, a turului doi al alegerilor la funcția de primar din localitatea respectivă, validate prin Hotărârea Judecătoriai Rîșcani din 21.06.2007, prin urmare fiind persoană publică, avînd o serie de atribuții stipulate în art. 29 din Legea privind administrația publică locală, nr. 436-XVI din 28.12.2006, inclusiv, numirea, stabilirea atribuțiilor de serviciu, încetarea raporturilor de serviciu sau de muncă cu șefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea administrației publice locale respective, personalul primăriei, conducerea și controlul activității acestora, contribuirea la reciclarea profesională; exercitarea funcției de ordonator principal de credite al satului, verificarea încasării și cheltuirea mijloacelor de la bugetul local cu informarea consiliului local despre situația existentă, etc., în mod intenționat, folosind intenționat situația de serviciu, în interes personal, exprimat prin necesitatea camuflării încălcărilor sale, redării acțiunilor sale a unui aspect legal și completării statelor de personal a Întreprinderii Municipale „Comunservice-xxxxORAS_SATxxxx”, recent fondate la 02.12.2008 de către Consiliul local xxxxORAS_SATxxxx, a ignorat prevederile art. 261 din Codul Muncii RM, care stipulează, că conducătorul unității nu poate să presteze muncă prin cumul la o altă unitate sau să cumuleze funcții la unitatea pe care o conduce și contrar acestor prevederi la 18.09.2008 a emis Dispoziția nr. 34 cu privire la numirea cet. Ș.V. în funcția de director al Întreprinderii Municipale „Comunservice-xxxxORAS_SATxxxx”, care la data adoptării Dispoziției respective deja exercita funcția de director al Casei de Cultură din s. xxxxORAS_SATxxxx, r-nul Rîșcani, în baza Dispoziției aceleiași primar, nr. 7 din 23.07.2007 și nu putea cumula funcțiile respective, astfel, ca urmare din 18.09.2008 pînă la 01.06.2011 lui Șobea Victor ilegal i-au fost tabelate cîte 8 ore de lucru pe zi atît în tabelele de evidență a timpului de muncă a angajaților Casei de Cultură din s. xxxxORAS_SATxxxx, r-nul Rîșcani cît și în tabelele de evidență a timpului de muncă a angajaților ÎM „Comunservice-xxxxORAS_SATxxxx”, fiindu-i ilegal calculat și achitat în perioada respectivă salariul în sumă totală de 31 053 lei pentru munca prestată în funcția de director al Casei de Cultură din s. xxxxORAS_SATxxxx, r-nul Rîșcani și în sumă de 88 359,55 lei pentru munca prestată în funcția de director al ÎM „Comunservice-xxxxORAS_SATxxxx”, prejudiciind astfel bugetul primăriei xxxxORAS_SATxxxx, adică interesele publice în sumă de 88 359,55 lei.

Tot el, activînd în aceeași funcție, avînd aceleași atribuții de serviciu folosind intenționat situația de serviciu, din interes personal, exprimat prin necesitatea camuflării încălcărilor sale și redării acțiunilor sale a unui aspect legal la completarea statelor de personal a Întreprinderii Municipale „Comunservice-xxxxORAS_SATxxxx”, recent fondate la 02.12.2008 de către Consiliul local xxxxORAS_SATxxxx și prin neîntreruperea stagiului de muncă și achitării plăților salariale pe numele cet. Șobea xxxxNUMExxxx, care este soțul contabilei șef al Primăriei s. xxxxORAS_SATxxxx, Șobea xxxxNUMExxxx, în perioada lunilor iulie anul 2007 - iulie anul 2011 a aprobat și a contrasemnat tabelele lunare de evidență a timpului de muncă care constituie documente oficiale de calcul și achitare a salariului angajaților, care conțineau date false privind orele de muncă prestate de Ș. xxxxNUMExxxx în calitate de director al Casei de cultură din s. xxxxORAS_SATxxxx, pe cînd în realitate Șobea xxxxNUMExxxx în perioada nominalizată n-a activat în funcția respectivă, dat fiind faptul, că în perioada de la 23.07.2007 pînă la 29.08.2008 acesta se afla în serviciu în calitate de fochist la ÎM „Rețelele termice și Gospodăria Comunală Rîșcani, fiind angajat în baza ordinului administratorului instituției nominalizate cu nr. 1/47 din 01.06.2000 și concediat în baza ordinului cu nr. 10 din 29.08.2008, iar în perioada de la 18.09.2008 pînă la 11.07.2011 se afla în serviciu în calitate de Șef al ÎM „Comunservice-xxxxORAS_SATxxxx” fiind angajat în baza Dispoziției Primarului s. xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani, nr. 34 din 18.09.2008, documente, în temeiul cărora lui Șobea xxxxNUMExxxx ilegal i-a fost calculat și achitat salariul pentru perioada în care ultimul de facto n-a activat, în sumă de 43 821 lei.

Tot el, activînd în aceeași funcție, avînd aceleași atribuții de serviciu folosind intenționat situația de serviciu, din interes personal, exprimat prin neîntreruperea stagiului de muncă și achitării plăților salariale pe numele cet. Ș. I.V., care este fiul contabilei șef al Primăriei s. xxxxORAS_SATxxxx, Ș. xxxxNUMExxxx, în perioadele lunilor ianuarie –iunie anul 2007; martie-decembrie anul 2008; iulie-decembrie anul 2009; ianuarie-decembrie anul 2010 și ianuarie-mai anul 2011, a aprobat și a contrasemnat tabelele lunare de evidență a timpului de muncă care constituie documente oficiale de calcul și achitare a salariului angajaților, care conțineau date false privind orele de muncă prestate de Ș. I. V. în calitate de metodist al Casei de cultură din s. xxxxORAS_SATxxxx, pe cînd în realitate Ș. I. V. în perioadele nominalizate, n-a activat în funcția respectivă, dat fiind faptul, că Ș. I.V. în perioada anilor 2007-2011 făcea studiile la Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice din mun. Chișinău, secția zi precum și studiile la ciclul II Masterat al instituției respective, secția zi, documente, în temeiul cărora, lui Ș. I.V. ilegal i-a fost calculat și achitat salariul pentru perioadele în care de facto acesta n-a activat, în sumă de 34 480,75 lei.

Inițial, acuzarea i-a înaintat învinuirea lui xxxxNUMExxxx în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (2) lit. B) și art. 332 alin. (1) CP RM.

În cadrul dezbaterilor judiciare, acuzarea consideră, că acțiunile lui xxxxNUMExxxx n-au fost corect încadrate în baza art. 327 alin. (2) lit. b) CP conform semnelor calificative indicate mai sus, dat fiind faptul, că în contextul legii penale prin „persoană cu funcție de demnitate publică” trebuie de înțeles numai acea persoană cu demnitate publică care îndeplinește condițiile stabilite la alin. (3) art. 123 CP RM și anume: „Prin persoană cu funcție de demnitate publică se înțelege: persoana al cărei mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova sau care este investită în funcție, prin numire sau prin alegere, de către Parlament, Președintele Republicii Moldova sau Guvern, în condițiile legii; consilierul local; deputatul în Adunarea Populară a Găgăuziei; persoana careia persoana cu funcție de demnitate publică i-a delegat împuternicirile sale. Astfel, în definiția în vigoare a noțiunii de persoană cu funcție de demnitate publică nu sunt consemnați primarii.

În contextul celor expuse constată, că acțiunile lui xxxxNUMExxxx urmează a fi recalificate pe art. 327 alin. (1) CP RM conform următoarelor semne de calificare: folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu în interes personal cu cauzarea de daune în proporții mari intereselor publice, iar din învinuirea înaintată acestuia pe art. 332 alin. (1) CP RM urmează de modificat calificativul „persoană cu funcție de demnitate publică” în calificativul „persoană publică”.

În cadrul ședinței de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul xxxxNUMExxxx, a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște integral vinovăția în comiterea faptelor indicate în reghizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 327 alin. (1) și art. 332 alin. (1) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364¹ CPP RM, declarînd că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată ascultînd declarația inculpatului, opiniile participanților la proces și verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale și anume:

- declarațiile reprezentantului legal al părții vătămate Primăria s. xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani, xxxxNUMExxxx V., care a declarat, că Primăria s. xxxxORAS_SATxxxx pe care o reprezintă, consideră că prin acțiunile infracționale a angajaților săi Ș. xxxxNUMExxxx și Șobea Victor primăriei i-a fost cauzat un prejudiciu în proporții mari și concomitent a solicitat de a recunoaște Primăria s. xxxxORAS_SATxxxx în calitate de parte civilă pe dosar cu valoarea acțiunii civile de 78 301,75 lei;

Declarațiile martorilor:

- S. N., M. I., xxxxNUMExxxx, xxxxNUMExxxx, Ș.L., xxxxNUMExxxx, xxxxNUMExxxx care în esență au oferit declarații analogice și au explicat că cunosc faptul precum că în anul 2007 Director al Casei de Cultură xxxxORAS_SATxxxx a fost numit Șobea Victor care activa paralel în calitate de șef la ÎM „Comunservice xxxxORAS_SATxxxx”. Cu chestiile ce țin de administrarea Casei de Cultură se ocupa foarte rar doar la sărbători cînd se organizau careva festivități, de obicei Șobea Victor aflîndu-se în exercițiul funcției de șef a ÎM „Comunservice xxxxORAS_SATxxxx”. La fel și fiul lui Ș. V. și al contabilei șef a primăriei xxxxORAS_SATxxxx Ș. xxxxNUMExxxx, Ș. I. era angajat în calitate de metodist la Casa de Cultură xxxxORAS_SATxxxx, dar la serviciu se prezenta doar la sărbători, de 3-4 ori pe an, cînd organizau împreună cu tatăl său festivități, iar în zilele lucrătoare nu se prezenta la serviciu deoarece era student la Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice din Chișinău secția studii zi;

- xxxxNUMExxxx a declarat, că activează în calitate de coordonator artistic la casa de cultură xxxxORAS_SATxxxx din anul 2004, unde din anul 2007 pînă anul 2011 a exercitat funcția de director Ș. V., iar aproximativ în aceeași perioadă metodist la Casa de cultură a activat fiul lui Ș. V., Ș. I., care nu se prezenta la serviciu în zilele lucrătoare, dar numai în zilele de odihnă și sărbători deoarece era student la Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice din Chișinău secția cu studii de zi. În perioada cînd Ș. V. a activat în calitate de director al Casei de Cultură xxxxORAS_SATxxxx, el paralel activa și la secția de alimentare cu apă a satului apoi în calitate de șef la ÎM „Comunservice xxxxORAS_SATxxxx”, stînd în biroul directorului casei de cultură la etajul 2 al clădirii în care erau amplasați și angajații întreprinderii municipale, dar cu ce se ocupa în biroul respectiv nu cunoaște precum și dacă deținea sau nu birou de serviciu la ÎM „Comunservice xxxxORAS_SATxxxx” nu cunoaște. Tabelele de pontaj a timpului de lucru a angajaților casei de cultură le perfecta Ș. V., personal prezentîndu-le la primărie, în baza cărora erau calculate salariile lunare angajaților pe care-l elibera în numerar contabilul xxxxNUMExxxx.

- xxxxNUMExxxx a declarat, că a activat în calitate de metodist la casa de cultură xxxxORAS_SATxxxx aproximativ din martie 2008 pînă în aprilie 2009. Din anul 2007 pînă anul 2011 cunoaște că funcția de director a deținut-o Ș. V., iar aproximativ în aceeași perioadă metodist la Casa de cultură a activat fiul lui Ș. V. Ș. I., care nu se prezenta la serviciu în zilele lucrătoare dar numai în zilele de odihnă și sărbători, cînd organiza ceva festivități, deoarece era student la Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice din Chișinău secția studii zi. În perioada cînd Ș. V. a activat în calitate de director al

Casei de Cultură xxxxORAS_SATxxxx, el paralel activa și în calitate de șef la ÎM „Comunserviciu xxxxORAS_SATxxxx” și în legătură cu faptul dat a ocupat un birou la etajul 2 al clădirii Casei de cultură, iar în biroul fostului director al Casei de cultură amplasat anterior la etajul 1 au fost amplasați administrația ÎM „Comunserviciu xxxxORAS_SATxxxx”. Pe parcursul zilelor lucrătoare Ș. V. se ocupa de chestiile întreprinderii municipale și nu de administrarea Casei de cultură, la fel nu a observat faptul ca Ș. V. după orele 17:00 să se fi ocupat de careva activități culturale. Tabelele de pontaj a timpului de lucru a angajaților Casei de cultură le perfecta Ș. V. personal, prezentându-le la primărie, în baza cărora erau calculate salariile lunare angajaților, pe care-l elibera în numerar contabilul primăriei.

- Casierul ÎM „Comunserviciu xxxxORAS_SATxxxx”, xxxNUMExxxx, fiind audiată în calitate de martor a declarat, că biroul șefului ÎM „Comunserviciu xxxxORAS_SATxxxx”, Ș. V. era amplasat la etajul 2 al clădirii Casei de Cultură, unde el se afla permanent la serviciu ocupându-se de activitatea întreprinderii. Tabele de pontaj a timpului de muncă a angajaților ÎM „Comunserviciu xxxxORAS_SATxxxx”, nu cunoaște cine le întocmea. Despre faptul că Ș. V. ocupa și funcția de director al Casei de cultură xxxxORAS_SATxxxx a aflat din spusele consătenilor, dar cînd Ș. V. se ocupa de gestionarea Casei de cultură nu cunoaște. Martorul a declarat, că a mai observat că la sărbători Ș. V. împreună cu fiul său Ș. I. organizau festivitățile respective.

- Contabilul-șef a ÎM „Comunserviciu xxxxORAS_SATxxxx”, xxxNUMExxxx, fiind audiată în calitate de martor a declarat, că șeful ÎM „Comunserviciu xxxxORAS_SATxxxx”, Șobea Victor, permanent se afla la serviciu de la orele 08:00 pînă la 17:00, fiindu-i tabelat de către ea pentru zilele lucrătoare cîte 8 ore pe zi. Ș. V. niciodată nu a lipsit nemotivat de la serviciu, permanent ocupîndu-se de gestionarea a ÎM „Comunserviciu xxxxORAS_SATxxxx”. Cunoaște faptul că după orele 18:00 organiza lecții de creație pentru copii la Casa de cultură xxxxORAS_SATxxxx.

- Angajații ÎM „Comunserviciu xxxxORAS_SATxxxx”, xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx în esența au făcut declarații similare cu privire la faptul, că biroul șefului a ÎM „Comunserviciu xxxxORAS_SATxxxx”, Ș. V. era amplasat la etajul 2 al clădirii Casei de Cultură, unde el se afla permanent la serviciu, ocupîndu-se de activitatea întreprinderii și anume: coordona și verifica sistematic lucrul efectuat de către ei; permanent era disponibil și niciodată nu a lipsit de la serviciu, îndeplinindu-și obligațiunile de serviciu zilnic. În calitate de locuitori ai satului xxxxORAS_SATxxxx susțin că la sărbători Ș. V. împreună cu fiul său Ș. I. organizau festivitățile respective.

- xxxNUMExxxx a declarat, că a activat în calitate de director al Casei de cultură xxxxORAS_SATxxxx din anul 2003 pînă în luna mai 2007. Ș. I. a fost angajat în calitate de metodist la casa de cultură aproximativ în anul 2005, însă, devenind student al Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice din Chișinău secția cu studii de zi, el nu se prezenta în zilele lucrătoare la serviciu doar numai în zilele de odihnă. Cînd s-a concediat de la serviciu registrele de ordine le-a lăsat în birou fără a fi predate cuiva prin act de primire-predare. Unde se găsesc ele acum nu cunoaște.

- Șefa de catedră a Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice din Chișinău, xxxNUMExxxx a declarat, că studentul Ș. I. și-a făcut studiile la secția cu studii de zi la catedra gestionată de ea. În perioada studiilor sale el s-a manifestat pozitiv fiind disciplinat frecventînd orele permanent zilnic (în afară de vacanțe și concedii medicale) conform programului. În cazul în care acesta nu se prezenta la ore, conform regulamentului instituției urma să fie exmatriculat. Lipse nemotivate la ore nu a avut.

- Contabilul primăriei xxxxORAS_SATxxxx xxxNUMExxxx, fiind audiată în calitate de martor a declarat, că ea calculează salariile angajaților primăriei inclusiv și a Casei de cultură xxxxORAS_SATxxxx în baza tabelelor de pontaj care în perioada anilor 2007- 2011 erau perfectate de către Ș. V. directorul Casei de cultură care era contrasemnate de primarul xxxNUMExxxx. De către contabilul șef a primăriei Ș. xxxNUMExxxx, fără a fi contrasemnate, aceste tabele de pontaj erau verificate cu privire la corespunderea întocmirii, orelor incluse conform statelor de personal, apoi Ș. xxxNUMExxxx mai verifica și corectitudinea calculării salariilor angajaților. Martorul a declarat, că mai are și atribuția de eliberare a salariului în numerar angajaților, contra semnătură în listele de decontări și plată a salariilor. Fiindu-i prezentate pentru examinare listele de decontări și plată a salariilor a angajaților Casei de cultură xxxxORAS_SATxxxx pentru anii 2007-2011 nu a putut identifica cu precizie apartenența semnăturilor în aceste documente în rîndul familiilor Ș. V. și Ș. I., dar a comunicat că deseori Ș. xxxNUMExxxx personal ridica salariul soțului său Ș. V. în calitate de director al Casei de cultură și fiului său Ș. I. în calitate de metodist al aceleiași instituții, semnînd în locul lor în listele respective, fără a prezenta vre-un document oficial în acest sens, dar ea nici nu a cerut de la Ș. xxxNUMExxxx astfel de documente, deoarece se află în subordinea acestora.

Vinovăția lui xxxNUMExxxx de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. 327 alin. (1) și art. 332 alin. (1) CP RM se dovedește și prin următoarele materiale și corpuri delictive anexate la dosarul penal:

1. Dispoziția Primarului s. xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani, nr. 7 din 23.07.2007, cu privire la numirea lui Ș. V. în funcția de director al Casei de Cultură din s. xxxxORAS_SATxxxx, r-nul Rîșcani.
2. Dispoziția Primarului s. xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani, nr. 34 din 18.09.2008, cu privire la numirea lui Ș. V. în funcția de director al ÎM „Comunserviciu xxxxORAS_SATxxxx”.
3. Certificatul nr. 136 din 09.09.2011 eliberat de ÎM „Rețelele termice și Gospodăria Comunală Rîșcani, pprin care se confirmă angajarea la întreprindere a lui Ș. V. în baza ordinului administratorului instituției nominalizate cu nr. 1/47 din 01.06.2000 și concedierea acestuia în baza ordinului cu nr. 10 din 29.08.2008.
4. Dispoziția Primarului s. xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani, nr. 25 din 01.07.2011, cu privire la eliberarea lui Ș. V. din funcția de director al Casei de Cultură din s. xxxxORAS_SATxxxx, r-nul Rîșcani.
5. Ordinul conducătorului Casei de Cultură din s. xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani, nr. 5 din 01.06.2011, cu privire la eliberarea lui Ș. I. din funcția de metodist al Casei de Cultură din s. xxxxORAS_SATxxxx, r-nul Rîșcani.
6. Certificatul nr. 1422 din 22.09.2011 eliberat de primăria xxxxORAS_SATxxxx cu privire la lipsa documentelor ce contestă angajarea lui Ș. I. în funcție de metodist la Casa de cultură din localitate.
7. Confirmare nr. 04-01/87 din 09.09.2011 eliberat de Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice din Chișinău.
8. Certificatul Academiei de Muzică, Teatru și Arte Plastice din Chișinău nr. 01-04/3 din 16.01.2013 și informația instituției respective cu nr. 01-04/7 din 22.01.2013.
9. Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 03.08.2012 prin care se confirmă ridicarea de documente de la primăria xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani.
10. Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 07.09.2012, prin care se confirmă ridicarea de documente de la ÎM „Comunserviciu xxxxORAS_SATxxxx” ÎM „Comunserviciu xxxxORAS_SATxxxx” din s. xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani.
11. Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 18.02.2013, prin care se confirmă ridicarea de la de documente de la primăria xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani.

12. Tabelele lunare de evidență a timpului de muncă a angajaților Casei de cultură xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani pentru anul 2007;
13. Tabelele lunare de evidență a timpului de muncă a angajaților Casei de cultură xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani pentru anul 2008;
14. Tabelele lunare de evidență a timpului de muncă a angajaților Casei de cultură xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani pentru anul 2009;
15. Tabelele lunare de evidență a timpului de muncă a angajaților Casei de cultură xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani pentru anul 2010;
16. Tabelele lunare de evidență a timpului de muncă a angajaților Casei de cultură xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani pentru anul 2011;
17. Tabelele lunare de evidență a timpului de muncă a angajaților ÎM „Comunservice xxxxORAS_SATxxxx” pentru anul 2009;
18. Tabelele lunare de evidență a timpului de muncă a angajaților ÎM „Comunservice xxxxORAS_SATxxxx” pentru anul 2010;
19. Tabelele lunare de evidență a timpului de muncă a angajaților ÎM „Comunservice xxxxORAS_SATxxxx” pentru anul 2011;
20. Listele de achitare a salariului angajaților Casei de cultură xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani pentru anul 2007;
21. Listele de achitare a salariului angajaților Casei de cultură xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani pentru anul 2008;
22. Listele de achitare a salariului angajaților Casei de cultură xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani pentru anul 2009;
23. Listele de achitare a salariului angajaților Casei de cultură xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani pentru anul 2010;
24. Listele de achitare a salariului angajaților Casei de cultură xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani pentru anul 2011;
25. Listele de achitare a salariului angajaților ÎM „Comunservice xxxxORAS_SATxxxx” pentru anul 2009;
26. Listele de achitare a salariului angajaților ÎM „Comunservice xxxxORAS_SATxxxx” pentru anul 2010;
27. Listele de achitare a salariului angajaților ÎM „Comunservice xxxxORAS_SATxxxx” pentru anul 2011;
28. Ordonanța și procesul verbal din 22.03.2013 de ridicare de la primăria xxxxORAS_SATxxxx a notelor justificative privind plata salariilor, indemnizațiilor și achitarea contribuțiilor la bugetul asigurărilor sociale de stat și fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală a angajaților Primăriei xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani pentru anii 2007-2011.
29. Notele justificative privind plata salariilor, indemnizațiilor și achitarea contribuțiilor la bugetul asigurărilor sociale de stat și fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală a angajaților Primăriei xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani pentru lunile ianuarie-decembrie anul 2007.
30. Notele justificative privind plata salariilor, indemnizațiilor și achitarea contribuțiilor la bugetul asigurărilor sociale de stat și fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală a angajaților Primăriei xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani pentru lunile ianuarie-decembrie anul 2008.
31. Notele justificative privind plata salariilor, indemnizațiilor și achitarea contribuțiilor la bugetul asigurărilor sociale de stat și fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală a angajaților Primăriei xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani pentru lunile ianuarie-decembrie anul 2009.
32. Notele justificative privind plata salariilor, indemnizațiilor și achitarea contribuțiilor la bugetul asigurărilor sociale de stat și fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală a angajaților Primăriei xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani pentru lunile ianuarie-decembrie anul 2010.
33. Notele justificative privind plata salariilor, indemnizațiilor și achitarea contribuțiilor la bugetul asigurărilor sociale de stat și fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală a angajaților Primăriei xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani pentru lunile ianuarie-decembrie anul 2011.
34. Proces verbal din 20.02.2013 de examinare a documentelor ridicate la 22.03.2013.
35. Ordonanța de recunoaștere și anexare la dosar în calitate de mijloace materiale de probă din 22.03.2013.
36. Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 05.03.2013 de la CTAS Rîșcani Declarațiile persoanelor asigurate Ș. V. și Ș. I. pentru anii 2007-2011, inclusiv și documentele ridicate.
37. Actul reviziei economico-financiare tematice efectuate la Primăria xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani, nr. 12/71 din 26.09.2012.
38. Proces verbal din 26.12.2012 de examinare a documentelor ridicate la 03.08.2012. Proces verbal din 26.12.2012 de examinare a documentelor ridicate la 07.09.2012.
39. Proces verbal din 20.02.2013 de examinare a documentelor ridicate la 18.02.2013.
40. Ordonanța de recunoaștere și anexare la dosar în calitate de mijloace materiale de probă din 26.12.2012
41. Ordonanța de recunoaștere și anexare la dosar în calitate de mijloace materiale de probă din 20.02.2013
42. Proces verbal din 05.03.2013 de examinare a documentelor ridicate la 05.03.2013.
43. Ordonanța de recunoaștere și anexare la dosar în calitate de mijloace materiale de probă din 05.03.2013
44. Registrele Primăriei xxxxORAS_SATxxxx r-nul Rîșcani de evidență a retribuțiilor pentru anii 2007-2010.

Prin urmare, instanța a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă, că faptele imputate inculpatului constituie infracțiuni prevăzute de art. 327 alin. (1) și art. 332 alin. (1) CP RM cu indicii de calificare: folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în interes personal, cu cauzarea de daune în proporții considerabile intereselor publice și înscrierea de către o persoană publică, din interes personal, în documentele oficiale a unor date vădit false.

Inculpatul xxxxNUMExxxx, potrivit regulilor de audiere a martorului, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, a recunoscut integral vinovăția în condițiile învinuirii aduse și probele anexate la materialele cauzei penale, declarând că regretă de cele întâmplate.

Reprezentantul legal al părții vătămate xxxxNUMExxxx, în cadrul cercetării judecătorești a declarat că nu are careva pretenții de ordin material și moral față de inculpat.

Analizând materialele cauzei penale, audiind participanții la proces, instanța de judecată ajunge la concluzia că, acțiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 327 alin. (1) și art. 332 alin. (1) CP RM.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanța face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanța i-a în considerație caracterul și gradul de pericol social al infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 364¹ alin. (8) CPP RM, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Din probele acumulate pe dosar rezultă că, în acțiunile inculpatului xxxxNUMExxxx sunt prezente circumstanțe atenuante prevăzute de art. 76 CP RM și anume recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

În acțiunile inculpatului xxxxNUMExxxx, potrivit materialelor dosarului, ca circumstanțe agravante prevăzute de art. 77 CP RM – lipsesc.

Inculpatul xxxxNUMExxxx, la locul de trai se caracterizează pozitiv.

Ținând cont de circumstanțele prezente în acțiunile inculpatului, faptul că acesta a recunoscut vina se căiește de cele comise, instanța ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale și corectarea condamnatului poate fi efectuată fără ca acesta să fie privat de libertate, aplicându-i în privința acestuia sancțiune sub formă de amendă pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 327 alin. (1) CP RM.

În ce privește atragerea la răspundere penală pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) CP RM lui xxxxNUMExxxx, instanța de judecată bazându-se pe prevederile art. 53 lit g), art. 60 CP RM și declarațiile acuzatorului în cadrul dezbaterilor judiciare, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l recunoaște vinovat pe xxxxNUMExxxx în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) CP RM cu eliberarea acestuia de răspundere penală în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

În sensul prevederilor art. 162 alin. (1) CPP RM, în cadrul soluționării cauzei în fond se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive.

Având în vedere dispozițiile legale nominalizate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a dispune ca corpurile delictive păstrate la dosar, rămân în continuare anexate la materialele cauzei penale.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. 53, art. 60, art. 64 CP RM, art. art. 339-341, art. 364¹ CPP RM, instanța de judecată

C O N D A M N Ă:

xxxxNUMExxxx se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (1) CP RM și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 150 (una sută cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 3000,00 (trei mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pentru un termen de 1 (unu) ani.

xxxxNUMExxxx se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) CP RM.

xxxxNUMExxxx se eliberează de răspundere penală pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) CP RM, în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Față de xxxxNUMExxxx se aplică măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a localității pînă la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Corpurile delictive păstrate la dosar, rămân în continuare anexate la materialele cauzei penale.

Sentința poate fi contestată, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani.

Președintele ședinței,
judecător

I. R.