

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

31 martie 2014

mun. Chișinău

Judecătoria Botanica

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător Ecaterina Silivestru

Grefier Valeria Stepanenco

Cu participarea:

Procuror NB

Avocaților ED, GC

examinând, în ședință publică, în ordinea procedurii simplificate de judecare a cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală, pusă pe rol la 00 00 0000, de învinuire a lui:

C.V.V, a.n.00.00.0000, originar și domiciliat: mun. Chișinău, str. C., nr. 00 ap 00, celibatar, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova, funcția -Y al SRL XXX

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) CP RM

Ț.V.D, a.n.00.00.0000, originar or. S., cetățean al Republicii Moldova, studii superioare, supus militar, domiciliat: mun. Chișinău, șos. M., 000 ap.00, căsătorit, un copil minor la întreținere, fără antecedente penale, funcția -Y în cadrul SRL XXX,

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) CP RM,

a c o n s t a t a t :

În baza probelor administrate în faza de urmărire penală, s-a reținut că, **C.V.V**, activând în calitate de X al SRL „YYY”, aflându-se în înțelegere prealabilă și de comun acord cu instructorul auto din cadrul SRL „YYY” Ț.V.D la 00.00.0000 în cadrul întâlnirii ce avut loc în intervalul de timp 10:42-11:42 C.V împreună cu P.N s-au deplasat la sediul Școlii auto SRL „XXX” situat în mun. Chișinău, str.V.A 0 unde administratorul acestei școli Z.V și angajata acestuia i-au eliberat lui P.N un set de acte, printre care și certificatul de școlarizare pentru categoria „C”, emis de către această întreprindere. În cadrul convorbirii întreținute C.V i-a comunicat lui P.N că deține legăturile necesare pentru a asigura susținerea de către el cu succes a examenelor de calificare a conducătorilor auto pentru categoria „C” la Biroul de examinare al conducătorilor auto din cadrul Direcției înregistrare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto a ÎS CRIS „Registru”, însă în acest scop este necesar să-i achite suma totală de 000 euro, care va fi transmisă persoanelor publice responsabile în scopul favorizării obținerii de către el a permisului de conducere pentru categoria necesară. La 00..00.0000 în cadrul convorbirii întreținute în intervalul de timp 00:00,00:00 C. V i-a comunicat lui P.N în mod repetat că, contra sumei de 250 euro, prin intermediul unui instructor auto care activează la școala auto pe care o gestionează, pe nume V poate să favorizeze susținerea de către el a examenelor pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „C”. Tot atunci, C.V l-a contactat telefonic pe numitul V. comunicându-i că aproximativ la ora 00 :00, de el se va apropia P. N pentru a discuta o anumită problemă. După această convorbire telefonică C. V în mod repetat l-a atenționat pe P.N să plece să discute cu instructorul auto V. care deține legături la Biroul de examinare al conducătorilor auto din cadrul Direcției înregistrare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto a IS CRIS "Registru", căruia este necesar să-i transmită documentele pentru susținerea examenului și care, la rândul său, va organiza prin intermediul influenței deținute susținerea de către el a examenului de calificare a conducătorilor auto pentru categoria "C".

Tot la 00.00.0000, la ora 00:00 P.N s-a întâlnit cu instructorul auto din cadrul SRL „YYY” Ț.V în mun. Chișinău regiunea str.M. 000 care i-a comunicat că dacă dorește să susțină examenul de calificare auto pentru categoria „de la B la C” este necesar să-i achite suma de 000 euro, pe care dânsul urmează să o transmită persoanelor publice din cadrul Biroului de examinare al conducătorilor auto din cadrul Direcției înregistrare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto a ÎS CRIS "Registru". Totodată, Ț.V i-a comunicat că, după ce P.N îi va transmite mijloacele bănești pretinse în sumă de 000 euro, dânsul urmează să le transmită persoanelor publice responsabile, după care îl va anunța despre data susținerii de către el a examenului, explicându-i modalitatea în care urmează a fi desfășurate examenele la pregătirea teoretică și practică. La finele discuției, Ț.V l-a atenționat pe P.N despre faptul ca mijloacele bănești pretinse destinate susținerii examenului să le transmită lui C.V, după care dânsul le va lua de la el și le va transmite persoanei cuvenite.

Continuându-și acțiunile criminale, la 00.00.0000, în intervalul de timp 00:00-00:00 C.V aflându-se în înțelegere prealabilă și de comun acord cu Ț.V, s-a întâlnit cu P.N în incinta Școlii auto "YYY" situată pe adresa mun. Chișinău, str.I, 00/0, unde a primit suma de 000 euro de la P.N care conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei constituie echivalentul sumei de 0000,0 lei, comunicându-i că urmează să o transmită lui Ț.V care la rândul său contra acestei sume urmează să influențeze angajații Biroului de examinare al conducătorilor auto din cadrul Direcției înregistrare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto a ÎS CRIS "Registru", pentru ca aceștia să-l ajute pe P.N la susținerea cu succes a examenului de calificare a

conducătorilor auto pentru categoria „C”.

Tot el, în cadrul aceleași discuții purtate la 00.00.0000, cunoscând despre faptul că C.A., care este logodnica lui P.N., se pregătește pentru obținerea permisului de conducere la categoria „B”, i-a comunicat că prin intermediul instructorului auto T.V. contra aceleași sume de 000 euro, poate influența persoanele publice pentru ca aceștia să o ajute și pe C.A. la examenul de calificare a conducătorilor auto pentru categoria „B”.

La 00.00.0000 T.V. acționând de comun acord cu C.V., s-a întâlnit cu P.A. în mun. Chișinău, regiunea str.M, 000, unde i-a

comunicat că dacă dorește ca logodnica sa A. să susțină cu succes examenul este necesar să-i transmită tot aceeași sumă de 000 euro, pentru influențarea persoanelor publice din cadrul Biroului de examinare al conducătorilor auto din cadrul Direcției înregistrare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto a ÎS CRIS "Registru", comunicându-i că după ce acesta îi va transmite mijloacele bănești pretmise lui C.V., dânsul le va lua de la el și le va transmite persoanelor publice responsabile, după care îl va anunța când va fi petrecut examenul și când anume C.A. urmează să se prezinte la Biroul de examinare pentru susținerea acestuia.

Continuându-și acțiunile criminale, C.V. aflându-se în înțelegere prealabilă și de comun acord cu T.V. la 00.00.0000 în intervalul de timp 00:00-00:00 s-a întâlnit cu P.N. în incinta școlii auto SRL "YYY" situată pe adresa mun.C, str.I. 00/0, purtând o discuție referitor la susținerea examenelor pentru obținerea permisului de conducere la categoria „B” de către logodnica ultimului C.A. pe parcursul căreia C.V. a primit de la P.N. mijloace bănești în sumă de 000 euro, care conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei constituie echivalentul sumei de 0000,00 lei, după care l-a contactat telefonic pe T.V. invitându-l să se prezinte pentru a-i transmite mijloacele bănești primite. În aceeași zi, tot în incinta școlii auto SRL "YYY", C.V. i-a transmis mijloacele bănești primite de la P.N. instructorului auto T.V., în scopul favorizării susținerii examenului de calificare a conducătorilor auto la categoria „B” de către C.A.

T.V.D. activând în calitate de instructor auto în cadrul SRL „YYY” c/f. 00000000000000, cu sediul mun. C0 str.I, nr.00/0, împreună cu administratorul și fondatorul SRL "YYY" C.V.V., la 00.00.0000, în cadrul întâlnirii ce avut loc în intervalul de timp 00:00-00:00 C.V. împreună cu P.N. s-au deplasat la sediul Școlii auto SRL „YYY” situat în mun.C, str.V.A 0, unde administratorul acestei școli Z.V. și angajata acestuia i-au eliberat lui P.N. un set de acte, printre care și certificatul de școlarizare pentru categoria „C”, emis de către această întreprindere. În cadrul convorbirii întreținute C.V., aflându-se în înțelegere prealabilă și de comun acord cu instructorul auto din cadrul școlii auto pe care o gestionează SRL "YYY, T.V. i-a comunicat lui P.N. că deține legăturile necesare pentru a asigura susținerea de către el cu succes a examenelor de calificare a conducătorilor auto pentru categoria „C” la Biroul de examinare al conducătorilor auto din cadrul Direcției înregistrare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto a ÎS CRIS "Registru", însă în acest scop este necesar să-i achite suma totală de 000 euro, care va fi transmisă persoanelor publice responsabile în scopul favorizării obținerii de către el a permisului de conducere pentru categoria necesară. La 00.00.0000 în cadrul convorbirii întreținute în intervalul de timp 00:00-00:00, C.V. aflându-se în înțelegere prealabilă și de comun acord cu instructorul auto din cadrul SRL "YYY, T.V., i-a comunicat lui P.N. în mod repetat că, contra sumei de 000 euro, prin intermediul unui instructor auto care activează la școala auto pe care o gestionează, pe nume V., poate să favorizeze susținerea de către el a examenelor pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „C”. Tot atunci, C.V. l-a contactat telefonic pe T.V. comunicându-i că aproximativ la ora 00:00, de el se va apropia P.N. pentru a discuta o anumită problemă. După această convorbire telefonică C.V. în mod repetat l-a atenționat pe P.N. să plece să discute cu instructorul auto V. care deține legături la Biroul de examinare al conducătorilor auto din cadrul Direcției înregistrare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto a ÎS CRIS "Registru", căruia este necesar să-i transmită documentele pentru susținerea examenului și care, la rândul său, va organiza prin intermediul influenței deținute susținerea de către el a examenului de calificare a conducătorilor auto pentru categoria „C”.

Tot la 00.00.0000, T.V., aflându-se în înțelegere prealabilă și de comun acord cu C.V., la ora 00:00 s-a întâlnit cu P.N. în mun.C, regiunea str.M. 000, și i-a comunicat că dacă dorește să susțină examenul de calificare auto pentru categoria „de la B la C” este necesar să-i achite suma de 250 euro, pe care dânsul urmează să o transmită persoanelor publice din cadrul Biroului de examinare al conducătorilor auto din cadrul Direcției înregistrare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto a ÎS CRIS "Registru". Totodată, T.V. a relatat că, după ce P.N. îi va transmite mijloacele bănești pretinse în sumă de 000 euro, dânsul urmează să le transmită persoanelor publice responsabile, după care îl va anunța despre data susținerii de către el a examenului, explicându-i modalitatea în care urmează a fi desfășurate examenele la pregătirea teoretică și practică. La finele discuției, T.V. l-a atenționat pe P.N. despre faptul că mijloacele bănești pretinse destinate susținerii examenului să le transmită lui C.V., după care dânsul le va lua de la el și le va transmite persoanei cuvenite.

La 00.00.0000 în intervalul de timp 00:00-00:00 C.V., aflându-se în înțelegere prealabilă și de comun acord cu T.V., s-a întâlnit cu P.N. în incinta Școlii auto "YYY" situată pe adresa mun.C, str.I, 00/0 unde a primit suma de 000 euro de la P.N. care conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei constituie echivalentul sumei de 0000,00 lei, comunicându-i că urmează să o transmită lui T.V. care la rândul său contra acestei sume urmează să influențeze angajații Biroului de examinare al conducătorilor auto din cadrul Direcției înregistrare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto a ÎS CRIS "Registru", pentru ca aceștia să-l ajute pe P.N. la susținerea cu succes a examenului de calificare a conducătorilor auto pentru categoria „C”.

În cadrul aceleași discuții purtate la 0000.0000 cunoscând despre faptul că C.A. care este logodnica lui P.N. se pregătește pentru obținerea permisului de conducere la categoria „B”, C.V. de comun acord cu T.V., i-a comunicat că prin intermediul instructorului auto T.V. contra aceleași sume de 000 euro, poate influența persoanele publice pentru ca aceștia să o ajute și pe C.A. la examenul de calificare a conducătorilor auto pentru categoria „B”.

Continuându-și acțiunile criminale, la 00.00.0000, T.V., acționând de comun acord cu C.V. s-a întâlnit cu P.A. în mun.C, regiunea str.M, 000, unde i-a comunicat că dacă dorește ca logodnica sa A. să susțină cu succes examenul este necesar să-i transmită tot aceeași sumă de 000 euro, pentru influențarea persoanelor publice din cadrul Biroului de examinare al conducătorilor auto din cadrul Direcției înregistrare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto a ÎS CRIS "Registru", comunicându-i că după ce acesta îi va transmite mijloacele bănești pretinse lui C.V. dânsul le va lua de la el și le va transmite persoanelor publice responsabile, după care îl va anunța când va fi petrecut examenul și când anume C.A. urmează să se prezinte la Biroul de examinare, pentru susținerea acestuia.

La 00.00.0000 în intervalul de timp 00:00-00:00, C.V. aflându-se în înțelegere prealabilă și de comun acord cu T.V. s-a întâlnit cu P.N. în incinta școlii auto SRL "YYY" situată pe adresa mun.C, str.I, 00/0, purtând o discuție referitor la susținerea examenelor pentru obținerea permisului de conducere la categoria „B” de către logodnica ultimului C.A. pe parcursul căreia C.V. a primit de la P.N. mijloace bănești în sumă de 000 euro, care conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei constituie echivalentul sumei de 0000,00 lei, după care l-a contactat telefonic pe T.V., invitându-l să se prezinte pentru a-i transmite mijloacele bănești primite.

În aceeași zi, tot în incinta școlii auto SRL "YYY, T.V. a primit de la C.V. mijloacele bănești în sumă de 000 euro, care conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei constituie echivalentul sumei de 0000,00 lei, primite de la P.N. în scopul favorizării susținerii examenului de calificare a conducătorilor auto la categoria „B” de către C.A.

În ședința judiciară inculpații C.V.V., T.V.D. au depus cereri (înscris autentic), prin care solicită, în conformitate cu art. 364¹ CPP, judecarea cauzei penale în

privința sa, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece recunosc în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, sunt de acord cu probele administrate la etapa urmăririi penale și nu solicită administrarea de noi probe. Probele administrate la faza urmăririi penale le cunosc și nu au obiecții la ele.

Procurorul N.B., precum și apărătorii inculpaților: D.E., C.G., au fost de acord cu cererea inculpaților și au solicitat examinarea cauzei penale în procedura simplificată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În condițiile expuse și întrucât din probele administrate rezultă că faptele inculpaților au fost stabilite, sînt suficiente date cu privire la persoana lui C. V.V., Ț. V. D. pentru a permite stabilirea unei pedepse în baza art. 326 alin. (2) lit. b) Codul penal al RM, adică pretinderea, primirea, personal și prin mijlocitor, pentru sine și pentru o altă persoană, mijloace bănești ce nu i se cuvin, infracțiune săvârșită de două sau mai multe persoane, instanța de judecată a adoptat încheierea protocolară din 00.00.0000 prin care a acceptat cererea inculpatului C.V.V și cererea lui Ț.V.D., în baza art. 364¹ CPP, privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, nesolicitând administrarea de noi probe.

Fiind audiat, potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul C.V.V a declarat că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și anume că a pretins de la P.N 000 euro pentru favorizarea susținerii examenului, iar fiind întrebat de P. dacă poate favoriza susținerea examenului de către logodnica sa a declarat că da, poate favoriza, după care P.N a lăsat suma de 000 euro pe masă. Prima sumă a fost restituită, a doua sumă a fost transmisă lui Ț.V. Nu poate favoriza susținerea examenului și nici nu cunoaște pe nimeni care ar avea legături pentru a favoriza susținerea examenului, erau doar promisiuni. La întrebarea apărătorului său a declarat că se căiește de cele întîmplate, nu va mai comite astfel de acțiuni.

Fiind audiat, potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul Ț.V.D a declarat că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și anume că activînd în calitate de instructor în SRL „YYY” a fost contactat pe data de 00 00 0000 de către V., care l-a rugat să ajute un prieten de al său. În aceeași perioadă s-a întîlnit cu P.N care l-a rugat să-l ajute la susținerea examenului, la ce i-a răspuns că va încerca deoarece se cunoaște cu careva persoane din ÎS „Registru”, după care a fost rugat și pentru logodnica lui P.– C.A. Petru faptul că l-a ajutat pe P., V. i-a transmis 000 euro, iar pentru a favoriza susținerea examenului de către C.A – a refuzat, făcînd doar promisiuni. Bani care i-au fost transmiși de C.A au fost ridicați de CNA. La întrebarea apărătorului său a declarat că înțelege că fapta pe care a comis-o este o crimă. Se căiește de cele întîmplate, iar pe viitor nu va mai repeta astfel de acțiuni.

Vina inculpaților C.V.V, Ț.V.D se dovedește și prin următoarele probe administrate în faza de urmărire penală și cercetate în instanța de judecată:

- *declarațiile martorului P.N*, care a declarat că, aproximativ prin luna mai 0000, avînd nevoie de permis pentru categoria „C” a hotărât să se înscrie la cursurile de instruire auto pentru categoria menționată. Astfel a mers la școala auto „YYY” situată în sectorul B. str. I., unde a depus o cerere prin care am solicitat să fie înscris la cursurile de pregătire a șoferilor pentru categoria „C”. La întocmirea cererii a fost ajutat de către C.V împreună cu o persoană necunoscută care, după părerea sa, era angajatul școlii auto care a completat toate rubricile necesare și i-a dat-o să o semneze. Avînd o discuție cu cei doi, le-a comunicat că nu o să aibă posibilitatea să vină la toate orele de pregătire din motivul că pleacă la părinții săi în vacanță în F.R. Aceștia i-au relatat că există o ieșire din situație prin faptul că nu o să fie necesar să se prezinte la toate orele de pregătire și nici la examenul final intern. Astfel, P.N i-a întrebat dacă acest serviciu o să coste suplimentar la care aceștia i-au spus că în total o să fie nevoie de 0000 lei. Aceștia i-au comunicat că pentru înregistrare la școala auto este necesar doar xeroxul buletinului de identitate și a permisului de conducere, iar suma solicitată de către ei și anume 0000 lei urmează să o transmită în momentul când va fi eliberat certificatul de școlarizare. La 00.00.0000, el a mers la școala auto „YYY” unde a purtat o discuție cu C.V referitor la eliberarea certificatului de instruire auto. Acesta i-a comunicat că certificatul de instruire este gata și că este necesar să-i transmită suma de 0000 lei MDL, la care acesta i-a relatat că nu are suma menționată și că are nevoie de ceva timp pentru ca cumnatul său să-i împrumute suma dată. Astfel, la 00.00.0000, conform înțelegerii avute anterior cu C.V, în jurul orei 00-00, l-a telefonat pe acesta și i-a comunicat că are suma de 0000 lei solicitată de către C.V. Peste aproximativ o ora C.V a venit la el la domiciliu. În cadrul discuțiilor purtate, acesta i-a comunicat că dacă dorește să susțină examenul la secția de documentare și evidență a conducătorilor auto pentru categoria „C”, este necesară suma de 000 euro. După discuția purtată i-a predat suma de 0000 lei în bancnote a câte 00 lei după care au urcat în mașină și s-au deplasat la sediul școlii auto SRL „YYY”. Intrînd în incinta școlii auto, a făcut cunoștință cu o persoană care din spusele lui C.V este directorul acesteia. C.V l-a prezentat persoanei necunoscute și i-a spus acestuia că au venit după certificatul de școlarizare, după care acesta i-a predat mijloace bănești unei doamne care la rîndul său i-a predat un set de acte printre care se afla și certificatul de școlarizare pe numele său. C.V i-a predat actul de școlarizare și i-a arătat certificatul de școlarizare a cumnatului său pe nume J.P care la momentul nu se afla în țară de aproximativ un an dar doamna care i-a predat actele lui C.V. Avînd certificatul de școlarizare a hotărât să plece și salutîndu-se cu persoana necunoscută (directorul școlii), aceasta l-a întrebat dacă nu are nevoie de certificat de școlarizare pentru categoria H (tractor), comunicîndu-i totodată, că poate rezolva aceasta în schimbul la 0 000 lei, la care el i-a răspuns că nu are nevoie. Plecînd acesta i-a spus că dacă totuși o să aibă nevoie să-l contacteze. Împreună cu C.V a ieșit din incinta școlii auto. În cadrul discuției care a urmat, ultimul i-a spus să meargă să-și facă certificatele medicale, după care să-l telefoneze pentru a stabili momentul în care, Pîntescu Nicolae îi va transmite suma de 250 euro predestinată influențării angajaților Direcției documentare și calificare a conducătorilor auto a CRIS „Registru”. La 00.00.0000, conform înțelegerii avute anterior cu C.V, în jurul orei 00-00, el l-a telefonat pe acesta și i-a comunicat faptul că a făcut rost de suma de 000 euro și certificatele medicale. C.V i-a spus să vină la el la birou situat în mun. C, str. I, din sectorul B. Din spusele lui C.V, la acea întîlnire urma să fie prezent și persoana necunoscută care are legăturile necesare la Direcția documentare a conducătorilor auto. O dată ajuns în biroul lui C.V, acesta a constatat că persoana intermediară nu era prezentă, iar C.V i-a comunicat că aceasta are ore de pregătire și nu poate să vină, comunicîndu-i totodată să meargă pentru a se întîlni cu persoana intermediară. P.N, după ce a ieșit din incinta școlii auto, a sunat la numărul de telefon care a fost dat de către C.V unde o persoană de sex masculin i-a comunicat să se prezint pe str. M, din mun. C, în zona magazinului C,. În cadrul discuției avute cu persoana pe nume V., acesta i-a comunicat că v-a fi necesară suma de 000 euro pentru a fi transmise unei persoane din comisia de examinare. Din câte își aduce aminte, persoana pe nume V., i-a spus că în ziua examenului va intra cu setul de documente și le va depune întocmai ca restul persoanelor care se vor afla acolo. Prietenul său care v-a fi examinator va avea numele și prenumele său notat, iar în timpul examenului îi va șopti sau chiar va apăsa pe buton în locul său. La sfîrșitul discuției, persoana pe nume V, i-a spus că dacă nu are încredere în el, atunci suma de 000 euro să meargă să o preda lui C.V după care el va merge și va ridica suma menționată, pentru a o preda mai apoi angajatului D.d. a c. a. Astfel, la 00.00.0000, conform înțelegerii avute anterior cu C.V a predat suma de 000 euro acestuia. C.V i-a spus că aproximativ după ora 00-00, Ț.V va veni la școala „YYY” situată pe str. I, din mun. C, unde el îi va preda suma de 000 euro. Totodată, i-a relatat că peste aproximativ 2-3 zile, îl va telefona și îi va comunica ziua în care se va desfășura examenul de calificare pentru categoria C, la D. d. a c. a. P.N, avea asupra sa, certificatul de școlarizare și cele medicale ale prietenii sale, pe nume C.A care de asemenea a finalizat cursurile de pregătire a conducătorilor auto în cadrul școlii „YYY”. C.V observînd actele prietenii sale, l-a întrebat dacă dorește să-i facă permis de conducere și ei prin intermediul lui P.N, i-a comunicat că mai întîi să-și facă lui și dacă totul o să iasă bine o să discute referitor și la permisul de conducere a A.C. La 00.00.0000, în jurul orei 00-00, a fost telefonat la nr. său de mobil-000000000, de către C.V - nr. 000000000, care i-a spus că a vorbit cu Ț.V și acesta i-a spus să-i transmită faptul că luni, data de 00.00.0000, la ora 00-00, este necesar să se prezinte la D. d. a c. a.. Peste câteva zile, cet. P.N a avut o întîlnire cu Ț.V în care au discutat despre modul în care s-a desfășurat procesul de examinare la secția examinare și documentare a conducătorilor auto. În cadrul discuției purtate cu acesta, Țrdea Vadim i-a comunicat, că a fost telefonat de către Capița Vadim care i-a relatat despre faptul că mai este o persoană care dorește să susțină examenul pentru obținerea permisului. P.N, l-a întrebat pe Ț.V dacă este vreo modalitate prin care prietena sa, C.A poată să obțină permisul de conducere fără a merge la examen, la care acesta i-a spus că este imposibil. Totodată, Ț.V i-a spus, că mijloacele bănești în suma de 000 euro, să-i predea lui C.V, după care el va merge la sediul SRL YYY” și îi v-a ridica. La 00.00.0000, după o discuție purtată cu C. V., au convenit să se întîlnească la sediul SRL „AYYY” situat în mun. C., str. I. În biroul lui C.V, cei doi au purtat o discuție în care C.V l-a întrebat cum a fost procedura de susținere a examenului, comunicîndu-i că aceeași procedură va fi și în cazul lui C.A. Pe parcursul discuției, C.V, l-a sunat pe cet. Ț.V, căruia i-a comunicat că P.N a adus mijloacele bănești, după care C.V i-a spus să lase bani că Ț.V se va apropia în jurul orei 00-00 și îi va ridica. Astfel, el a scos bani din portofel și i-a întins lui C.V, acesta refuzînd să-i ia, spunîndu-i să-i pună pe masă. P.N i-a pus pe masă, după care C.V i-a ridicat și i-a pus în safetă. La finalul discuției, C.V, i-a comunicat că, după ce Ț.V va ridica mijloacele bănești în valoare de 000 euro, îl v-a telefona și îl va anunța data în care urmează să susțină examenul C.A (f.d. 16-18; 26-31, 35-39);

- *declarațiile martorului N.G* care a declarat că, cu Ț.V se cunoaște de ceva timp, deoarece au frecventat același liceu în or. S, Periodic se întâlnește cu acesta fiindcă sunt din același oraș, iar Ț. V. deseori îl roagă să transmită diverse colete, atunci când merge în or. S.. Dînsul cunoaște că Ț.V este instructor auto, însă acesta niciodată nu l-a rugat să ajute careva persoane ce urmează să susțină examenul pentru obținerea permisului de conducere sau să-i propună careva foloase materiale în schimbul suportului său (f.d. 40-41);

- *raportul de expertiză nr. 00 din 00.00.0000* efectuat de Centrul Național Anticorupție, prin care s-a constatat că bancnotele după cum urmează: o bancnotă cu nominalul de 00 euro cu seria și nr.000000000000, 0 bancnote cu nominalul de 00 Euro cu seria și nr.000000000000, 000000000000, 000000000000, 000000000000, 0 bancnote cu nominalul de 00 Euro cu seria și nr.000000000000,000000000000, 000000000000, în sumă totală de 000 euro, corespund după calitatea și modul imprimării recuzitelor, bancnotelor autentice (confeționate la întreprinderi specializate în fabricarea banilor și hârtiilor de valoare) (f.d.d 97-105);

- *raportul de expertiză nr.00 din 00.00.0000* efectuat de Centrul Național Anticorupție, prin care s-a constatat că bancnotele după cum urmează: o bancnotă cu nominalul de 00 euro cu seria și nr.000000000000, 0 bancnote cu nominalul de 00 Euro cu seria și nr.000000000000, 000000000000, 000000000000 000000000000, 3 bancnote cu nominalul de 00 Euro cu seria și nr.000000000000, 000000000000, 000000000000, în sumă totală de 000 euro, corespund după calitatea și modul imprimării recuzitelor, bancnotelor autentice (confeționate la întreprinderi specializate în fabricarea banilor și hârtiilor de valoare) (f.d. 109-117);

- *proces-verbal de percheziție* efectuată la domiciliul lui ȚV, întocmit la 00.00.0000cu anexa DVD-R nr. inventar 000 a CNA 0000, prin care se confirmă faptul că mijloacele bănești în valoare de 000 euro au fost predate benevol de către Ț.V (f.d. 186);

- *procesul verbal privind efectuarea urmării vizuale*, întocmit la 00.00.0000, prin care se confirmă faptul primirii mijloacelor bănești în valoare de 000 euro de către Ț.V de la C.V (f.d. 83-85);

- *ordonanță de recunoaștere drept corp delict și de anexare a sa la dosar*, întocmit la 00.00.0000(f.d. 187);

- *procesul-verbal de cercetare a obiectului*, întocmit la 00.00.0000 (f.d. 190);

- *raportul și procesul verbal privind rezultatele măsurii speciale de investigații*, din 00.00.0000, în care au fost consemnate rezultatele măsurii speciale de investigație documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, fiind documentat faptul că C.V și Ț.V au purtat discuții cu P.N , referitor la suma necesară pentru ca P.N și C.A să susțină cu succes examenul pentru obținerea permisului de conducere, în anexă cu purtătorii materiali de informații CD-R nr.0000; 0000;0000; 0000; 0000; 0000 (f.d. 45-66);

- *ordonanța privind aprecierea pertinentei rezultatelor măsurii speciale de investigație*: documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice a lui C.V.V , a.n. 00.00.0000 împreună cu complicității acestuia - directorul SRL „YYY” Z.V și instructorul auto din cadrul SRL „YYY” Ț.V , și încheierea judecătorului de instrucție I.M nr.00-0000/00 din 00.00.0000 de constatare a legalității măsurii speciale de investigație (f.d. 67,69);

- *procesul verbal de percheziție* la sediul SRL „YYY”, întocmit la 00.00.0000,prin care se confirmă că C.A a frecventat cursurile de instruire auto la compania menționată (f.d. 153);

- *procesul verbal de examinare* întocmit la 00.00.0000 a Registrului evidenței lecțiilor de învățământ a conducătorilor auto de categoria „B”, prin care se confirmă faptul că C.A a frecventat cursurile de instruire auto la SRL „YYY” (f.d. 158-160);

- *proces verbal privind examinarea* întocmit la 00.00.0000, contractului de instruire auto nr. 00/00 (f.d. 155-156).

Analizînd în ședința de judecată probele administrate la etapa de urmărire penală, declarațiile inculpaților, instanța de judecată ajunge la concluzia că C.V.V și Ț.V.D au comis infracțiunea incriminată, iar acțiunile lor au fost just încadrate în baza art. 326 alin. (2) lit. b) Cod Penal.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ia în considerație, că pedeapsa constituie nu numai o osîndă pentru infracțiunea săvîrșită, dar are drept scop corectarea și reeducarea condamnaților în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni, atît din partea condamnatului, cît și a altor persoane, se călăuzește de conștiința de drept, ține seama de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii, de personalitatea infracțorului – se caracterizează pozitiv, de circumstanțe care atenuază pedeapsa sau o agravează.

Conform art. 76 CP circumstanțe ce atenuază răspunderea lui C.V.Vs-au stabilit - căința sinceră, recunoașterea vinovăției.

Conform art. 77 Cod penal, circumstanțe ce agravează răspunderea penală lui C.V.V – nu au fost stabilite.

Conform art. 76 CP circumstanțe ce atenuază răspunderea lui Ț.V.D - căința sinceră, recunoașterea vinovăției.

Conform art. 77 Cod penal, circumstanțe ce agravează răspunderea penală lui Ț.V.D – nu au fost stabilite.

Avînd în vedere faptul, că au fost stabilite circumstanțe atenuante și nu au fost stabilite circumstanțe agravante, instanța de judecată ajunge la concluzia că corectarea și reeducarea inculpaților C.V.V și Ț.V.D este posibilă prin aplicarea față de ei a pedepsei penale sub formă de amendă.

Conform art.364¹ alin.(8) CPP, *inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.*

La stabilirea pedepsei în privința lui C.V.V instanța reține că sancțiunea art. 326 alin. (2) lit. b) Codul penal al RM, prevede amendă în mărime de la 1000 la 3000 unități convenționale.

Aplicînd art. 364¹ alin. (8) CPP, prin reducerea limitelor minime și maxime de pedeapsă cu o pătrime se stabilește noua limită minimă și maximă de pedeapsă sub formă de amendă: de la 750 pînă la 2250 unități convenționale. Astfel, instanța consideră necesar a aplica inculpatului C.V.V pedeapsa cu amendă în mărime de 750 unități convenționale.

La stabilirea pedepsei în privința lui Ț.V.D , instanța reține că sancțiunea art. 326 alin. (2) lit. b) Codul penal al RM, prevede amendă în mărime de la 1000 la 3000 unități convenționale.

Aplicînd art. 364¹ alin. (8) CPP, prin reducerea limitelor minime și maxime de pedeapsă cu o pătrime se stabilește noua limită minimă și maximă de pedeapsă

sub formă de amendă: de la 750 pînă la 2250 unități convenționale. Astfel, instanța consideră necesar a aplica inculpatului T.V.D pedeapsa cu amendă în mărime de 750 unități convenționale.

Măsura preventivă aplicată lui T.V.D - obligarea de a nu părăsi localitatea, urmează de menținut pînă la întrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictive:

- mijloace bănești în valoare totală de 000 euro: o bancnotă cu nominalul de 00 euro cu seria și nr. 000000000000; 4 bancnote cu nominalul de 00 euro cu seria și nr. 00, 00, 00, 00; 3 bancnote cu nominalul de 00 euro cu seria și nr. 00, 00, 00 urmează de trecut în proprietatea statului;
- purtătorii materiali de informații CD-R cu nr. de inventar al 000a CNA 0000; 0000; 0000; 0000; 0000 urmează de păstrat la cauza penală.

În baza celor expuse, conducîndu-se de art. art., 384-385, 389, 364¹Cod procedură penală, instanța de judecată

c o n d a m n ă :

Se recunoaște vinovat C.V.V în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Codul penal al RM, în conformitate cu care a-l condamna, stabilindu-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 750 unități convenționale, ceea ce constituie 15000 (cincisprezece mii) lei.

Se recunoaște vinovat T.V.D în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Codul penal al RM, în conformitate cu care a-l condamna, stabilindu-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 750 unități convenționale, ceea ce constituie 15000 (cincisprezece mii) lei.

Măsura preventivă aplicată lui T.V.D - obligarea de a nu părăsi localitatea, de menținut pînă la întrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictive: mijloace bănești în valoare totală de 000 euro: o bancnotă cu nominalul de 20 euro cu seria și nr. 00 4 bancnote cu nominalul de 00 euro cu seria și nr. 00, 00, 00 00, 3 bancnote cu nominalul de 00 euro cu seria și nr. 00, 00, 00 de trecut în proprietatea statului; purtătorii materiali de informații CD-R cu nr. de inventar al 000 a CNA 0000 0000; 0000; 0000; 0000 - de păstrat la cauza penală.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Botanica.

Președinte de ședință

Judecător

Ecaterina Silivestru