



***Cauza a fost judecată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform prevederilor art.364<sup>1</sup> CPP, fiind acceptată cererea inculpatului în acest sens prin încheierea instanței din 30.10.2018.***

Sentința primei instanțe a fost contestată cu apel de către avocatul Vangheli Vitalie în interesele inculpatului Darie Sergiu, care în motivarea și argumentarea apelului, își exprimă dezacordul cu soluția luată de către instanța de judecată în ceea ce privește aplicarea față de el a pedepsei complementare sub formă de amendă din motiv, că el nu este încadrat în câmpul muncii, are la întreținere un copil minor și în realitate nu are posibilitatea de achită amendă în mărime de 100 000.00 lei. Apelantul consideră posibil aplicarea în privința sa a prevederilor art.79 CP al RM.

Pe motivele indicate, apelantul solicită admiterea apelului, casarea sentinței instanței de fond, rejudecarea cauzei cu pronunțarea unei noi hotărâri cu dispunerea liberării lui Darie Sergiu de pedeapsa complementară sub formă de amendă în mărime de 100 000.00 lei conform prevederilor art.79 al.(1) Cod penal

În ședința instanței de apel inculpatul Darie Serghei și avocatul care îi apără interesele, au pledat pentru admiterea apelului declarat pe motivele invocate în el.

Procurorul participant a solicitat respingerea apelului ca nefondat cu menținerea verdictului instanței de fond.

Verificând argumentele apelului în raport cu materialele cauzei și prevederile legii, audiind participanții la proces, Colegiul judiciar penal ajunge la concluzia, că apelul declarat urmează a fi respins ca nefondat și neîntemeiat.

Starea de fapt reținută și de drept apreciată, concordă cu probele administrate și examinate în ședința de judecată, instanța just încadrând acțiunile inculpatului Darie Serghei în baza **art.325 alin.(1) CP al RM** după indicii calificativi: „*promisiunea, oferirea și darea personal, unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale*”.

Vina inculpatului Darie Serghei în comiterea infracțiunii incriminate pe deplin a fost stabilită de către probele administrate pe dosar în faza de urmărire penală acestea fiind acceptate de inculpat prin cererea depusă până la începerea cercetării judecătorești și acceptată de instanța de fond prin încheierea din 30.10.2018.

**Conform art. 61 CP al RM:** „*Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.*”

Potrivit prevederilor **art.364<sup>1</sup> alin.(8) CPP al RM**, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducere cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Colegiul penal examinând cauza a ajuns la concluzia, că pedeapsa aplicată lui Darie Sergiu de către instanța de fond este adecvată și nu contravine prevederilor legii, dat fiind, că sancțiunea **art.325 alin.(1) CP al RM** prevede ca pedeapsă *închisoare de până la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale.*

Argumentele invocate de avocatul Vangheli Vitalie în interesele inculpatului Darie Sergiu în cererea de apel, precum, că în speța dată sunt prezente temeiuri pentru aplicarea în privința inculpatului a prevederilor art.79 CP al RM, sânt contradictorii circumstanțelor și împrejurărilor de fapt stabilite de către instanța de fond și cea de apel pe parcursul judecării cauzei, pedeapsa fiind aplicată în limitele sancțiunii articolului incriminat.

Prin urmare, Colegiul penal ține să menționeze că, la numirea mărimii și formei pedepsei în privința inculpatului Darie Sergiu , prima instanță corect a ținut seama de prevederile art.364<sup>1</sup> alin.(8) CPP al RM, care prevede aplicarea pedepsei în cazul judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, de criteriile generale de individualizare a pedepsei penale, ce țin de gravitatea faptei penale, urmările prejudiciabile, motivul săvârșirii infracțiunii, persoana inculpatului, recunoașterea faptei și căința sinceră a acestuia, atitudinea societății față de pedeapsa penală, ce urmează a fi stabilită inculpatului pentru fapta săvârșită, ajungând la concluzia, că corectarea și reeducarea lui Darie Sergiu este posibilă fără izolarea acestuia de societate, cu suspendarea executării pedepsei și totodată cu aplicarea sancțiunii complementare sub formă de amendă.

Referitor la solicitarea apelantului la aplicarea prevederilor art.79 alin.(1) CP, Colegiul penal menționează , că potrivit **art.79 alin.(1) CP al RM**, instanța de judecată poate aplica o pedeapsă sub limita minimă prevăzută de legea penală pentru infracțiunea incriminată sau o pedeapsă mai blândă de altă categorie, ori poate să nu aplice pedeapsa complementară obligatorie, numai atunci când în cauză s-au constatat circumstanțe excepționale. Conform Recomandărilor Colegiului penal al CSJ, ca excepționale nu pot fi considerate una sau mai multe circumstanțe atenuante prevăzute de art.76 CP al RM. În sensul art.79 CP se înțelege că în cauză trebuie să existe, împrejurările în care s-a derulat fapta infracțională, sau în datele privind personalitatea infractorului, așa circumstanțe, împrejurări, particularități, situații sau stări de lucruri, care constituie excepție sau se consideră ieșite din comun. Instanța de apel, menționează că împrejurările obișnuite sânt cele care predomină și caracterizează majoritatea cetățenilor și nu pot fi considerate excepționale, fapt care este aplicabil și pentru inculpatul Darie Sergiu .

În circumstanțele menționate ale cauzei nu este temei de a considera pedeapsa stabilită inculpatului Darie Sergiu ca fiind aspră, iar

argumentele aduse în apărare în circumstanțele constatate pe caz, nu pot servi drept temelie pentru stabilirea unei pedepsei mai blânde inculpatului.

Din aceste considerente Colegiul penal consideră motivele invocate în apelul declarat ca fiind nefondate și necesar a fi respinse.

Conducându-se de art.415 alin.(1) pct.1) lit.c); 416-418 CPP, Colegiul penal,-

### **DECIDE :**

Apelul avocatului Vangheli Vitalie în interesele inculpatului *Darie Sergiu xxxx* declarat împotriva sentinței judecătorești Drochia sediul Râșcani din 02.11.2018 se respinge ca nefondat, cu menținerea sentinței în cauză fără modificări.

Decizia este susceptibilă spre executare din momentul adoptării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 (treizeci) zile de la data pronunțării.

Adoptată și pronunțată public la 27.02.2019.

Decizia motivată a fost pronunțată și înmănată părților la 27.03.2019.

Președintele ședinței:

Judecători: