

dosar nr. 05-1a-1090-11102017

Judecător Pilipenco Serghei

**Curtea de Apel Cahul**

**DECIZIE**

**(Dispozitiv)**

22 februarie 2018

mun. Cahul

Colegiul judiciar al Curții de Apel Cahul

în componența:

Președintelui ședinței de judecată, judecător: Ruslan Petrov,  
Tudor Berdila,  
Judecătorii: Ion Dănăilă,

cu grefierul: Constantin Florea,

Cu participarea :

Procurorului: Calendari Dumitru,  
Avocatului: Osadcenco Iulia  
Inculpatului: Bratan Gheorghe  
Interpretului: Liudmila Moldovanu

a judecat în ședință publică, în ordine de apel, apelul avocatului Bancov Ivan în interesele inculpatului Bratan Gheorghe, declarat împotriva sentinței Judecătoriai Ceadir-Lunga, din 02 decembrie 2016, pronunțată în cauza penală în privința inculpatului:

Bratan Gheorghe XXXX, născut la xxxx, originar s.xxxx, locuitor or.xxxx, sat.xxxx, str.I.xxxx, nr.x, angajat la SRL „Trans-test”-inginer de ocrotirea sănătății și securității, cetățean al Republicii Moldova; cu studii superioare; anterior nu a fost judecat;

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.328 alin.(3) lit.d) Cod penal.

**Date referitoare la termenul de examinare a cauzei:**

Judecarea cauzei penale în primă instanță de la 04 august 2015 până la 02 decembrie 2016;

Judecarea apelului la Curtea de Apel Comrat de la 21 decembrie 2016 până la 21 februarie 2017.

Judecarea recursului la Curtea Supremă de Justiție de la 12 iunie 2017 până la 18 iulie 2017.

Judecarea apelului la Curtea de Apel Cahul de la 11 octombrie 2017 până la 22 februarie 2018.

**Procedura citării a fost legal executată.**

Avocatul și inculpatul au pledat pentru admiterea apelului în sensul formulat.

Procurorul s-a pronunțat pentru respingerea apelului declarat de inculpat.

Audiind părțile în proces, verificând legalitatea și temeinicia hotărârea atacate pe baza probelor examinate în prima instanță, conform materialelor din dosar, Colegiul Penal al Curții de Apel Cahul, asupra motivelor declarate în cererea de apel, -

C O N S T A T Ă :

Elucidând și constatând starea de lucruri descrisă mai sus, conducându-se de art. art. 390 alin. (1) pct. 3), 413-414, art. 415, alin. (1), pct. 2); 417-418 Cod de procedură penală, Colegiul judiciar, -

D E C I D E :

Se admite apelul declarat de avocatul Bancov Ivan în interesele inculpatului Bratan Gheorghe.

Se casează sentința Judecătorei Ceadir-Lunga, din 02 decembrie 2016, în privința inculpatului Bratan Gheorghe XXXX, cu rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

Se achită Bratan Gheorghe XXXX de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 328, alin. (3) lit.d) Cod penal, deoarece fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.

Corpurile delictive: contractul nr.x din 11 ianuarie 2010 încheiat între ÎM„GCL or.Ceadir-Lunga” și SA „Montaj”, factura de expediție a mărfurilor seria xxxxx din 01 februarie 2010 și decizia Curții de Apel Comrat din 14 decembrie 2013 să fie păstrate la materialele cauzei.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare, dar cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la data pronunțării deciziei motivate.

Decizia motivată va fi pronunțată în ședință publică la 23 martie 2018, ora 12:30.

Președintele ședinței, judecătorul:

Ruslan Petrov

Judecătorii

Tudor Berdila

Ion Dănăilă