

12.11.2013

mun.Bălți

Judecătoria mun.Bălți în componența :

Președinte

V.PĂDURARI

Grefier

I.ROTARI

Cu participarea

Procurorului

L.GAGIU

Avocatului

V.RUSU

a judecat în ședința de judecată publică cauza penală de învinuire a lui xxxNUMExxxx xxxDATA_NASTERIIxxxx a.n., ori mun.Bălți R.Moldova, domiciliat R.Moldova mun.Bălți str. xxxSTRADAxxxx 73 ap.xxxAPARTxxxx, studii superioare, fără antece penale, căsătorit, angajat în calitate de profesor la Colegiu de Muzică și Pedagogie din mun.Bălți, cetățean R.Moldova, în com infracțiunii prevăzute de art.xxxAPARTxxxx6 al.1 CP RM,

A CONSTATAT:

Inculpatul, xxxNUMExxxx, în perioada de timp cuprinsă de la începutul lunii iulie 2013 până la 23 iulie 2013, fiind angaj Colegiu de Muzică și Pedagogie din mun. Bălți în calitate de profesor catedra "Instrumente populare" temeiul Ordinului nr.105 din 03.09.2012, executânduși atribuțiile de serviciu conform contract individual de muncă nr.21 din 03.09.2012, având calitatea de membru al comisiei de admitere în insti de învățămînt pentru anul de studii 2013-2014, prestabilită prin Ordinul directorului Colegiului de M și Pedagogie din mun. Bălți nr.28 din 08.07.2013, organ colegial – comisie de examinare a abiturien pe specialitatea " Instrumente Populare", fiind o persoană publică, susținînd că are influență as membrilor comisiei examenilor de admitere, a pretins de la N. Frecauțan, pentru acordarea ajutorul susținerea examenilor de admitere și înmatricularea fiului său V. Frecauțan la Colegiul de Muzi Pedagogie din mun.Bălți la facultatea "Instrumentelor muzicale populare", suma de 5000 lei, bani ce se cuvin.

Continuîndu-și acțiunile sale criminale la data de 23 iulie 2013, în perioada de timp cuprinsă între orele 14⁰-15⁰⁰, în g nr. 203 amplasat pe str.Hajdeu din mun.Bălți pe teritoriul CCG 7, pentru acordarea ajutorului la înmatricularea lui V. Frecauțan Colegiu de Muzică și Pedagogie din mun. Bălți la facultatea "Instrumentelor muzicale populare", a acceptat și a primit de Frecauțan bani, ce nu i se cuvin, în sumă de 3000 lei .

2

În ședința de judecată inculpatul xxxNUMExxxx, a solicitat examinarea cauzei în procedura pe baza probelor administr faza de urmărire penală și fiind interogată sub jurământ vina a recunoscut integral indicînd că, se căște în cele comise. Inculp explicat că, în perioada de timp cuprinsă de la începutul lunii iulie 2013 până la 23 iulie 2013, fiind angajat la Colegiu de M și Pedagogie din mun. Bălți în calitate de profesor catedra "Instrumente populare", în temeiul Ordi nr.105 din 03.09.2012, executânduși atribuțiile de serviciu conform contractului individual de muncă din 03.09.2012, avînd calitatea de membru al comisiei de admitere în instituția de învățămînt pentru de studii 2013-2014 prestabilită prin Ordinul directorului Colegiului de Muzică și Pedagogie din Bălți nr. 28 din 08.07.2013, organ colegial – comisie de examinare a abiturienților pe specialitate Instrumente Populare", fiind o persoană publică, susținînd că are influență asupra membrilor com examenilor de admitere, a pretins de la N. Frecauțan, pentru acordarea ajutorului la susținerea exame de admitere și înmatricularea fiului său V. Frecauțan, la Colegiul de muzică și Pedagogie din mun. Bă facultatea "Instrumentelor muzicale populare", suma de 5000 lei, bani ce nu i se cuvin .

În cadrul ședinței de judecată partea vatămată N. Frecauțanu a declarat că îi este clar dreptul de a deveni parte civilă și propune administrarea de probe suplimentare. Careva pretenții de ordine materială sau morală nu are.

Vina inculpatului se dovedește și prin probele administrate în faza de urmărire penală și anume:

Conform depozițiilor părții vatămate N. Frecauțanu care a declarat că, fiul său de puțin timp a absolvit școala muzical mun. Bălți la specialitatea instrumentelor muzicale populare, la nai și el dorea ca fiul să-și continue studiile muzicale la Coleg muzică și pedagogie din Bălți . Însă dat fiind faptul că el nu cunoaște unde se află instituția de învățămînt vizată, pentru a afla mo

admitere la ea a apelat la cunoscutul său, Veaceslav Cojocari, deoarece cunoștea că ultimul la acea instituție de învățământ și-a studiile. Totodată a menționat faptul că, intenționa ca fiul său să studieze și un alt instrument muzical cum ar fi saxofon sau cl Sfātuindu-se cu Veaceslav Cojocari, ultimul i-a comunicat că întradevăr anterior și-a făcut studiile la acest Colegiu și că, v-a afl sunt acele necesare a fi prezentate la comisia de admitere, care sunt cerințele și v-a vorbi cu profesorul de muzică la saxofon. Peste timp, fiul său a plecat la ascultare la Colegiu și i-a telefonat de pe un număr necunoscut, o persoană necunoscută pînă la acel mo care se numea Alexandru , învățător de muzică la saxofon . Alexandru i-a propus să se întâlnească pentru a discuta careva întrebăr urma să se prezinte urgent la colegiu, convenind să se întâlnească la garajul nr.203 CCG 7 din mun. Bălți . La data și ora conve au întâlnit și Alexandru i-a comunicat că, el a cunoscut că fiul său dorește să învețe la saxofon însă în această grupă nu sunt disponibile, iar dacă dorește ca fiul să învețe trebuie să achite 5000 lei, din care nu toți banii sunt pentru el, făcînd aluzii că treb se împartă cu cineva.

3

Pentru aceasta el i-l v-a ajuta cu admiterea și studiile. El nu s-a așteptat la așa ceva și a spus că, nu are cu el așa o sumă de b trebuie să se consulte cu soția, mai mult ca atît el nu este convins că, fiul său își v-a face studii în continuare. Alexandru i-a sp după discuția cu soția sa să-l telefoneze și i-a dat numărul său .După aceasta el l-a sunat pe Veaceslav și i-a spus că, învățătorul î- 5000 lei, iar pentru el e o sumă enormă. Veaceslav a spus că nu s-a așteptat că, învățătorul să-i ceară bani și a spus că, va vo directorul. A doua zi a fost telefonat de directorul colegiului l-a rugat să vină pentru a purta o discuție. Deoarece el nu s-a putut pre la școală s-a dus soția acestuia, căreia directorul i-a spus că studiile sunt gratuite, căfiul acesteia are note bune și a cerut scuze învățătorul care a cerut bani, spunîndu-i căfiul lor v-a fi admis numaidecît la acest colegiu, întrucît nu sunt elevi care cîntă la n acțiunile învățătorul de a cere bani sunt ilegale și i-a sfătuit să se adreseze organelor de drept. Întrucît N. Frecăuțan a înțel Alexandru a acerut bani drept mită , considerîndu-se parte vătămată s-a adresat poliției. El a relatat cele întîmplate și a spus c disponibil să participe la acțiunile de contracarare a ilegalităților învățătorului. În legătură cu aceasta, Veaceslav l-a telefon învățător și l-a întrebat cînd să vină tatăl său, iar în timpul discuției i-a zis că tatăl său are doar 2000 lei. Alexandru s-a indignat, final i-a stabilit locul întîlnirii în același garaj. N. Frecăuțan a luat cu el 2000 de lei, care au fost marcați în cadrul poliției și a ple se întâlnească cu învățătorul. În jurul orei 15-00, el a ajuns la garajul nr.203 CCG 7 din mun. Bălți, la locul stabilit de învăț acționînd sub controlul poliției în transmiterea banilor extorcați, a adus cu el 2000 de lei marcați în bancnote a cîte 50 lei. Înțîlnin el i-a spus că, a adus doar 2000 de lei și l-a întrebat dacă se poate de micșorat suma, la ce învățătorul a fost de acord și a redus- la 4000 lei, înțelegîndu-se ca cealaltă parte a banilor să-i fie transmisă mai tîrziu. Bani i-a dat în mîină lui Alexandru, care fă numără i-a pus pe noptiera situată vis-a-vis de intrarea în garaj. La întrebările lui N. Frecăuțan referitor la admitere, Alexandr spus să nu-și facă griji. De asemenea, Alexandru i-a spus lui N. Frecăuțan că, fiul său v-a trebui să meargă la consultații, iar fiecare consultație v-a achita cîte 100 de lei unei femei, care v-a cînta la pian.Despre vînzarea cărorva instrumente muzicale cu u nu a discutat. Bani erau solicitați pentru admiterea fiului său la colegiu și pentru supravegherea ulterioară a ultimului pe par anului de studiu.

Conform depozițiilor martorilor V. Frecăuțan, care a declarat că în anul 2012 a absolvit Școala Muzicală „C. Porumbescu” Bălți, instrumentul muzical nai. În același an a hotărît să depună actele la Colegiul Muzical din mun. Bălți, gîndindu-se să înv saxofon sau clarinet. În legătură cu aceasta, el a mers la director pentru a afla care sunt condițiile, la care directorul i-a sp studiile sunt gratuite și că nu trebuie să meargă să învețe la saxofon, întrucît el a învațat la nai, mai mult ca atît în oraș sunt mult cîntă la saxofon, dar la nai –pușini, el este unicul abiturient la nai, din aceste considerente a decis să-și continue studiile la nai, care fapt i-a

4

comunicat directorului și a depus actele necesare la comisia de admitere. Totatunci l-au chemat pe xxxNUMExxxx pentru ai a cîntarea. Dat fiind faptul că nici el și nici profesorul nu avea instrument muzical au transferat audiența pentru următoarea zi. Î următoare, luîndu-și instrumentul muzical s-a prezentat la colegiu unde a fost ascultat de A. Certan și o doamnă ce cîntă la pian, ca comunicat că nu este rău, însă e nevoie de studii, fapt despre care i-a comunicat tatălui său prin intermediul telefonului mobil. A a în timpul discuției xxxNUMExxxx i-a propus tatălui său să se întâlnească. Ulterior s-a prezentat la consultațiile ce au avut la cole considera că examenele le susținea singur, careva ajutor a terței persoane nu are nevoie dat fiind faptul că mama sa are st muzicale finisate necesar .

Prin depozițiile martorului V. Vlas care a depus declarații analogice cu declarațiile depuse în calitate de martor de căt Frecăuțan.

Prin depozițiile martorului V. Cojocari care a depus declarații analogice cu declarațiile depuse în calitate de martor de că Frecăuțan.

Vina inculpatului se dovedește și prin probele scrise și anume:

- 1.proces-verbal de percheziție /f.d.53-54 /;
- 2.proces-verbal de examinare a obiectelor /f.d.57 /;
- 3.proces-verbal de marcarea banilor/f.d.35-39/;
- 4.proces-verbal de ridicare /f.d. 34/.

Prin urmare, acțiunile inculpatului urmează a fi corect calificate conform art.xxxAPARTxxx6 al.1 CPRM –“traficul de infl adică, pretinderea, acceptarea sau primirea, personal de către o persoană public de bunuri, avantaje sub orice formă, ce nu i se pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale “.

La aplicarea pedepsei instanța ține cont de caracterul infracțiunii comise, de persoana vinovată, de circumstanțele cauzei.

Ca circumstanțe atenuante instanța a stabilit:

- a) căința sinceră;
- b) recunoașterea vinovăției;
- c) comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

Circumstanțe agravante nu s-au stabilit.

Reeșind din faptul că, inculpatul și-a exprimat dorința și faptul că, cauza penală dată a fost examinată în baza probelor admise în faza de urmărire penală și conform prevederilor art.364/1 al.8 CPP, care stipulează că, inculpatul care a recunoscut s faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în urmărirea penală beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege de pedeapsă cu amenda, instanța de judecată stabilește pedeapsă sub limita minimă prevăzută de sancțiunea art.187 APART CP.

În conformitate cu art.364/1, art.384 CPP RM, instanța de judecată

5

C O N D A M N Ă :

Pe xxxNUMExxxx a-1 recunoaște culpabil în comiterea crimei, prevăzute de art.187 APARTxxx6 al.1 CP RM numindu-i sub formă de amendă în mărime de 375 u.c. (7 500 lei).

Sentiința cu drept de atac în decurs de 15 zile la Curtea de Apel Bălți prin intermediul Judecătorei Bălți.

Președintele ședinței, judecător

V.Pădurari