

**S E N T I N Ţ Ă**  
**În numele Legii**

03 decembrie 2024

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei,

Judecător

- Sergiu Stratan

Grefieri

- Oxana Chintea, Olga Rotaru

Cu participarea:

Procurorilor

- Ala Căuş, Vitalie Ivanov

Apărătorilor

- Vitalie Eremia, Ion Cobîşenco

examinând în şedinţă de judecată publică, în procedură generală, cauza penală depusă în instanţa de judecată pe data de 26 februarie 2024, de învinuire a inculpaţilor:

**Cernacovschi Ştefan \*\*\*\*\***, născut la \*\*\*\*\*,  
IDNP \*\*\*\*\*, originar din \*\*\*\*\*, cetăţean al  
Republicii Moldova, domiciliat în \*\*\*\*\*,  
căsătorit, un copil minor, supus militar, anterior  
necondamnat, fără grad de dizabilitate,

în săvârşirea infracţiunilor prevăzute de art. 324 alin. (2) lit.b) şi c) şi art. 324 alin. (2) lit.b) şi c) din Codul penal,

şi

**Zalevschii Serghei \*\*\*\*\***, născut la \*\*\*\*\*,  
IDNP \*\*\*\*\*, originar din \*\*\*\*\*, cetăţean al  
Republicii Moldova, domiciliat în \*\*\*\*\*, supus  
militar, studii superioare, căsătorit, fără  
antecedente penale,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 324 alin. (2) lit.b) şi c) din Codul penal,

**c o n s t a t ă :**

**Cernacovschi Ştefan \*\*\*\*\***, activând în calitate de ofiţer superior de investigaţii al Secţiei nr.3 a Direcţiei investigaţii „Centru” a Inspectoratului Naţional de Investigaţie al Inspectoratului General al Poliţiei, fiind persoană publică în temeiul art.123 alin.(2) Cod penal, abilitată, astfel, conform art.19 lit.b) din Legea nr.320 din 27.12.2012 cu privire la activitatea Poliţiei şi statutul Poliţistului, cu atribuţii de întreprindere a măsurilor de prevenire a infracţiunilor şi contravenţiilor, precum şi, având în conformitate cu prevederile art.2 lit.a) din Legea nr.59 din 29.03.2012 privind activitatea specială de investigaţii, sarcini de relevarea şi prevenirea criminalităţii, acţionând în vederea descoperirii, prevenirii şi curmării infracţiunilor, în luna iunie 2023, împreună cu ofiţerul superior de investigaţii al Inspectoratului de Poliţie Centru al Direcţiei de poliţie a mun. Chişinău, Zalevschii Serghei \*\*\*\*\* şi alţi colaboratori de poliţie, descoperind cazul pretinsului comerţ ilegal, comis de către un grup de persoane de etnie

romă, au efectuat fotografierea produselor comercializate, aflate în portbagajul automobilului de model „\*\*\*\*\*”, cu numerele de înmatriculare bulgare, parcat în apropierea fabricii de producere a produselor de panificație „Franzeluța” din sect. Botanica, mun.Chișinău, după care, întrebând, dacă nu cunosc persoana cunoscută în rândul persoanelor de etnie romă - Marc Cebotar, astfel, dând de înțeles, că prin intermediul acestuia poate fi rezolvată problema lor, colaboratorii de poliție au plecat de la fața locului.

În continuare, la 28.06.2023, în jurul orelor 10:00 – 11:00 min., Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*, împreună cu ofițerul de investigație Zalevschii Serghei \*\*\*\*\*, folosindu-se intenționat de situația de serviciu și atribuțiile funcționale, din interes material, având scopul primirii mijloacelor bănești, dispunând, conform atribuțiilor de serviciu, de dreptul și obligația de a iniția investigație pe faptul pretinsului comerț ilegal, comis de către grupul de persoane de etnie romă, a acceptat și primit pentru sine și alte persoane de la Vasili Negra, prin intermediul dlui Marc Cebotar, în automobilul acestuia de model „\*\*\*\*\*”, cu numărul de înmatriculare \*\*\*\*\*, parcat în apropierea restaurantului „McDonalds” din sectorul Botanica, mun.Chișinău, banii preținși, în sumă de 27000 lei, ce nu i se cuvin, pentru a nu documenta pretinsele acțiuni ilegale ale acestora, iar în confirmarea intențiilor sale, în prezența lor, Cernacovschi Ștefan, împreună cu Zalevschii Serghei \*\*\*\*\*, au șters din telefoanele mobile pozele efectuate anterior a portbagajul automobilului de model „\*\*\*\*\*”.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.324 alin.(2) lit. c) din Codul penal, coruperea pasivă, adică pretinderea, acceptarea și primirea prin mijlocitor, de către o persoană publică, de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a îndeplini acțiuni contrar funcției sale, acțiuni săvârșite prin extorcere de bunuri.

Tot el, Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*, activând în calitate de ofițer superior de investigație al Inspectoratului Național de Investigație al Inspectoratului General al Poliției, fiind persoană publică, în temeiul art.123 alin.(2) Cod penal, abilitată, astfel, conform art.19 lit.b) din Legea nr.320 din 27.12.2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul Polițistului, cu atribuții de întreprindere a măsurilor de prevenire a infracțiunilor și contravențiilor, precum și, având în conformitate cu prevederile art.2 lit.a) din Legea nr.59 din 29.03.2012 privind activitatea specială de investigații, sarcini de relevarea și prevenirea criminalității, la 28.06.2023, acționând împreună cu alți colaboratori de poliție în vederea descoperirii, prevenirii și curmării infracțiunilor, descoperind cazul pretinsului comerț ilegal, comis de către persoane de etnie romă, invocând, că automobilul de model „\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*”, închiriat de Nicolai Șcerban, se află în căutare în legătură cu comerțul neautorizat, sub pretextul că Nicolai Șcerban urmează a fi reținut pe 72 de ore, l-au condus la inspectoratul de poliție, unde a mers și feciorul său, Dumitru Șcerban, care, pentru rezolvarea problemei apărute, a telefonat cunoscutului Marc Cebotar, care, la rândul său, venind la inspectorat, după o discuție cu colaboratorii de poliție, a comunit, că pentru eliberarea lui Nicolai Șcerban este necesară transmiterea banilor în sumă de 750 euro.

În continuare, în aceeași zi, în jurul orelor 22:00 – 23:00 min., Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*, ajungând în preajma Instituției penitenciare nr.13, amplasată pe str.A. Bernardazzi 3, mun. Chișinău, unde s-au înțeles de a se întâlni cu Marc Cebotar, acționând cu scopul primirii mijloacelor bănești, dispunând, conform atribuțiilor de serviciu, de dreptul și obligația prevenirii și curmării infracțiunilor, contrar acestora, pentru a nu documenta pretinsele acțiuni ilegale ale cet. Nicolai Șcerban și de a nu-l reține, a acceptat și primit, pentru sine și alte persoane, de la Dumitru Șcerban, prin intermediul lui Marc Cebotar, lângă automobilul acestuia de model „\*\*\*\*\*”, cu numărul de înmatriculare \*\*\*\*\*, banii preținși, în sumă de 750 euro, ce nu i se

cuvin, care, conform cursului oficial al BNM de 19,9305 lei față de un euro, la data comiterii coruperii, au constituit 14947,875 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.324 alin.(2) lit. c) din Codul penal, coruperea pasivă, adică pretinderea, acceptarea și primirea prin mijlocitor, de către o persoană publică, de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a îndeplini acțiuni contrar funcției sale, acțiuni săvârșite prin extorcare de bunuri.

**Zalevschii Serghei \*\*\*\*\***, activând în calitate de ofițer superior de investigații al Inspectoratului de Poliție Centru al Direcției de poliție a mun.Chișinău, fiind persoană publică în temeiul art.123 alin.(2) Cod penal, abilitată, astfel, conform art.19 lit.b) din Legea nr.320 din 27.12.2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul Polițistului, cu atribuții de întreprindere a măsurilor de prevenire a infracțiunilor și contravențiilor, precum și, având în conformitate cu prevederile art.2 lit.a) din Legea nr.59 din 29.03.2012 privind activitatea specială de investigații, sarcini de relevarea și prevenirea criminalității, acționând în vederea descoperirii, prevenirii și curmării infracțiunilor, în luna iunie 2023, împreună cu ofițerul superior de investigații al Secției nr.3 a Direcției investigații „Centru” a Inspectoratului Național de Investigație al Inspectoratului General al Poliției, Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\* și alți colaboratori de poliție, descoperind cazul pretinsului comerț ilegal, comis de către un grup de persoane de etnie romă, au efectuat fotografierea produselor comercializate, aflate în portbagajul automobilului de model „\*\*\*\*\*”, cu numerele de înmatriculare bulgare, parcat în apropierea fabricii de producere a produselor de panificație „Franzeluța” din sect.Botanica, mun.Chișinău, după care, întrebând, dacă nu cunosc persoana cunoscută în rândul persoanelor de etnie romă - Marc Cebotar, astfel, dând de înțeles, că prin intermediul acestuia poate fi rezolvată problema lor, colaboratorii de poliție au plecat de la fața locului.

În continuare, la 28.06.2023, în jurul orelor 10:00 – 11:00 min., Zalevschii Serghei \*\*\*\*\*, împreună cu ofițerul de investigații Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*, folosindu-se intenționat de situația de serviciu și atribuțiile funcționale, din interes material, având scopul primirii mijloacelor bănești, dispunând, conform atribuțiilor de serviciu, de dreptul și obligația de a iniția investigație pe faptul pretinsului comerț ilegal, comis de către grupul de persoane de etnie romă, a acceptat și primit pentru sine și alte persoane de la Vasili Negra, prin intermediul lui Marc Cebotar, în automobilul acestuia de model „\*\*\*\*\*”, cu numărul de înmatriculare \*\*\*\*\*, parcat în apropierea restaurantului „McDonalds” din sectorul Botanica, mun.Chișinău, banii preținși, în sumă de 27000 lei, ce nu i se cuvin, pentru a nu documenta pretinsele acțiuni ilegale ale acestora, iar în confirmarea intențiilor sale, în prezența lor, Zalevschii Serghei \*\*\*\*\*, împreună cu Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*, au șters din telefoanele mobile pozele efectuate anterior a portbagajul automobilului de model „\*\*\*\*\*”.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Zalevschii Serghei \*\*\*\*\*, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin.(2) lit. c) din Codul penal, - coruperea pasivă, adică pretinderea, acceptarea și primirea prin mijlocitor, de către o persoană publică, de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a îndeplini acțiuni contrar funcției sale, acțiuni săvârșite prin extorcare de bunuri.

Inculpatul Cernacovschi Ștefan, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, pe Mark Cebotar îl cunoaște, cu acesta a făcut cunoștință ceva timp mai înainte, nu la serviciu. În toată perioada care s-au cunoscut acesta nu s-a adresat la el cu careva probleme sau chestii ca să îl ajute. Pe întregirările video prezentate el nu se recunoaște și nu se regăsește în acestea. El nu are asemenea geantă ca în secvențele video. Presupune că secvențele video au fost culese din altă

parte. El careva tangență cu romii nu a avut ca aceștea să se adreseze la el pentru a rezolva ceva. El nu a avut careva cereri spre examinare. În caz că persoanele aveau să vină la el în calitate de martori aveau să-l recunoască. Pe Negra Vasilii, Șeban Nicolae și Șerban Dumitru nu îi cunoaște. Mark Cebotar nu s-a apropiat nicioadă la el la serviciu cu automobilul. Ștefan este un nume care poate să îl aibă o rudă, nu cunoaște cine este, cunoaște că este de la Otaci și îl cheamă Ștefan. El pe Dumitru Șerban și Nicolae nu i-a văzut. A precizat că, ei din cadrul Direcției Centru sunt și în Direcția Buiucani. De la Mark Cebotar pentru a rezolva careva probleme nu a cerut bani. Mark Cebotar nu i-a transmis bani din partea la careva cetățeni de origine romă. Pe Mark Cebotar îl cunoaște aproximativ din decembrie anul trecut, cu acesta nu au fost în relație strânsă de prietenie. Cu Mark Cebotar comunica în limba rusă. Despre darea în orientare a careva automobile cu Mark el nu a discutat. El a activat la IP Centru 5 ani și a avut multe cazuri cu furturi săvârșite de către romi. Cu Mark Cebotar au avut o prietenie vizibilă, careva discuții aprofundate nu a avut.

Inculpatul Zalevschii Serghei, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, a declarat că, susține declarațiile făcute la etapa urmăririi penale la 28 iunie 2023. În evenimentele petrecute în video nu se recunoaște. De către ofițerul de urmărire penală a fost indicată data de 28, fiind audiat peste 6 luni nu poate spune din ce dată sunt cele declarate de el. În video se discută în limba romă pe care el nu o posedă și în limba rusă pe care o cunoaște doar puțin. În caz că acuzatorul ar prezenta imaginile video integrale el ar putea să își aducă aminte ceva ca să comunice instanței. Pe Mark Cebotar l-a văzut o singură dată și doar cunoaște că îl cheamă Mark. L-a văzut o singură dată, din întâmplare, la o cafea în 2022. Negra Vasile, Șeban Nicolae și Șerban Dumitru nu îi cunoaște. El careva cereri sau plângeri de la persoanele menționate în examinare nu a avut și nici nu era competent să le soluționeze. El nu cunoaște cine este Negra Vasile și nici nu cunoaște cum arată. El nu a solicitat careva sume bănești, nici pe un motiv. El a activat în cadrul IP Centru la o altă subdiviziune și nu cunoaște dacă Cernacovschi avea în examinare careva cereri de la Negra sau Șerban. Nu a mers la Botanica cu Cernacovschi pentru a soluționa careva probleme cu persoanele de origine romă. El cu Mark Cebotar nu a comunicat, l-a văzut o singură dată când era la cafea cu un prieten pe str. Testimițeanu la Vento. A văzut că îl cheamă Mark deja când avea dosarul.

Cu toate că inculpații nu recunosc săvârșirea infracțiunii incriminate, vinovăția acestora se probează prin intermediul următoarelor mijloace de probă:

- **Declarațiile martorului Negra Vasile**, care a comunicat că, tot ce a declarat la CNA este adevărat. În iunie 2023 lângă combinatul Franzeluța era poliția, fotografia că vindeau ceva instrumente. S-au apropiat aproximativ 6-7 persoane. Ei erau aproximativ 4-5 persoane, era cu Vasile Codreanu, Dendric, pe restul nu îi ține minte. Persoanele s-au apropiat în jurul orelor 22:00, au prezentat legitimația și au înțeles că sunt de la poliție care le-au spus că ei vând ilegal instrumente. El nu cunoaște de unde poliția cunoștea că ei aveau instrumente, le-au zis să deschidă portbagajul și să arate. A deschis mașină și au făcut poze, unul sau două persoane fotografiau, alții stăteau lângă hotel. Ulterior au fost conduși la poliție, nu ține minte unde, nu departe de magazinul „Nr. 1”. La poliție au început să scrie datele lor personale într-un jurnal. Cineva a discutat să îi elibereze acasă, Marc a vorbit și le-au permis acasă. Un polițist l-a întrebat pe cine îl cunoaște, a întrebat dacă îl cunoaște pe Marc. A găsit persoana pe rețelele de socializare și l-a sunat pe Marc pentru că acela cunoștea polițistii ca să le dea pace. I s-a spus că trebuie o sumă anumită, unde 27000, ei au strâns banii și i-au dat lui Marc a doua zi. El le-a spus că banii sunt pentru polițiști, dar nu cunoaște ce au făcut cu banii. Ei au dat banii și au plecat acasă, mai mult nimic. A doua zi la orele patru a plecat la \*\*\*\*\*. Marc a zis că s-a decis totul dar

nu cunoaște cum. Ei au întrebat de poze și au zis să ștergă pozele, faptul dat a fost a doua zi când au dat banii. Despre poze a întrebat pe polițiștii care erau în mașina lui Marc. Marc i-a chemat, erau doi polițiști, nu îi ține minte și le-a zis să ștergă pozele și i-au demonstrat că le-au șters și el a plecat. Nu cunoaște cum îi cheamă pe polițiști. Banii erau ai lor, care ei i-au strâns. În mașină Marcu era la volan, un polițist în spate, nu ține minte momentele respective bine. Mai mult polițiștii nu au zis nimic, ei au ieșit și au plecat. A precizat că, polițiștii atunci în mașină erau în haine civile. Ei nu au venit cu mașina de poliție. Nu au venit cu mașina de poliție. A trecut aproximativ o oră sau jumătate, au chemat un echipaj de poliție și a venit o singură mașină. La poliție au fost duși cu acea mașină. Nu cunoaște numele și familia lui „Dendric”. La Franzeluța sau McDonalds nu i-a cerut nici un polițist bani. A mai adăugat că, polițiștii doar au venit și au controlat portbagajul, nu au zis că este careva cauză ca să caute ceva. Când au deschis portbagajul nu a fost îndeplinit nici un act, doar s-a fotografiat. Au vândut careva cratițe, „multivarcă”, cuțite. De ei s-a apropiat polițistul care a zis că cineva ceva a vândut și trebuie să întoarcă banii înapoi și că a amăgit pe cineva de 27000. Ei au strâns banii ca să nu fie probleme. Mai mult nu cunoaște nimic. Foaie precum că nu mai au pretenții nu i s-a dat. Marfa înapoi nu a fost întoarsă. Trebuiau să întoarcă marfa însă nu au nimic împotriva că nu a fost întoarsă. Nu are careva pretenții la polițiști, nu vrea să meargă în judecată. A precizat că în instanță a fost chemat de către procuror prin intermediul apelului telefonic. În caz că nu dădeau bani înapoi pe ei aveau să fie întocmite dosare. Despre bunuri nu au vorbit. Polițiștii și Marcu au zis că banii sunt pentru bunurile vândute cu defecțiuni. Careva documente că au fost scrise plângeri nu erau. Pentru dâșii nu a fost ușor să dea banii. A explicat că polițiștii au zis că ei vând diferite produse și au deschis portbagajul și au văzut instrumente. Careva documente pe produse nu au cerut, doar au fotografiat și ei au plecat la poliție. Din sala de ședință nu cunoaște pe nimeni.

- **Declarațiile martorului Șerban Dumitru** care a declarat că, nu cunoaște pe nimeni din sală. La orele 8-9 seala la el în apartament unde locuiește cu familia sa au intrat doi oameni. S-au prezentat ca polițiști și au prezentat căutare pe automobil. Au ieșit afară și au mers la inspectorat. Până a merge l-a sunat pe Marc să ceară ajutor deoarece avea probleme pentru că dimineața trebuia să îi facă operație fiicei sale. Au mers la inspectoratul de pe str. Ștefan cel Mare unde au intrat în birou. Au stat în cabinet 2-3 minute după care a ieșit în coridor deoarece a venit Marc care a stat acolo în jur de 15 minute după care a ieșit și i-a spus o sumă ca să poată dimineața pleca la spital. A cerut ajutor deoarece Marc este de mai mult timp în Chișinău iar el este venit nu demult. După aceasta el împreună cu tatăl său și cu Marc au ieșit afară, s-a ridicat acasă, a luat suma de bani, s-a coborât și i-a dat lui Marc. Marc a plecat și el s-a dus înapoi acasă. A precizat că, 750 euro era suma despre care zicea Marc. Pe Ștefan cel Mare a plecat împreună cu polițiștii care au zis să îi urmeze. Marc a mers cu ei de afară de lângă bloc. Polițiștii s-au prezentat însă nu le ține minte numele deoarece totul a fost spontan. Nu ține minte în ce cabinet au fost la poliție dar era ceva legat de cifra „4”, totul a avut loc în jurul orelor zece seara. Inițial în cabinet a intrat el cu tatăl său și cu unul din polițiști, iar unul din ei a plecat în altă parte. Au vrut să le facă teste la narcotice și să îi rețină pe ambii. Le-au arătat numerele de la mașina de model „\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*” luată în chirie. Ei se ocupau cu vânzarea produselor ilegal și că este plângere pe dâșii i-a găsit după mașină. Marc a intrat în birou și a cerut de la acea persoană ca pe ei să iasă, la care ei au așteptat în coridor. Îl cheamă Cebotar Marc, acesta este un verișor de al lui, nu este avocat. Probabil Marc a cerut ca ei să iasă ca să afle contra la ce sumă o să le dea drumul. Despre această sumă Marc le-a spus în coridor, deodată cum a ieșit din cabinet. El l-a rugat pe Marc că îl ajute ca dimineața să poată merge la spital. Se primește că suma a cunoscut-o anume Marc. După ce a aflat despre bani a mers pe adresa bd. Grigore Vieru și a luat

bani de la mama de acasă. A dat banii lui Marc, suma de 750 euro i-a dat în mașină la Marc, a pus în secțiunea pentru pahare lângă cutia de viteză. Marc nu a numărat banii. El nu a numărat banii când i-a dat lui Marc deoarece el i-a numărat acasă. El nu cunoaște ce a făcut Marc Cebotar cu banii, crede că i-a dat cuiva pentru ca să le dea drumul să plece. După ce i-a dat banii, Marc a plecat undeva fără el. Polițistul a început a scrie o foaie dar nu până la urmă, însă ei nu au semnat nimic și nu li s-a prezentat nimic în afară de poza cu automobilul. A precizat că el a mers acasă și peste 7-10 minute l-au telefonat și el a coborât. Au mers l-a benzinărie să servească câte o cafea și i s-a explicat că dacă pe alții o să dorească să-i închidă o să trebuiască să achite câte 150 euro ca să poată vinde în continuare. I-au spus să transmită informația respectivă și la alții. Nu cunoaște de unde Marc avea asemenea informație. Când a urcat în mașină și au mers la benzinărie nu s-au mai întâlnit cu nimeni. Lui îi convenea să achite câte 150 euro pe lună. După ce i s-a zis toate acestea el a mers acasă și a spus că le va transmite și la alții. A transmit informația și la prietenii săi Raducan Anton, Andrei, Ilie și mulți alții care au zis că vor achita și au început a achita verișorii și prietenii apropiați. Persoana pe nume Igor nu cunoaște și nu înțelege despre ce este vorba. El personal nu s-a mai întâlnit cu nimeni, posibil Marc să se întâlnească, dar el nu cunoaște cu cine și despre ce a vorbit și nici nu cunoaște cui au fost transmiși banii. A concretizat că lor nu le-a fost arătată nici o cerere și nici o plângere. El a cerut ajutor deoarece doreau să-l rețină pe 3 zile, era convorbire dură, tatăl său este bolnav și nu a dorit să retrăiască și fiica avea operație. Avea să țină minte cum arătau persoanele dacă avea să-l întrebe peste vreo săptămână dar a trecut mult timp și nu mai ține minte. Dimineața Marc a venit la spital după operație, după aceasta achitau în fiecare lună timp de un an. La spital a venit în legătură cu operația, careva discuții de bani nu au fost. Marc nu le-a zis cui a transmis banii. Pe acea mașină careva plângeri nu au mai venit. A precizat că a mers cu poliția pe bd. Ștefan cel Mare, era o clădire cu 5 etaje dar pe o altă stradă, mai la deal de Procuratura Generală. Nu cunoaște dacă banii au fost dați anume persoanei cu care a vorbit Marc.

- **Declarațiile martorului Șerban Nicolai**, care a comunicat că, a fost audiat la CNA. La el în apartament a venit poliția și au arătat că o mașină este în căutare. El a întrebat ce se întâmplă și i s-a spus să meargă cu ei pentru că a vândut ceva ilegal. Polițiștii i-au dus la poliție, au intrat în birou după care au ieșit în coridor și au stat în jur de 30 minute sau o oră. I-au spus că au dreptul să îl rețină pentru 72 ore, însă la ei a doua zi trebuia să fie operație la nepoată și i-au sunat lui Marc. A precizat că la el la apartament au venit trei polițiști, au bătut la ușă, s-au prezentat și au arătat legitimația. El nu poate citi și nu ține minte ce era scris în legitimație. Au fost la Inspectoratul de Poliție, în centru, în jurul orelor 20-21 seara. Nu ține minte adresa exactă unde se afla inspectoratul dar era în sectorul Centru. Nu ține minte la ce etaj și în ce cabinet au fost. Persoanele cu care a venit la inspectorat au intrat cu el. Nu ține minte exact dacă în cabinet era singur sau cu fiul său. I s-a spus că mașina este în căutare, că el a vândut ceva ilegal și că poate să fie reținut pentru 72 de ore și fiul său l-a sunat pe Marc ca să îi ajute deoarece a doua zi la nepoată trebuia să fie operația. Despre faptul că poate să fie reținut i-a zis una din persoanele care a venit la el la apartament. Nu ține minte dacă a prezentat documentele la poliție, ei au stat câteva minute în birou după care au ieșit în coridor. Fiul său a sunat la un cunoscut și a venit Marc și a intrat în birou după care ei cu fiul au ieșit. Nu cunoaște familia lui Marc. Când ei au ieșit în coridor Marc a vorbit cu colaboratorii de poliție în cabinet. Totul a durat în jur de 30-40 minute. Nu cunoaște despre ce a vorbit Marc cu polițiștii. După ce Marc a ieșit din cabinet le-a zis că totul este bine. Ei au achitat 750 euro, despre acești bani Marc a spus când a ieșit în coridor. Banii erau predestinați ca lor să li se dea drumul. Ei au plecat acasă cu fiul, au dat banii lui Marc dar mai departe nu cunoaște ce a fost. Este indicată suma de 750 euro, dar fiul a dat 800

euro. Când era acasă a luat banii și a dat dar când și unde nu cunoaște pentru că el deja era acasă. După 5 minute fiul a venit acasă. El crede poliția de aceea a dat banii pentru că era vinovat și că a vândut ilegal. Cunoaște că a greșit cu vânzarea de aceea nu a întrebat nimic de acte. După ce au dat banii lui Marc nu au mai fost deranjați de nimeni din poliție. Nu ține minte cum arată acele persoane cu care au vorbit deoarece a trecut mult timp. După cazul respectiv ei au continuat vânzările. Acei polițiști probabil au cerut bani. Marc le-a spus că trebuie 800 euro pentru polițiști. Când a fost întrebat de CNA i-au zis că sunt 750 euro dar el nu cunoaște de ce nu 800 euro. Ei au transmis 800 euro, nu putea fiul său să ascundă bani. El a zis de 800 euro, persoana care l-a audiat a indicat 750 euro și el a zis să rămână așa. A precizat că persoana care l-a audiat nu a insistat asupra sumei de 750 euro, pe foie a fost așa și el așa a lăsat. Traducătorul i-a tradus el a acceptat și a semnat.

- **Procesul-verbal de percheziție din 18.01.2024**, prin care a fost efectuată percheziția la domiciliul lui Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*, fiind ridicat un telefon mobil de model „Iphone 11 Pro”.

- **Procesul-verbal de examinare a suportului de stocare a datelor informatice din 30.01.2024**. În urma cercetării nu a fost posibilă ocolirea sau eliminarea parolei prin intermediul programelor criminalistice din dotarea CNA și nici învinuitul nu a oferit parola (împiedicând la stabilirea adevărului) pentru a fi restabilite pozele, precum și, stabilirea existenței contactului telefonic în memoria acestuia a lui Cebotar Marc.

- **Procesul-verbal de percheziție din 18.01.2024**, prin care a fost efectuată percheziția la domiciliul lui Zalevschii Serghei \*\*\*\*\*, fiind ridicat un telefon mobil de model „Iphone 13 Pro”.

- **Procesul-verbal de examinare a suportului de stocare a datelor informatice din 30.01.2024**. În urma cercetării telefon mobil de model „Iphone 13 Pro” nu a fost posibilă ocolirea sau eliminarea parolei prin intermediul programelor criminalistice din dotarea CNA și nici învinuitul nu a oferit parola (împiedicând la stabilirea adevărului) pentru a fi restabilite pozele.

- **Răspunsul șefului adjunct al Inspectoratului de Poliție Centru nr. 34/20/1-1620 din 08.02.2024**, potrivit căruia s-a constatat, că în privința lui Șcerban Nicolai careva sesizări nu au fost înregistrate.

- **Extrasul din ordin \*\*\*\*\*. din 31.01.2023 și fișa postului Ministerului Afacerilor Interne**, prin care se confirmă că Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*, activează în cadrul organelor de drept și anume Inspectoratul Național de Investigație al MAI în calitate de ofițer superior de investigații al Secției nr.3 a Direcției investigații ”Centru” a Inspectoratului Național de Investigație al Inspectoratului General al Poliției.

- **Extrasul din ordin \*\*\*\*\*. din 17.07.2020** prin care se confirmă, că Zalevschii Serghei \*\*\*\*\*, la momentul comiterii infracțiunii incriminate a activat în cadrul organelor de drept în calitate de ofițer superior de investigații al Inspectoratului de Poliție Centru al Direcției de poliție a mun.Chișinău, însă, ulterior, prin ordinul \*\*\*\*\*. din 21.07.2023, emis de Ministerul Afacerilor Interne, a fost sancționat disciplinar cu concedierea din funcția publică pentru o altă faptă, comisă la 14.07.2023.

- **Procesul-verbal din 27.07.2023**, privind consemnarea măsurii speciale de investigații - cercetarea domiciliului, în cazul dat a mijlocului de transport, utilizat de către Cebotar Marc, de model \*\*\*\*\*, cu n/î \*\*\*\*\*, care anterior a avut n/î \*\*\*\*\*, număr VIN-\*\*\*\*\*. Procesul-verbal indicat cu stenogramele comunicărilor anexe cu următorul conținut:

Mapa „10-Cernacovschi Ștefan 27-28.06.2023” conține fișierele audio-video „Recl\_20230627\_233949\_EXP”, „Recl\_20230628\_102911\_EXP”, „Recl\_20230628\_110216\_EXP”, „Recl\_20230628\_111250\_EXP”, „Recl\_20230628\_114713\_EXP” și „Recl\_20230628\_122715\_EXP” în

care sunt relevate imagini și convorbiri ce au avut loc la 27.06.2023 în intervalul orelor 23:39:49-23:41:10, din interiorul automobilului de model \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\* la volanul căruia se află cet. Marc Cebotar care discută la telefon având difuzorul conectat cu ofițerul de, investigații, Ștefan Cernacovschi despre faptul că a doua zi careva persoane neidentificate, urmează să transmită mijloace bănești pentru Cernacovschi, prin intermediul cet. Cebotar. Ulterior, la 28.06.2023 în intervalul de timp cuprins între orele 10:29:11- 12:27:57, cet. Cebotar Marc primește de la persoanele necunoscute de etnie romă mijloace bănești în sumă de 27 000 MDL, pe care ulterior îi transmite ofițerilor de investigație Ștefan Cernacovschi și Zalevschi Sergiu pentru ca ultimii să înceteze procedurile de verificare a activităților ilegale a persoanelor de etnie romă mai sus menționate.

**Fișierul „Recl\_20230627\_233949\_EXP”**, relevă imagini și convorbiri a discuțiilor petrecute la 27.06.2023 în intervalul orelor 23:39:49-23:41:10, din interiorul automobilului de model \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\* la volanul căruia se află cet. Marc Cebotar discutând la telefon având difuzorul conectat cu ofițerul de investigații Ștefan Cernacovschi, despre faptul că a doua zi careva persoane neidentificate, urmează să transmită mijloace bănești pentru Cernacovschi, prin intermediul cet. Cebotar.

**Marc Cebotar este convențional marcat „M. C. ” Ștefan Cernacovschi este convențional marcată „S.C. ”**

- MC - Pe scurt, merg cu ei acolo, unde ....
- S.C.-... .
- MC - Aaaa, ei bine, pe scurt, o să vă vorbesc așa cu tine, nu ne vom vedea astăzi. SC - Hmm.
- MC - Plec acolo, organizez ședință tuturor, mâine la 10 la 11 maxim banii și atât. La naiba, trebuia pe aceștia.
- S.C.- ... .
- MC - Ce?
- MC - Ar fi trebuit la naiba pe aceștia trei care stăteau într-o parte, și pe ei să-i.. cuvânt necenzuratei erau așa de ... cuvânt necenzurat contextual neclar.
- SC - Pe ei... au cecuri.
- MC - Dar ei au cecuri.
- S.C.-... .
- MC - Pur și simplu nu îi cunosc, nu mă refeream la ei.
- SC - ... am sosit.
- MC - La naiba, ați ratat, aia au fost chiar înaintea voastră, ăla era, el tocmai a sosit, va văzut, s-a întors și a plecat, la dracu S.C.-...
- MC - Am rămas uimit,, chiar în fața voastră, dar nu-i nimic, normal, normal.
- SC - Vor transmite banii mâine?
- MC - Da, da, hai frate, salut tuturor, noapte bună.
- S.C.- ... .

**Fișierul „Recl\_20230628\_102911\_EXP”** conține înregistrări în care sunt relevate imagini și convorbiri din 28.06.2023 ce au avut loc în intervalul orelor 10:29:11-10:33:13, din cadrul automobilului de model \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\* , conform cărora la volanul automobilului se află cet. Marc Cebotar care discută telefonic cu altă persoană în limba romă, telefonul aparținând pasagerului la fel de etnie romă, care stă așezat pe bancheta din față dreapta. Totodată, pe bancheta din spate se află alți doi pasageri de etnie romă, unul transmițând celui din față mijloace bănești valută MDL, acumulați pentru ofițerii de investigații al IP Centru a DP mun. Chișinău a IGP a MAI, Ștefan Cernacovschi și Zalevschi Sergiu.

În continuare are loc descrierea cronologică a evenimentelor ce au loc în mijlocul de transport.

**Marc Cebotar este convențional marcat - „M.C.”**

La orele 10:29:23 în mijlocul de transport intră 2 pasageri de etnie romă unul dintre ei numărând mijloace bănești valută BNM, iar al doilea pasageri din spate îi mai transmite suplimentar mijloace bănești pentru a-i fi transmiși cumulativ. Intre timp Marc Cebotar discută la telefon în limba romă stenografierea fiind imposibilă, cu excepția cuvintelor pronunțate în limba rusă.



- *MC - ... Marc ei sunt toți în aceeași oală, și tu știi asta, tu doar la fel știi asta, vă veți găsi cu toții... 76 .... Pentru 27 de mii ... Poate în acel moment... pe parcurs, maxim cu eforturi bune cu eforturi bune maxim 30 de mii... 35 de mii, așa spune legea Moldovei,....*

La orele 10:31:18 discuția telefonică s-a încheiat, iar un pasager de pe bancheta din spate transmite pasagerului din față un teanc de mijloace bănești cu nominalul 200 și 500 lei BNM, ultimul depozitându-le lângă schimbătorul cutiei de viteze la ora 10:31:40.

La orele 10:31:48, Marc Cebotar împreună cu pasagerii încep deplasarea discutând într-o limbă necunoscută.

La orele 10:32:55 Marc Cebotar efectuează un apel telefonic.

- *MC - Alo, bună dimineața, unde sunteți șeful? Unde sunteți? Haide haide.*

**Fișierul audio-video „Recl\_20230628\_110216\_EXP”** conține înregistrări în care sunt relevate imagini și convorbiri din 28.06.2023 ce au avut loc în intervalul orelor 11:02:16-11:02:47, din cadrul automobilului de model \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\*. Imaginile audio-video relevă continuitatea deplasării cet. Marc Cebotar împreună cu pasagerii menționați în Recl\_20230628\_102911\_EXP, Marc Cebotar având o comunicare telefonică cu Ofițerul de investigații, Ștefan Cernacovschi unde creând aparența că discută cu șeful ultimului, stabilesc o întâlnire.

**Marc Cebotar este convențional marcat - „M.C.”**

- *MC - Hai să faci în așa mod, trimite-l pe Ștefan, care a fost ieri lângă McDonald's la Botanica, și vom transmite, îi voi transmite, și apoi, când voi fi liber, voi intra în secția ta. Trimite-l pe Ștefan la Botanica lângă McDonald's. Atât, haide.*

**Fișierul audio-video „Recl\_20230628\_111250\_EXP”** conține înregistrări în care sunt relevate imagini și convorbiri din 28.06.2023 ce au avut loc în intervalul orelor 11:12:50-11:26:09, din cadrul automobilului de model \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\*. Fișierul relevă imagini audio-video din interiorul mijlocului de transport în cadrul căreia Marc Cebotar transmite iar ofițerul de investigații al IP Centru al IGP al MAI, Ștefan Cernacovschi primește, în prezența ofițerului de investigații al IP Centru al IGP al MAI, Sergiu Zalevschi și o persoană de etnie romă, mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 27 000 lei, percepuți de către Marc Cebotar de la persoanele de etnie romă în vederea mușamalizării controalelor efectuate la 27.06.2023, de către OI Ștefan Cernacovschi și colegii acestuia.

În continuare are loc descrierea cronologică a evenimentelor ce au loc în mijlocul de transport.

**Marc Cebotar marcat - „M.C.” Ștefan Cernacovschi marcat - „Ș.C.” Sergiu Zalevschi marcat - „S.Z.” Persoana necunoscută de etnie romă - „X”**

La orele 11:12:54 în mijloc de transport urcă Marc Cebotar pe bancheta șoferului, Ștefan Cernacovschi pe bancheta pasagerului din față, în spate urcă Sergiu Zalevschi și persoana necunoscută de etnie romă.

- *MC - Luați loc. El era foarte ocupat, a spus că o vă apropiați și o să transmit.*

- *Ș.C. - Da, el m-a sunat*

La orele 11:13:09 Marc Cebotar scoate din sertarul de sub cotieră mijloacele bănești transmise anterior de pasagerii de etnie romă în sumă de 27000 lei și le transmite lui Ștefan Cernacovschi, ultimul le primește și le acoperă cu mâna pentru a nu fi ușor văzuți din afara transportului.

- *MC - Ține, veți transmite, acolo este numărul și te rog, pentru ca să nu-l mai sun acum și să nu-l sustrag din nou, ștergeți toate materialele care au fost create pe băieți, fotografii, tot ce este acolo, faceți în așa mod ca să văd și eu asta, ștergeți totul, fotografii, fotografi, pentru că el vă va suna și va spune să le ștergi în orice caz, pentru ca băieților să le fie mai ușor pe suflet.*

- *Ș.C. - Bine, să presupunem.*

La orele 11:13:45, Sergiu Zalevschi îi prezintă lui Marc Cebotar telefonul său personal.

- *MC - A fost șters și pe el, nu? Tu ai?*

- *Ș.C. - Am.*

- *MC - Te rog să ștergi ca să vedem și noi, ca să rămânem oameni normali.*

La orele 11:14:04, Ștefan Cernacovschi depozitează banii primiți într-un buzunar al genții purtate pe umăr și totodată scoate din buzunarul pantalonilor telefonul mobil personal.

- Ș.C. - Poate s-o lăsăm pe acesta?
- Kh. - Ia arată, cum m-am primit acolo?
- Ș.C. - Îți arăt chiar acum.
- MC - Nu e nevoie, șterge ca să vedem totul. Ai șters?
- Ș.C. - Mhm.
- MC - Gata. Gata băieți nu vă mai distragem atenția.
- H. - Poate te putem servi cu ceva de la McDonald's?
- MC - Ve-ți mânca ceva?
- SZ - Se poate.
- MC - Ei bine, du-te și adu-le orice, adu aici ca să nu iasă.
- H. - Aici sau?
- MC - Ia-le aici pentru ei,... ia-le ceva pentru ei aici.
- Kh. - Ce doriți? Doriți un meniu mare? Acesta.
- S.C. - Haide haide.

La ora 11:15:03 persoana necunoscută de etnie romă părăsește autoturismul.

- MC - La naiba, ești turc?, înțelege Ștefan, nu-mi simți vocea?, că trebuia la naiba să-mi cânti pe strană?
- Ș.C. - Da ce să-ți cânt pe strană?
- MC - Prima dată când te-am sunat.
- Ș.C. - La naiba, de ce nu m-ai avertizat, suni la un număr deschis
- MC - Eu trebuie să te avertizez? Ar trebui să înțelege deja.
- Ș.C. - Păi tu mă suni pe număr.
- MC - Păi eu intenționez să sun de pe acest număr, știi de ce? Ca să vadă ei, uite cum am scris ieri.
- Ș.C. - Turcule, ai luat-o razna? Hai deseară.
- MC - Vezi, eu am scris șefului secției de urmărire penală, dar nu i-am scris numele.
- Ș.C. - (Răspunde la un apel telefonic) Da Saneoc, da iată îs oleacă ocupat, tu unde ești? Scrie-mi mesaj mai bine de care și eu întreb, hai.
- MC - Și nu râde, ei și așa se uită la noi, fiți mai aspra, mereu le oferi un zâmbet, știi, ăsta se lăuda, „acesta - Ștefan prietenul meu”.
- Ș.C. - Cine?
- MC - Acesta.
- Ș.C. - Acesta?
- MC - Da, acesta va deveni deja prietenul meu, din cauza asta nu e nevoie, trebuie să fiu așa, știu cum să gestionez cu ei. Pe scurt, lasă totul la tine și apoi ne sunăm noi, asta-i tot.
- Ș.C. - Cât este acolo?
- M.C. - 27.
- Ș.C. - Ai spus doar...
- MC - La naiba, mizam pe o mie și jumătate pentru toți din Chișinău, am luat 5...
- Ș.C. - Și cei care... care la fel și-au vărsat aportul?
- MC - Nu, nimic, am încercat până la unu de noapte, până la unu și jumătate am fost acolo să-i convingem, ei spun Mark pentru ce noi avem cu totul alt produs, avem cecuri, câștigăm foarte puțin.
- Ș.C. - Bine, de aceea le ridicăm.
- MC - Ei bine, spun, să nu să se adreseze mai târziu.
- Ș.C. - Ei bine la ei de la aceștia le ridicăm.
- MC - Deci, ca să înțelege au fost prinși sub schimb de focuri, nu știam că sunt și ăștia, ăștia cu ăștia așa.
- Ș.C. - Cu covoare.
- MC - Da, cu covoare. Au fost prinși sub schimb de focuri, al naiba, ieri i-ați ratat pe trei, despre care am spus de 40-45 de ani, el s-a ascuns în cameră și sub pat avea toată marfa, îți spun.
- Ș.C. - Unde s-a ascuns? sub pat?

- MC - Sub pat, nu știu, vreo cameră, nu ați intrat, ei au întrebat dacă este cineva acolo, este? Am spus nu și nu ați intrat într-o cameră.
- Ș.C. - În una sau a 9-a cameră.
- MC - Poate în a 9-a.
- Ș.C. - Da nu a fost, acolo totul a fost așternut, acolo nimic nu a fost atins.
- MC - Pe scurt, nu ați intrat într-o cameră, dar acolo sub pat erau toate aparatele astea, preparatele, și acela care fuma iarbă, despre care am spus de 40,45 de ani, el s-a ascuns la naiba în toaletă.
- Ș.C. - La naiba, noi cu azerii ăștia vorbeam acolo pe vreo unul-doi îi băteau, acolo erau camere de supraveghere, motiv din care am ridicat gălăgie și toți ne-am speriat.
- MC - La ce dracu v-ați bătut?
- Ș.C. - Dar la ce dracu a început să fie nepoliticos cu noi, să fie nepoliticos cu mine, el ce a luat-o razna.
- MC - Azerul?
- Ș.C. - Da, acest Azer dar nu are nimic, acolo poc-poc.
- MC - Sunt serioși la naiba sau ce?
- Ș.C. - Niște nimicuri lucrează aici la un șantier de construcții
- MC - Ar fi trebuit să fie închiși pe 72 de ore.
- Ș.C. - La naiba, au chemat pe un oarecare Azer, locuiește în Moldova de 8 ani și cunoaște limba moldovenească, acela cu un microbus alb.
- MC - Nu am observat.
- Ș.C. - Aăăăă, tu ce vrei. Da nu, da nu, nenorociți de fagoți. Iar nemernicul la femeia asta a fost, ea i-a deschis, totul era așternut, totul, totul a fost.
- MC - Astăzi va fi un lot proaspăt, încă 6 mașini sosesc la același hotel.
- Ș.C. - Tot acolo?
- MC - Tot acolo încă 6 persoane. Nouă deja ne trebuie cumva. Eu astăzi cu ei.
- Ș.C. - Știi ce m-am gândit ieri?
- MC - Le-am spus tuturor astăzi.
- Ș.C. - Vorbește cu ei.
- MC - am vrut să spun
- Ș.C. - Ce și cum.
- MC - Astăzi ne adunăm, fac toată analiza, eu voi spune? ei bine, ca o întâlnire, negocieri și dacă vreți să fie normal totul la voi, ca să nu vă deranjeze în așa mod și să vă întrebe de fiecare dată, să vă bată la cap, sau să vă dactilografieze, și dacă ceva eu o să ies cu băieții, cu șeful la negocieri, cred că câte 100 de euro de mașină nu e mult pentru ca eu nu sunt un homosexual Ștefan înțelegi, ca la cunoscuți, prieteni, nu prieteni cunoscuți, prieteni, dar eu știu ce fac, eu le dau mai bine ca să poată merge mai liber, câte 100 de euro asta este o nimica toată, ei vor putea merge liber.
- Ș.C. - Frate, îți cunoști oamenii.
- MC - Da eu ...
- Ș.C. - Parcă mie...
- MC - După cum ți-am spus, îți faci treaba, eu o cunosc pe a mea, voi mie numai până la.
- Ș.C. - Și în privința celui Mercedes.
- MC - Păi iată și eu despre aceasta astăzi și îi voi aduna din toți eu deja le-am spus tot lor.
- Ș.C. - Hai ascultă... hai să ne întâlnim și să ne gândim la cei doi... cel care e cu Mercedes-ul, cel care este subțire de la Ismail, ei te vor suna, băieții vor pleca tară mine.
- MC - Da, da iată.
- Ș.C. - Dacă vii, ei nu te cunosc, chiar acum îl voi suna pe colegul tău, ei sigur știu.
- MC - Ei bine, înțelegi deja imaginea despre cum să joci. Tot am înțeles.
- Ș.C. - Și apoi ei mă voi apropia, ei băieți, o să-i dau ce, o să încerc să mă apropii, o să mă apropii
- MC - Și apoi vom rezolva problema.

- Ș.C. - *Da, e diferit deja, ei deja... .*
- MC - *Și iață acest Niku lasă la fel să fie mai aspru, ați fost cu toții relaxați, la naiba sunteți băieți de la departamentul de urmărire penală?*
- SZ - *Un oarecare Dorin Recean l-a sunat ieri pe Nicu.*
- MC - *Da, știu, despre aceia.*
- Ș.Z. - *Și Niku a discutat cu ei.*
- Ș.C. - *Deci acesta nu este Dorin Recian.*
- MC - *A?*
- Ș.C. - *Acesta nu este Dorin Recian.*
- MC - *Dar cine?*
- Ș.C. - *Hei, Dorin Recian nu a sunat.*
- MC - *Nu Dorin Recian, ci cineva, cineva i-a sunat lui Nicu.*
- Ș.C. - *Da*
- MC - *Cine?*
- Ș.C. - *Ei bine, nimeni nu l-a sunat pe Nicu personal.*
- MC - *A.*
- Ș.C. - *Nimeni nu l-a sunat pe Nicu personal, acei care au sunat au transmis receptorul și acela s-a prezentat ca fiind Dorin Recian.*
- MC - *Oiii.*
- Ș.C. - *Știam că ei fac alegații false.*
- MC - *Voi ce sunteți niște ratați băieți.*
- Ș.Z. - *Eu cu Ștefan...*
- Ș.C. - *Au râs atât de tare.*
- Ș.Z. - *I-a uitate ăștia.*
- MC - *Aceștia sunt aai voștri?*
- Ș.C. - *Da Da.*
- MC - *Păi asta se vede la naiba, cum eu îi definesc la naiba. Nu ar trebui să-i vadă? Da?*
- Ș.C. - *Da ce*
- MC - *E mai bine să nu-i vedă. Ce adrese vreți?*
- Ș.C. - *Pe Grigore Vieru și Ismail, voi afla apartamentele și vom afla din cadastru cine este proprietarul și ne vom gândi cumva cum să intrăm în ele seara. De verificat documentele șiii.*
- MC - *Îmi cunosc oamenii, așa cum se întâmplă de obicei, cum este verificarea?*
- Ș.C. - *Personalității?*
- MC - *Operația filtru, cum naibii nu filtru, mai pe scurt.*
- Ș.C. - *La naiba în limba moldovenească pașaportizare, ca un fel de verificare.*
- MC - *Există o mulțime de cereri pentru cetățenii care depun.*
- Ș.C. - *Și are un Mercedes în orientare. Acolo ....*
- MC - *Da faceți măcar careva, ei nu se vor uita, nimeni nu se va agăța de asta*
- Ș.C. - *Nu dap eu ieri aiștia care, ieri am spus că acest Audi și \*\*\*\*\* figurează în dosarul penal.*
- MC - *Iată spune nu despre \*\*\*\*\* , ci despre Audi, el va intra, fiți mai duri acum băieți, mai nepoliticoși.*

La orele 11:22:25 în interiorul mijlocului de transport revine persoana necunoscută de etnie romă.

- Ș.C. - *Dar nu știu ce să fac acum, pentru că Audi apare în orientare într-un dosar penal. MC - Care Audi?*
- Ș.C. - *A tipului ăsta care este ... \*\*\*\*\* , cu volan pe dreapta, neagră, am spus asta ieri.*
- Kh. - *Stai, păi a sosit ieri.*
- Ș.C. - *Există o orientare, nu figurează, nu în Chișinău ci într-un raion, azi vom verifica care.... Iată vom verifica, până și ofițerul de urmărire penală de gen feminin ne-a spus că este un Audi negru în orientare și pe scurt, nu am verificat, dar vom verifica, așa de mulți știu sigur că nu de la mine....*

- MC - Ei bine, vă spun așa, chiar dacă e în orientare sau una dintre ele sau două sau trei mașini care au fost acolo ieri, băieții nu se ocupă cu prostii, nu ucid oameni, nu se ocupă cu droguri, nici cu prostituția, nu au arme.

- Ș.C. - Iată din acestea nu sunt, dar cu privire la escrocherie este.

- MC - Vom rezolva problema, se rezolvă, mă voi întâlni cu șeful tău azi mai târziu și voi vorbi și cu voi la fel, dacă vrei.

- Ș.C. - Am început această operațiune, dacă îi spun șefului că este un defect, el va spune bine Ștefan trebuie să muncești, îmi va spune așa, așa ca să nu crezi că șeful șeful, o să spun la naiba, aici mai e de lucru, „hai” îmi va spune așa 100%, și colegului meu la fel.

- MC - O să ne clarificăm Ștefan referitor la asta, o să ne clarificăm.

- Kh. - De unde ai luat orientarea pentru Audi dacă a sosit ieri?

- Ș.C. ....

- H. - La Chișinău și de unde a venit de la \*\*\*\*\*?

- Ș.C. - Păi ți-am spus că există un dosar penal într-un raion referitor, și acolo figurează un Audi negru, cu numere de înmatriculare bulgare.

- MC - Ei bine, pe scurt, vei afla exact ce și apoi vei spune.

- Ș.C. - \*\*\*\*\* pe numere bulgărești și iată ei sunt la fel romi, țigani, ce să mai zic? A sosit Aladin?

- MC - Pe scurt, Ștefan este totul deocamdată.

- Ș.C. - Nu-ți promit Mark, nu promit, nu promit referitor la mașină, acolo a fost deschis un dosar penal, nu mai pot promite asta.

- MC - Ce fel de dosar penal îmi poți spune mai târziu?

- Ș.C. - Vom verifica, da.

- MC - Verifică și spune-mi ca să știu ce fel de dosar penal este ca să știm despre ce merge vorba.

- Ș.C. - Folosind această orientare trebuie să o găsim, ei ne fac o cerere și noi trebuie să dăm un răspuns, înțelegi? Cred că...

- X. - Orientare cu privire la amenzi.

- MC - Nu, nu e penal, amenda este administrativ.

- Ș.C. - Administrativ, da, și noi trebuie să dăm un răspuns despre acest Audi, l-am găsit, nu l-am găsit, cred că l-am văzut ieri.

- Ș.Z. - .... sa vedem ce...

- X. - Numerele merg?

- Ș.C. - Cred că da. încă nu am fost în departamentul raional să verific, mă voi duce să verific 100%, Audi negru, volan pe dreapta, numerele bulgare se plimbă romii, nu cred ca fiecare al 3-lea rom are un \*\*\*\*\* cu numere bulgare, cu volanul pe dreapta de culoare neagră.

- MC - Ei bine, să nu facem. Am auzit asta de la tine, dar să nu ne uităm înainte, vor fi informații concrete, mă vei suna sau șeful o să-i sune pe ai voștri și va spune, oricum, trebuie să vorbesc cu ei azi, pentru că el a cerut să vorbesc, eu mă voi apropia și îmi vei spune exact ce e acolo și deja vom vedea. Luați, mâncați sau ce plecați.

- Ș.C. - Vom merge .

- MC - Gata, gata.

La orele 11:25:58 toți pasagerii coboară din mașină.

**Fișierul audio-video „Recl\_20230628\_114713\_EXP”** relevă imagini și convorbiri din 28.06.2023 ce au avut loc în intervalul orelor 11:47:13-11:47:56, din cadrul automobilului de model \*\*\*\*\* cu n/i \*\*\*\*\*. Imaginiile audio-video relevă discuția telefonică dintre Marc Cebotar și Ștefan Cernacovschi Ștefan, în cadrul căreia persoanele convin să se întâlnească.

**Marc Cebotar marcat - „M.C”; Ștefan Cernacovschi marcat - „Ș.C. ”**

- Ș.C. - Da.

- MC - Ce faceți?

- Ș.C. - Ce facem (râde).

- MC - Unde sunteți acum?
- Ș.C. - Hai să mergem până piața de păsări ... unde este 13, știi?
- MC - Nu.
- Ș.C. - Pe lângă 13, la benzinăria de acolo.
- MC - La Vento?
- Ș.C. - Nu, nu Vento frate, acolo... .
- MC - A gata, gata, acuș voi fi acolo.
- Ș.C. - Știi pușcăria.
- MC - Da, cunosc pușcăria, dar piața de păsări nu, hai că mă apropii în 10 minute.
- S.C. - Hai.

**Fișierul audio-video „Recl\_20230628\_122715\_EXP”** conține înregistrări în care sunt relevate imagini și convorbiri din 28.06.2023 ce au avut loc în intervalul orelor 12:27:15-12:27:57, din cadrul automobilului de model \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\*. Imaginiile audio-video relevă discuția telefonică dintre Marc Cebotar și Ștefan Cernacovschi Ștefan, în cadrul căreia persoanele convin să lase câteva sute de lei pentru o persoană necunoscută.

**Marc Cebotar marcat - „M.C. ” Ștefan Cernacovschi marcat - „Ș.C. ”**

- MC - Da frate.
- Ș.C. - Mark, din ăștia 2000, mmm, las câteva sute de lei... Mi-am dat seama că așa, câteva sute, o să avem câte 250 și lui acolo 150... aproape.
- MC - Hai.
- Ș.C. - Hai să lăsăm câteva sute de lei acestuia, sunt în favoarea ca tu să lucrezi...
- MC - Hai, hai.
- S.C. - Bine, haide.

**DVD+R DL, cu număr de inventar a DGAO a CNA – „DLA-216 /2023”, conține următoarea mapă cu fișiere și anume:**

**Mapa „11-Cernacovschi Ștefan 28-29.06.2023” conține fișierele „Recl\_20230628\_210946\_EXP, Recl\_20230628\_2118102EXP, Recl\_20230628\_222623\_EXP, Recl\_20230628\_224505\_EXP, Recl\_20230628\_225529\_EXP, Recl\_20230628\_233549\_EXP, Recl\_20230628\_235337\_EXP, Recl\_20230629\_000312\_EXP, Recl\_20230629\_002555\_EXP și Recl\_20230629\_004148\_EXP”** în care sunt relevate imagini și convorbiri potrivit cărora cet. Cebotar Marc, aflându-se în mijlocul de transport personal, de model \*\*\*\*\* , cu n/î \*\*\*\*\* , la data de 28.06.2023 - 29.06.2023, în intervalul de timp cuprins între orele 21:09:46 și 00:46:21, percepe mijloace bănești în sumă de 750 euro de la o persoană de etnie romă la moment neidentificată, pentru influențarea factorilor de decizie din cadrul organelor de drept prin intermediul cet. Cernacovschi Ștefan, în vederea nedocumentării unor pretinse infracțiuni comise de către aceștia. Totodată, în urma discuției avute cet. Cernacovschi, persoana de etnie romă neidentificată posibil Dumitru) cu cet. Cebotar se deplasează la alte persoane de etnie romă (posibil Igor), care refuză să le transmită bani și susțin că doresc să vadă plângerile depuse în privința acestora. Ulterior, cet. Cebotar poartă o discuție cu cet. Cernacovschi Ștefan despre faptul cum urmau să procedeze în vederea obținerii mijloacelor bănești de la persoanele de etnie romă, planifică extorcarea mijloacelor bănești de la alte persoane și stabilesc documentarea cuiva pentru a speria pe ceilalți.

**Fișierul Recl\_20230628\_210946\_EXP** relevă imagini și convorbiri potrivit cărora cet. Cebotar Marc, aflându-se în mijlocul de transport personal, de model \*\*\*\*\* , cu n/î \*\*\*\*\* , la data de 28.06.2023 , în intervalul de timp cuprins între orele 21:09:46 și 21:11:32, având în calitate de pasager o persoană de gen masculin la moment neidentificată, poartă o discuție telefonică cu cet. Cernacovschi Ștefan în cadrul căreia îi solicită acestuia să intervină în soluționarea problemei unor cunoscuți ai cet. Cebotar, care la momentul indicat se aflau la Inspectoratul de poliție.

**„C.M.”- Cebotar Marc; „C.Ș.”- Cernacovschi Ștefan „X”- Pasager;**

- Cuvinte nedeslușite.
- CM - În urmărire penală

- X - Da.
- CM - *La secția centrală a secției raionale a ministerului de interne.*
- X -... *toți bărbații au ieșit în afară ca să nu caute...*

Ora 21:10:00 - Conducând mijlocul de transport personal, cet. Cebotar Marc, poartă o discuție telefonică cu cet. Cernacovschi Ștefan, după cum urmează:

- CM - *Alo, Bună seara.*
- C.Ș. -...
- CM - *Ce faci?*
- C.Ș. - ...
- CM - *Lucrează astăzi?*
- C.Ș.- ...
- CM - *Nu lucrează astăzi? Clar*
- C.Ș.- ...
- CM - *Frate, frate!*
- C.Ș. - *Da, ascult.*
- CM - *Aici este așa un caz, pe scurt, pe apropiații mei de la secția centrală a secției raionale a ministerului de interne au venit acasă în vizită pentru recunoaștere, la recunoaștere la naiba îi conduc, iată eu și rudele mele aici mergeam la direcția central. Poți veni te rog?*
- C.Ș. - *În centru?*
- CM - *Da, da în cea centrală!*
- C.Ș. - ...
- CM - *Te rog! La naiba, mi-am dat seama că ai alte planuri, dar aici sunt atât de obrăznici, la naiba, cine ești, cine dracu ești?! Sunt șocat la naiba! Mă uit la ei și cine naiba știe. Te rog să vii și să rezolvi problema aici.*
- C.Ș. - *În centru acolo, nu?*
- CM - *În centru, în centru da! Orientare la naiba, ce spun ei naiba să-i știe, te rog crede- mă, frate.*
- C.Ș. - ...
- CM - *Știu, ei bine, frate, te rog să mă crezi.*
- C.Ș. - *Bine...*
- CM - *Bine, haide.*

Ora 21:11:32 - Conducând mijlocul de transport personal, cet. Cebotar Marc, finalizează discuția telefonică cu cet. Cernacovschi Ștefan.

**Fișierul Recl\_20230628\_211810\_EXP** relevă imagini și convorbiri potrivit cărora cet. Cebotar Marc, aflându-se în mijlocul de transport personal, de model \*\*\*\*\*, cu n/î \*\*\*\*\*, la data de 28.06.2023, în intervalul de timp cuprins între orele 21:18:09 și 21:18:42, având în calitate de pasager o persoană de gen masculin la moment neidentificată, poartă o discuție telefonică cu cet. Cernacovschi Ștefan.

**„C.M.”- Cebotar Marc; „C.Ș.”- Cernacovschi Ștefan „X”- Pasager;**

- Cuvinte nedeslușite.

Ora 21:18:14 - Conducând mijlocul de transport personal, cet. Cebotar Marc, poartă o discuție telefonică cu cet. Cernacovschi Ștefan, după cum urmează:

- CM - *Da frate.*
- C.Ș. -...
- CM - *Te rog frate, te rog!*
- C.Ș. - ...
- CM - *Nou, sau nu nou cine e aici, eu, oricum, bineînțeles, tu ești tu!*
- C.Ș.-...
- CM - *Gata frate, haide, haide!*

Ora 21:18:42 - Conducând mijlocul de transport personal, cet. Cebotar Marc, finalizează discuția telefonică cu cet. Cernacovschi Ștefan.

**Fișierul Recl\_20230628\_222623\_EXP** relevă imagini și convorbiri potrivit cărora cet. Cebotar Marc, aflându-se în mijlocul de transport personal, de model \*\*\*\*\*, cu n/î \*\*\*\*\*, la data de 28.06.2023, în intervalul de timp cuprins între orele 22:26:23 și 22:35:46, având în calitate de pasager o persoană de gen masculin la moment neidentificată, primește de la ultimul mijloace bănești în sumă de 750 Euro și-i comunică despre faptul că au fost date indicații să fie reținute careva persoane de etnie romă și că în privința acestora ar exista careva plângeri. Totodată, pe parcursul deplasării cet. Cebotar îl telefonează pe cet. Cernacovschi Ștefan căruia îi comunică faptul că-l așteaptă în preajma Inspectoratului, ulterior coborând din mijlocul de transport cu mijloacele bănești în mână.

**„C.M.”- Cebotar Marc; „C.Ș.”- Cernacovschi Ștefan „X”- Pasager.**

- Cuvinte nedesluite

Ora 22:26:23 - Cet. Cebotar Marc fiind în mijlocul de transport personal cu o persoană de gen masculin, discută cu ultimul. Discuția fiind următoarea:

- *C.M. - Indicație de la cel mai înalt, cel mai înalt nivel, în ch\*\*a m\*\*i, de sfâșia toți țiganii.*

În intervalul de timp 22:26:30 - 22:27:17, cet. Cebotar Marc, conduce mijlocul de transport personal, de model \*\*\*\*\*, cu n/î \*\*\*\*\*, având o persoană de gen masculin în calitate de pasager, la moment neidentificată, care scoate din buzunar un teanc de bani, în bancnote cu nominalul de 50 euro, după care numără 15 bancnote, în total fiind 750 euro (șapte sute cincizeci euro) după care la ora 22:27:06 îi plasează în suportul pentru pahar a mijlocului de transport Ulterior cet. Cebotar Marc, ridică cu mâna dreaptă mijloacele bănești în sumă de 750 euro din suportul pentru pahar de lângă schimbătorul de viteze al mașinii și continuă deplasarea ținându-i în mână. În perioada de timp 22:26:39 — 22:30:10, conducând mijlocul de transport personal, cet. Cebotar Marc, poartă o discuție cu o persoană de gen masculin la moment neidentificată de etnie romă, într-o limbă necunoscută. În timpul discuției persoanele folosesc unele fraze în limba rusă, după cum urmează:

- *CM - (ora 22:27:15) „ te rog să-i dai pentru respectul meu”*
- *CM - (ora 22:28:22) „douăzeci de mii de euro”*
- *CM - (ora 22:28:27) „douăzeci de mii de euro”*
- *S.M - (ora 22:28:48) „ei presează”*
- *CM - (ora 22:28:53) „Plec... pe chestii personale”*
- *X - (ora 22:29:29) „cu referire la Mercedes în general... referitor la \*\*\*\*\*...”*

Ora 22:30:10, cet. Cebotar Marc fiind în mijlocul de transport personal ce staționează și apelează telefonic cet. Cernacovschi Ștefan, discuția fiind următoarea:

- *CM - Frățică, unde ești?*
- *C.Ș. - ...*
- *CM - Am venit, suntem alături, aproape de direcție.*
- *C.Ș. - ...*
- *C.S. - Da, hai, hai.*

În intervalul 22:30:24-22:35:43 cet. Cebotar Marc finalizează discuția telefonică cu cet. Cernacovschi Ștefan și continuă discuția cu persoana neidentificată, într-o limbă necunoscută, folosind periodic cuvinte în limba rusă:

- *X- Mașina e în orientare... nu-i marfa...*
- *C.M. - ...*
- *X - ...*
- *CM - ... \*\*\*\*\*-ul?*
- *X - Nu...*
- *CM - În fine, ce-i... la Chișinău... situația, ei bine... într-o asemenea măsură... au spus că, deși au câteva declarații diferite în orientare, s-ar putea să vrea doar să-l apuce acum, nu el și celălalt. Ei bine, în orice caz, există o orientare pentru asta... păi când în vor închide, p\*\*a mea principal, cea ierarhic superioară, iar aștea... ei trebuie să execute obligațiile sale.*

- *X - Ordinele.*
- *C.M. - Mi-a dat ordinul, pe toți romii ucraineni, nu pe ce-i ucraineni, pe toți, pe toți!*



- X -...
- CM - Mai sus...
- X -...
- CM - ...ce, îl vom duce...pe Grenoble prin Botanica.
- X -... probleme, de ce avem nevoie de probleme după probleme?
- C.M. -...
- X -... de la naștere... încă a fost în fat, a apărut deja... acesta este un plus imens... și cu orice inflamație, febră, tuse, gripă, și asta nu e bine.. .
- C.M. -...
- X -... a studiat în America, colo-dincolo.
- C.M.-...
- H. - 35 - 36 de ani
- CM -...doar o relație extraordinară cu ministrul Sănătății, pentru orice eventualitate...
- X - ...

Ora 22:35:46, cel. Cebotar Marc având în mâna dreaptă mijloace bănești în sumă de 750 euro, părăsește mijlocul de transport împreună cu pasagerul de gen masculin la moment neidentificat.

Fișierul Recl\_20230628\_224505\_EXP relevă imagini și convorbiri potrivit cărora cet. Cebotar Marc, aflându-se în mijlocul de transport personal, de model \*\*\*\*\*, cu n/î \*\*\*\*\*, la data de 28.06.2023, în intervalul de timp cuprins între orele 22:45:05 și 22:46:09, având în calitate de pasager o persoană de gen masculin la moment neidentificată, poartă o discuție telefonică cu cet. Cernacovschi Ștefan, în cadrul căreia ultimul îi solicită să se întoarcă urgent împreună cu persoana neidentificată de etnie romă.

**„C.M.”- Cebotar Marc; „C.Ș.”- Cernacovschi Ștefan „X”- Pasager.**

- Cuvinte nedesluite.

Ora 22:45:06, cet. Cebotar Marc fiind în mijlocul de transport personal, împreună cu persoana neidentificată de origine romă, poartă o discuție telefonică cu cet. Cernacovschi Ștefan, discuția fiind următoarea:

- C.Ș.- Alo
- CM - Da frate!
- C.Ș. - ...
- CM - Da cu el! Si ce?
- C.Ș. - ...
- CM - Trebuie să ne întâlnim urgent?
- C.Ș. - ...
- CM - Aproape am ajuns, aproape de casa lui.
- C.Ș. - ...
- CM - Pe „Ptică” (denumire neformală a pieții din apropierea Gării de Nord)?
- C.Ș. - ...
- CM - Bine frate, bine.
- C.Ș. - ...
- CM - Bine.

Ora 22:45:41 - cet. Cebotar Marc finalizează discuția telefonică cu cet. Cernacovschi Ștefan, stând să discute cu persoana neidentificată:

- X - ...
- CM - Ar trebui cu el? „întoarce-te urgent”, a spus el, „și tu, și el, am nevoie de tine”.
- X. - ...
- CM - ...Urgent.

Fișierul Recl\_20230628\_225529\_EXP relevă imagini și convorbiri potrivit cărora cet. Cebotar Marc, aflându-se în mijlocul de transport personal, de model \*\*\*\*\*, cu n/î \*\*\*\*\*, la data de 28.06.2023 , în intervalul de timp cuprins între orele 22:55:30 și 23:13:24, având în calitate de pasager o persoană de gen masculin la moment neidentificată, se întâlnește cu cet. Cernacovschi Ștefan, purtând o discuție în

afara automobilului, după care reiau deplasarea și pasagerul apelează o persoană necunoscută cu prenumele Andrei, cu care stabilește o întâlnire peste 3 minute.

**„C.M.”- Cebotar Marc „C.Ș.”- Cernacovschi Ștefan**

În perioada de timp 22:55:30 - 22:55:48, conducând mijlocul de transport personal, cet. Cebotar Marc, poartă o discuție cu o persoană de gen masculin la moment neidentificată de etnie romă, într-o limbă necunoscută.

Ora 22:55:50, cet. Cebotar Marc împreună cu pasagerul acestuia neidentificat la moment, ajungând la locul stabilit pentru întâlnirea cu cet. Cernacovschi Ștefan, coboară din automobil unde ultimul deja îi așteaptă, iar pasagerul rămâne în mașină la indicația cet. Cernacovschi.

- *C.Ș - Păi, stai puțin în mașină.*

Ora 22:55:58, persoana neidentificată la moment, urcă înapoi în automobil, stând să aștepte, între timp apelează o persoană necunoscută și discută cu ultima într- o limbă necunoscută.

Ora 22:59:46, persoana neidentificată la moment, părăsește mijlocul de transport pentru a se alătura discuției purtate între cet. Cebotar Marc și Cernacovschi Ștefan.

În intervalul de timp 23:09:52 - 23:10:10, după finalizarea discuției cet. Cebotar Marc și pasagerul acestuia la moment neidentificat, urcă în mijlocul de transport de model \*\*\*\*\*, cu n/î \*\*\*\*\*.

În perioada de timp 23:10:11 — 23:11:15, conducând mijlocul de transport personal, cet. Cebotar Marc și pasagerul acestuia la moment neidentificat de etnie romă, poartă o discuție telefonică cu o persoană nestabilă, într-o limbă necunoscută.

Ora 23:11:16-cet. Cebotar Marc discută cu pasagerul neidentificat într-o limbă necunoscută, periodic folosind fraze în limba rusă până la ora 22:13:42, după cum urmează:

- *CM - Marc, ei au o listă, eu însumi m-am uitat în caiet, toate adresele, băga-mi-aș.*
- *X - Al lui Igor este negru.*
- *CM - Al lui Igor este negru.*
- *X - Păi, acolo cel slab e negru...*
- *CM - ...slab?*
- *H. - Slab negru.*

În perioada de timp 23:12:42 — 23:13:24, pasagerul neidentificat la moment efectuează un apel telefonic către o persoană cu numele Andrei cu care poartă o discuție într-o limbă necunoscută. Din frânturile discuției purtate cu cet. Andrei se subînțelege că îi solicită o întâlnire de urgență în 3 — 5 minute, după cum urmează: „**A**” - **Andrei**; „**X**” - **Pasager**;

- *Cuvinte nedesluite*
- *X - Andriuha,... urgent...*
- *A - ...*
- *X - Urgent... nu e o conversație telefonică... cinci minute, îți vom explica ceva, foarte urgent.*
- *A - ...*
- *X -... în trei minute...*

**Fișierul Recl\_20230628\_233549\_EXP** relevă imagini și convorbiri potrivit cărora cet. Cebotar Marc, aflându-se în mijlocul de transport personal, de model \*\*\*\*\*, cu n/î \*\*\*\*\*, la data de 28.06.2023 , în intervalul de timp cuprins între orele 23:35:49 și 23:39:12, poartă câteva discuții telefonice cu cet. Cernacovschi Ștefan, despre faptul că persoana cu prenumele Dumitru, care l-a însoțit anterior pe cet. Cebotar convinge alte persoane să-i transmită mijloace bănești cet. Cernacovschi, pentru a nu-i documenta în vederea infracțiunilor comise de către aceștia.

La fel, Cebotar îi comunică lui Cernacovschi că ar trebuie să pretindă o sumă mai mare, iar în urma negocierilor sa cedeze jumate. **„C.M.”- Cebotar Marc „C.Ș.”- Cernacovschi Ștefan**

- *Cuvinte nedesluite*

În intervalul de timp 23:35:55 - 23:37:25, cet. Cebotar Marc fiind în mijlocul de transport personal, poartă o discuție telefonică cu cet. Cernacovschi Ștefan, discuția fiind următoare:

- *CM - Frate, pe scurt, acest tip Dima a intrat și acum vorbește cu ei, le explică.*
- *C.Ș. - Da*

- CM - Păi le explică că se va intra, deja ce vor spune ei.
  - C.Ş. - ...
  - S.M. - Da, i-am spus, voi încercați să fugiți sau să plecați de undeva, nu veți ajunge nici la 5 metri, pentru că este orientare, i-am spus lui Dima să le spună, nici să nu încercați, va fi mai rău.
  - C.Ş.-...
  - CM - Da da da deci asta e și a plecat.
  - C.Ş.-... aveți probe, fotografiile mașinilor...
  - CM - Da, iată, iată, va spune ceea ce a văzut de fapt.
  - C.Ş.- Da, da, da, și imediat ca să coboare la tine...
  - CM - îți voi da deja un răspuns dacă vor să negocieze, ce-ar însemna?
  - C.Ş.- Da, băieții pot fi chiar și în Madagascar acum.
  - CM - Declarații, da, careva pe ei sunt?
  - C.Ş.- Da, da.
  - CM - Ei bine, ce altă cifră tre de vociferat și pentru aia și pentru aia.
  - C.Ş.- Bine
  - CM - Păi vor veni ei la negocieri cu noi, iar noi o să facem pe jumătate din asta și să spunem aici că sunt o mulțime de declarații împotriva voastră, băieți, mai multe, iar indicația superiorului a fost să sfâșiem toți țiganii.
  - C.Ş.- Totul e în regulă, asta nu este o conversație telefonică dacă ceva noi chiar acum mergem cu băieții... și le vor explica așa...
  - CM - Bine.
  - C.Ş.- Și că aş sta la voi în Soroca, ca să nu mă uit înjur...
  - CM - Bine.
  - C.Ş.- Da, hai.
  - CM - Haide.
- Ora 23:38:06, cet. Cebotar Marc fiind în mijlocul de transport personal, primește un apel telefonic de la cet. Cernacovschi Ștefan, discuția fiind următoarea:
- CM-Da frate.
  - C.Ş.- Auzi
  - CM-Da
  - C.Ş.- Pe scurt, trebuie foarte succint.
  - CM - Mhm
  - C.Ş.- Să spunem așa, băi pe scurt... spune tipul ăla care stăteam noi acolo, prin el am ajuns la ce am ieșit și tre să fii foarte succint, ați belit-o și multe declarații, acolo este fotografia ta, acolo este adresa ta, încercați să fugiți din orice motiv, din orice motiv, ceea ce ar trebui să ți se dispună va fi dispus 100% fie acum, fie într-o zi.
  - CM - Sau dimineața devreme, da.
  - C.Ş.- Nu e nevoie,... în fine.
  - CM - Bine, știu.
  - C.Ş. - Ei deja cu mine au vorbit, dar acum sunt foarte puține cuvinte, da da, nu nu, la revedere.
  - CM - Era de datoria mea să te avertizez.
  - C.Ş. - Da da da, apoi eu.
  - CM - Nu te voi ajuta. Da, pe urmă nu te voi ajuta!
  - C.Ş.- Voiau omeneste....
  - CM - Da.
  - C.S.- Hai, noroc
  - CM- Hai, noroc.

Ora 23:39:12, cet. Cebotar Marc fiind în mijlocul de transport personal, finalizează apelul telefonic cu cet. Cernacovschi Ștefan.

**Fișierul Recl\_20230628\_235337\_EXP** relevă imagini și convorbiri potrivit cărora cet. Cebotar Marc, aflându-se în mijlocul de transport personal, de model \*\*\*\*\*, cu n/î \*\*\*\*\*, la data de 28.06.2023 , în intervalul de timp cuprins între orele 23:53:38 - 00:01:47(29.06.2023), având în calitate de pasager o persoană de gen masculin de etnie romă(Dumitru) la moment neidentificată, poartă o discuție cu alte 2 persoane de etnie romă la fel neidentificate(posibil Igor) ce se află în afara automobilului, în cadrul căreia persoanele din afara mașinii refuză categoric să-i transmită mijloace bănești cet. Cernacovschi Ștefan pentru ca ultimul să nu pornească urmărirea penală în privința acestora, considerând că ultimul nu deține probe ce ar dovedi vinovăția lor.

În intervalul de timp cuprins între orele 23:53:38 - 00:01:47, cet. Cebotar Marc având în calitate de pasager o persoană de gen masculin de etnie romă la moment neidentificată, poartă o discuție cu alte 2 persoane de etnie romă la fel neidentificate la moment ce se află în afara automobilului. Discuțiile care au loc între cele 4 persoane, sunt într-o limbă necunoscută iar din frânturi se subînțeleg fraze în limba rusă după cum urmează:

**„C.M.”- Cebotar Marc „X1.”- Pers, neidentificată de etnie romă „X2”- Pers, neidentificată de etnie romă „X”- Pasager**

- *Cuvinte nedesluite.*
- *X- 166 ... 166 ...*
- *C.M.-...*
- *X - Vezi numărul, literele HVX 035 \*\*\*\*\* negru*

Ora 23:54:21:

- *X1... hai să ne întâlnim cu băieții, dacă trebuie să ne împărțim, atunci ne împărțim și ne lăsăm în pace.*

Ora 23:54:58:

- *CM- Marc, te rog vino aici, aici sunt băieții!*

Ora 23:55:25:

- *CM - Ordinul este să sfâșie pe toți!*

Ora 23:56:49:

- *X1- A făcut poze cu mașina aici în curte?*

- *C.M.-...*

- *X1 - Ai fost cu el și ai făcut poze cu mașina? Nu m-am dus nicăieri.*

Ora 23:57:09:

- *X - toată mașina... gata mergem! Unde mergem? La Inspectoratul de Poliție!!!*

- *C.M.-...*

- *H.- P\*\*a mea., bricheta, țigări.. Mercedes, ch\*\*a m\*\*i, nici noi nu știam că stă și Mercedesul tău aici, doar ne-am apropiat și am văzut plăcuțele de înmatriculare și ne-am dat seama... nu ne-ai văzut ?*

- *X1 - ...*

- *Ce are orientarea, o aveți pe \*\*\*\*\**

- *CM- Pe scurt, ai înțeles Igorek.*

- *X1... Cum să-l duc pe Marc la o conversație... Vreau să vând aici sau ce? Ține banii.... ce plângere, care, du-te în p\*\*ă. Nu.*

Ora 00:01:31:

- *X1 - Trebuie să ies să vorbesc, pentru ce să ies? Vrei să mă i-ai? Ia-mă în p\*\*ă, ai vreun temei, pe mine. Pe bune, e un fraier, băga-mi-aș.*

- *CM - Poate, poate.*

- *X1 - Hai.*

- *CM - Hai.*

Ora 00:01:43 - cet. Cebotar Marc și pasagerul acestuia finalizează discuția cu personale neidentificate din afara automobilului și încep deplasarea cu mijlocul de transport.

**Fișierul Recl\_20230629\_000312\_EXP** relevă imagini și convorbiri potrivit cărora cet. Cebotar Marc, aflându-se în mijlocul de transport personal, de model \*\*\*\*\*, cu n/î \*\*\*\*\*, la data de 29.06.2023 ,

în intervalul de timp cuprins între orele 00:03:12 și 00:13:12, având în calitate de pasager o persoană de gen masculin la moment neidentificată, poartă o discuție telefonică cu cet. Cemacovschi Ștefan și stabilesc o întâlnire în cadrul căreia Cebotar îi comunică cet. Cemacovschi despre faptul că persoanele au refuzat să transmită mijloace bănești, iar Cemacovschi susține că nu vor mai avea altă ocazie. De asemenea, cet. Cebotar Marc primește de la persoana necunoscută ce-l însoțește mijloace bănești în sumă de 50 exxxo (posibil în calitate de mulțumire/aldămaș pentru ajutorul acordat în rezolvarea preinsei probleme cu Cemacovschi). „C.M.”- Cebotar Marc „C.Ș.”- Cemacovschi Ștefan „X”- Pasager

- *Cuvinte nedesluite*

Ora 00:03:14, cet. Cebotar Marc fiind în mijlocul de transport personal, îl telefonează pe cet. Cemacovschi Ștefan și stabilesc o întâlnire, discuția fiind următoarea:

- *C.M.- Frățică, eu am fost și am dat explicații cu referire la situație, cum a fost, dar nu tare voiau, dar nu voiau la, la discuție.*

- *CM-Unde mă voi duce? Despre ce să vorbesc cu ei?*

- *C.Ș.-...*

- *CM- Deci, unde ești?*

- *C.Ș.-...*

- *CM- Unde unde?*

- *C.Ș.-...*

- *CM- Lângă „Ptică” (denumire neformală a pieței din apropierea Gării de Nord)?*

- *C.Ș.-...*

- *CM - Bine.*

În intervalul 00:03:46 - 00:08:37 cet. Cebotar Marc finalizează discuția cu cet. Cemacovschi Ștefan și, discută în continuare cu persoana neidentificată ce se află în mijlocul de transport al acestuia, într-o limbă necunoscută.

Ora 00:08:38, persoana de gen masculin neidentificată la moment, părăsește mijlocul de transport.

Ora 00:09:01, persoana de gen masculin neidentificată la moment, se apropie de geamul cet. Cebotar Marc, care se afla la volanul automobilului. Discuția purtată de către aceștea este într-o limbă necunoscută iar din frânturi se subînțeleg fraze în limba rusă după cum urmează:

- *X - cât...?*

- *C.M.-...*

- *X -... cincizeci*

- *CM - Precise?*

- *X - Precise!*

- *CM-... tu ai scris 200 de euro*

Ora 00:09:19-persoana de gen masculin neidentificată la moment, aflându-se la geamul cet. Cebotar Marc, îi transmite 100 euro a câte 2 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare.

Ora 00:09:34 - persoana neidentificată se îndepărtează de mijlocul de transport, iar cet. Cebotar Marc stă să-l aștepte.

Ora 00:09:38 - cet. Cebotar Marc, având în mână stângă suma de 100 euro în 2 bancnote a câte 50 euro, o plasează în buzunarul stâng din față a pantalonilor de culoare neagră.

Ora 00:10:40 - persoana neidentificată se apropie de mijlocul de transport al cet. Cebotar Marc stând să discute cu ultimul într-o limbă necunoscută, periodic folosind fraze în limba rusă, după cum urmează:

- *X. -...*

- *CM - Precise? ...*

- *X. -... au mai rămas două sute de euro măi... mohorici și atât...*

Ora 00:10:52 — cet. Cebotare întoarce bancnotele cu nominalul de 50 Euro persoanei necunoscute care își oprește una penru sine, iar a doua o transmite cet. Cebotar, pe care ultimul o plasează în buzunarul stâng din față a pantalonilor. Ulterior persoana neidentificată urcă în mijlocul de transport al cet. Cebotar Marc.

Ora 00:11:40 - cet. Cebotar Marc părăsește mijlocul de transport personal împreună cu persoana neidentificată la moment pentru a discuta cu cet. Cernacovschi Ștefan care între timp se apropie de mașina cet. Cebotar Marc, discuția fiind următoarea:

- CM- Ce eu?
- C.Ș.- Asta nu, asta minus.
- CM- Așa voi spune, au spus că eu, în p\*\*a mea.
- C.Ș.- Nu, nu, nu, ulterior nimeni nu va avea așa șansă, nimeni.
- C.M.- Eu am explicat acest lucru, ei acu nu înțeleg, ei s-au gândit, că e o poantă, ei vor înțelege când, probabil la ei vor veni.
- C.Ș.- Da
- CM- Datoria noastră era să spunem, să avertizăm, atât.
- C.Ș.- Am o discuție cu tine...
- C.M.-...
- C.Ș.- Să-ți arăt.
- CM-... hai...

Ora 00:13:12 - cet. Cebotar Marc închide ușa mijlocului de transport, continuând să discute.

**Fișierul Recl\_20230629\_002555\_EXP** relevă imagini și convorbiri potrivit cărora cet. Cebotar Marc, aflându-se în mijlocul de transport personal, de model \*\*\*\*\*, cu n/î \*\*\*\*\*, la data de 29.06.2023 , în intervalul de timp cuprins între orele 00:25:57 și 00:27:16, poartă o discuție telefonică cu cet. Cernacovschi Ștefan despre modul în care trebuiau să procedeze cu persoanele de etnie romă, ca să obțină de la acestea mijloace bănești pentru a nu iniția urmărirea penală în privința celor două persoane, după care stabilesc o întâlnire pentru a purta discuția în continuare. „C.M.”- **Cebotar Marc**; „C.Ș.”- **Cernacovschi Ștefan**

- Cuvinte nedesluite

Ora 00:25:59, cet. Cebotar Marc fiind în mijlocul de transport personal, apelează telefonic cet. Cernacovschi Ștefan, discuția fiind următoare:

- C.Ș.- Da, da.
- CM- Nu trebuie să procedăm așa, frate.
- C.Ș.- Da, totul ar fi trebuit să fie așa, ar fi trebuit să dai opt și jumătate azi sau mâine știi unul..., noi știm...
- CM-Ei bine, da, da, vă știți treaba.
- C.Ș.- De aia... băieți cum vom face, pentru că, ei bine, acum îi trezim pe ceilalți... toată lumea a auzit asta...
- CM- Ei bine, ce anume ai de gând să faci, trebuie să existe un temei acolo?
- C.Ș.- Evident, noi avem și alte materiale. Și unde ești acum?
- C.M. - tocmai l-am adus la destinație pe băiat.
- C.Ș.- Așteaptă-mă acolo pe Albișoara
- CM- La naiba, sunt deja unde-i MAIB-ul e un sens unic, unde am băut bere, unde este buncărul, acum mă duc spre Grenoble, hai în același loc, tot la acea benzinărie, dacă vrei.
- CȘ- La „Pticikă” (denumire neformală a pieții din apropierea Gării de Nord)?
- CM-Da.
- C.Ș.- Bine, hai, eu în cinci, șapte minute voi fi.
- CM-Hai, hai.
- C.Ș.-Hai.

Ora 00:27:12, cet. Cebotar Marc fiind în mijlocul de transport personal, finalizează discuția telefonică cu cet. Cernacovschi Ștefan.

**Fișierul Recl\_20230629\_004148\_EXP** relevă imagini și convorbiri potrivit cărora cet. Cebotar Marc, aflându-se în mijlocul de transport personal, de model \*\*\*\*\*, cu n/î \*\*\*\*\*, la data de 29.06.2023 , în intervalul de timp cuprins între orele 00:41:49 și 00:46:24, poartă o discuție cu cet. Cernacovschi Ștefan despre faptul cum urmau să procedeze în vederea obținerii mijloacelor bănești de la persoanele de

etnie romă, planifică extorcarea mijloacelor bănești de la alte persoane și stabilesc documentarea cuiva pentru a speria pe ceilalți. „C.M.”- Cebotar Marc; „C.Ș.”- Cernacovschi Ștefan

- *Cuvinte nedeslușite*

Ora 00:41:51, cet. Cernacovschi Ștefan, urcă în automobilul personal al cet. Cebotar Marc, pentru a discuta.

- *CM- Sfatul meu pentru aceste poante, p\*\*a mea. Ei se dădeau mișto.*

- *C.Ș.- Da?*

- *CM- Și le era frică, și se dădeau mișto. îți spun: „și ce am făcut noi, co\*\*e, de ce noi co\*\*e, cine sunt ăia, ce?”, „Poliție?” Eu spun: „Și ce?” EU îi cunosc, cum ei vorbesc, poate doar pe cuvinte, iar când? Ei bine, când nu este nimeni de la poliție și când te văd, e o panică a dracului... „Marc, ajută, te rog.”*

- *C.Ș.-Mâine pe Șciusev.*

- *CM-pe Șciusev?*

- *C.Ș.-Ai spus că e ceva pe Șciusev, sau pe?*

- *CM - pe Șciusev?*

- *C.Ș.- Da*

- *CM-Unde o avem pe Șciusev?*

- *C.Ș.- pe Mercedes sau cineva?*

- *CM-Pe Columna?!*

- *C.Ș.-Pe Columna.*

- *CM- P\*\*a mea Șciusev. în fine, în primul rând, ce vreau eu să zic, dis-de-dimineța S.Ș.-Da, dis-de-dimineță, băieții nu vor mai putea, după un timp îi trășnim.*

- *CM- Și lasă la voi în prealabil aproximativ va fi la îndemână, lasă să fie la voi! Va întreba, ce s-a întâmplat? Aproximativ! Poponar cu apucături*

- *C.Ș. - Și a fost ăla slab acolo?*

- *CM- Pe \*\*\*\*\* negru?*

- *C.Ș.-Nu, acum unde ați fost.*

- *CM-Slab, care?*

- *C.Ș.-Care, când stăteam, mâneam grătar acolo.*

- *CM- A cel slab la telecșntru, eu locuiește la Telecentru*

- *C.Ș.-în care am fost noi?*

- *CM-Nu am fost încă acolo, dar tocmai v-am arătat unde!*

- *C.Ș.-Unde este Opel Omega?*

- *CM- Da da da*

- *C.Ș.-Este acolo?*

- *CM-Da, e slab acolo.*

- *C.Ș.- Dar eu am crezut că dracului el e aici.*

- *CM-Nu! Tipul ăla slab, știi, care a parcat cu \*\*\*\*\*-ul, este și tipul ăla slab*

- *C.Ș.-Ei, la naiba, am crezut că acesta este cel care este acum, acolo doar este acela care mă cunoaște pe Ismail.*

- *CM-Dar acela de la Ismail la fel unul te cunoaște, acolo parcă a stat cu noi.*

- *S.Ș.- Negruț așa e din stânga mea.*

- *CM-Nu, nu, altul, era un tip blond, calm. Da, totul este bine.*

- *C.Ș.- Da Trebuie inițial pe unul din ei .. cuvânt necenzurat contextual neclar CM- Pe unul să-l ...cuvânt necenzurat contextual neclar Dar, cum ... cuvânt necenzurat contextual neclar .. anume ? Trebuie ca totul să fie pe fapte?*

- *C.Ș.- Ascultă, în orice caz vor fi dosare penale cu privire la escrocherie, în orice caz. CM- Dacă începi să sapi în computer acum, îl vei găsi oricum.*

- *C.Ș.-Există o orientare acolo dracului în Călărași.*

- *CM-Ce mașină?*

- C.Ș.-Trebuie să mă gândesc. Și vom lua unul.
- CM-Și gata, zvonurile se vor răspândi.
- C.Ș.-Nu am șters fotografiile ca să înțelegi, sunt la mine în coș, trebuie doar restabilite acolo și gata.
- CM-Dar eu voi da naibii zvonuri, că eu nu am putut hotărî acolo, băieți.
- C.Ș.- primul s-a dus.
- CM-Primul s-a dus, ai grijă de tine și toată lumea va alerga deja, al naibii și mai rău. Măine eu.
- C.Ș.- Și acesta este cel pe care îl cunosc din Călărași, șeful secției de urmărire penală. CM- Mi-ai spus. Știi, frate, nu am vrut mai mult nimic de la tipii ăștia, ei bine, într- adevăr, aici sunt tată și fiul la naiba atâta, și acolo la naiba atâta, dar nu așa se face, astfel de sume nu trebuie să fie fixate pentru o persoană, am vrut să spun. Când sunt mulți, atunci puteți fixa. Inițial mi-au vrut o mie și jumătate pentru toți, la naiba, totul va fi bine, apoi vor fi mai multe, știu și mai bine. M-am dus frate pe scurt. C.S.- Gata! Hai ieși.

Ora 00:46:20, cet. Cernacovschi Ștefan și cet. Cebotar Marc, părăsesc automobilul.

**DVD-R cu număr de inventar a DGAO a CNA – „DIA-217/2023”, conține următoarele mape cu fișiere și anume:**

**Mapa „12-Cernacovschi Ștefan 29.06.2023” conține fișierele „Recl\_20230629\_175044\_EXP” și „Recl\_20230629\_222954\_EXP”** în care sunt relevate imagini și convorbiri a discuțiilor petrecute telefonic și în preajma mijlocului de transport de model „\*\*\*\*\*” cu n/î \*\*\*\*\*, dintre cet. Cebotar Marc și cet. Cernacovschi Ștefan, la data de 29.06.2023, în intervalul de timp cuprins 17:50:44 - 17:51:44 și 22:29:54 - 22:34:03, despre faptul că Cebotar vă convinge persoane necunoscute să achite o taxă lunară cet. Cernacovschi pentru ca să nu fie documentate de către ultimul pentru ilegalitățile comise, iar mai târziu Cernaconschi transmite cet. Cebotar Marc câteva bancnote cu nominalul 50 Euro.

**Fișierul „Recl\_20230629\_175044\_EXP”** relevă imagini și convorbiri potrivit cărora la data de 29.06.2023, în intervalul de timp cuprins 17:50:44 - 17:51:44, cet. Cebotar Marc, aflându-se în automobilul personal de model „\*\*\*\*\*” cu n/î \*\*\*\*\*, discută telefonic cu cet. Cernacovschi Ștefan despre faptul că Cebotar vă convinge persoane necunoscute să achite o taxă lunară cet. Cernacovschi pentru ca să nu fie documentate de către ultimul pentru ilegalitățile comise.

**„CM Cebotar Marc”; „C.Ș. Cernacovschi Ștefan”**

- ... Cuvinte nedeslușite.
  - La orele 17:50:46 cet. Cebotar Marc se află de unul singur la volanul automobilului de model „Land rover” și efectuează un apel telefonic către cet. Cernacovschi Ștefan în intervalul de timp cuprins 17:50:46 — 17:51:42.
  - CM - Alo.
  - C.Ș. - Ce mai faci?
  - CM - Nimic, bine, la tine cum?
  - C.Ș.-...
  - CM - Hai, nu te uita la ce vreau să-ți spun. Pe scurt, eu ție. m-am întâlnit cu toții. O să mă întâlnesc cu ei în 20 de minute acum. îți voi trimite pe acel numere de telefon. Tu, de la acel număr de telefon.
  - C.Ș. - Nu, hai să vorbim seara...
  - CM - Nu, vei auzi. Acum există o procedură diferită. îți spun, voi trimite tuturor fiecare număr de mașină și mașina, precum că iată aceasta până astăzi. Și ți-o mai scriu pe asta încă una, pe asta ți-o voi scrie, de parcă ți-ar plăti lunar. Mă înțelegi?
  - C.Ș. -Da,
  - CM - Gata să așteptați un SMS de la mine.
  - C.Ș. - Bine.
  - CM-Hai.
- Discuția telefonică s-a finisat la 17:51:42.



Fișierul „Recl\_20230629\_222954\_EXP” relevă imagini și convorbiri a discuțiilor petrecute între cet. Cebotar Marc și Cernacovschi Ștefan, în preajma mijlocului de transport de model „\*\*\*\*\*” cu n/î \*\*\*\*\*, la data de 29.06.2023, în intervalul de timp cuprins 22:29:54 — 22:34:03, în cadrul cărora Cernacovschi menționează suma de 350 euro, iar mai târziu îi transmite cet. Cebotar mijloace bănești în sumă necunoscută. „C.M. Cebotar Marc; „C.Ș. Cernacovschi Ștefan”

- *Cuvinte nedesluite.*

La orele 22:29:54 cet. Cebotar Marc și Cernacovschi Ștefan discută lângă portiera din spate a mijlocului de transport de model „\*\*\*\*\*” cu n/î \*\*\*\*\*, unde la 22:29:58 Cebotar Marc deschide portiera din spate și se aude discuția dintre cei doi.

- *C.Ș. - 350 euro.*

- *CM - Bine.*

Cebotar Marc a închis portiera din spate și la 22:30:17 deschide portiera din față, partea șoferului, iar Cernacovschi Ștefan se apropie de el.

- *CM - Unde este caietul? e rău frate.*

- *Cebotar Marc a deschis portiera din spate și a început a căuta ceva prin salonul mijlocului de transport.*

- *C.Ș. - Cum ...*

- *CM - Usa era deschisă, ai văzut când am trecut. Usa e deschisă. Da este, este frate. La naiba.*

- *C.Ș. - ...*

- *CM - La naiba. La naiba, îți spun, cățea.*

Cebotar Marc a închis portiera din față și a ieșit din mijlocul de transport. Ulterior se observă pe geamul lateral cum în perioada de timp 22:30:45 - 22:31:36 Cebotar Marc și Cernacovschi Ștefan discută lângă automobil, însă nu se aude ce discută cei doi. La 22:31:18 Cernacovschi Ștefan scoate portmoneul din geanta sa și transmite câteva bancnote lui Cebotar Marc. La 22:31:38 Cebotar Marc deschide portiera și se urcă pe bancheta din față a șoferului, iar în brațul drept al acestuia se observă careva mijloace bănești, bancnote cu nominalul de 50 Euro în număr necunoscut, între timp Cernacovschi Ștefan se deplasează în direcție opusă.

- *CM - Gata, mulțumesc, hai frate.*

Cebotar Marc pornește motorul și se deplasează într-o direcție necunoscută fiind de unul singur la volanul mijlocului de transport.

- **Ordonanța din 08.12.2023**, suporturile de stocare a informației cu nr. de inventar DVD-R 3029; 3030 și 3031, au fost recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexate la materialele cauzei penale.

Astfel, prin totalitatea probelor cercetate, instanța de judecată consideră că vinovăția inculpatului Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\* de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (2) lit. c) din Codul penal și art. 324 alin. (2) lit. c) din Codul penal și inculpatului Zalevschii Serghei \*\*\*\*\* de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (2) lit. c) din Codul penal, este dovedită pe deplin, după semnele – coruperea pasivă, adică pretinderea, acceptarea și primirea prin mijlocitor, de către o persoană publică, de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a îndeplini acțiuni contrar funcției sale, acțiuni săvârșite prin extorcarea de bunuri.

La caz, instanța consideră necesar de menționat că faptele imputate inculpaților au fost comise în perioada lunii iunie 2023. Ultima modificare a normei prevăzute la art.324 din Codul penal a fost operată prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024.

Prin urmare, ținându-se cont de prevederile art. 8 din Codul penal, potrivit cărora caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei, prezenta cauză penală urmează a fi examinată în baza legii penale în vigoare la momentul săvârșirii faptei imputate inculpatului. Or, legea nouă este mai aspră,

pedeapsa cu amenda fiind mai mare în comparație cu prevederile legii în vigoare la data comiterii faptelor.

Instanța menționează că, în continuare, la motivarea sentinței, va ține cont de considerentele Curții Supreme de Justiție expuse în Hotărârea Plenului nr. 11 din 22.12.2014 cu privire la aplicarea legislației referitoare la răspunderea penală pentru infracțiunile de corupție și anume:

„Pct. 2. Instrumentarul juridico-penal în materie de corupere pasivă (art.324 CP) vizează în primul rând incidența remunerației ilicite, care poate fi expresia unor entități corporale sau incorporale, îndeplinind rolul de obiect material sau obiect imaterial al infracțiunii.”

*Obiectul juridic special* al infracțiunii îl constituie relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care presupune respectarea de către persoanele publice și persoanele publice străine a obligației de a pretinde, accepta sau primi remunerații în strictă conformitate cu legea.

*Obiectul material sau imaterial al infracțiunii*, îl reprezintă remunerația ilicită. Aceasta se exprimă prin bunuri servicii, privilegii, avantaje oferite ori promisiuni sub orice formă, ce nu i se cuvin persoanei publice sau persoanei publice străine, în toate cazurile având un caracter gratuit.

Este important ca remunerația să nu i se cuvină persoanei publice, persoanei publice străine, funcționarului internațional, persoanei cu funcție de demnitate publică, adică nu-i este legal datorată. Este absolut obligatoriu ca remunerația ilicită să constituie un contraechivalent al conduitei pe care coruptul se angajează să o adopte, conduită ce se concretizează alternativ în: îndeplinirea sau neîndeplinirea, întârzierea sau grăbirea îndeplinirii unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

Remunerația ilicită sub formă de *bunuri*, urmează să fie interpretată în acord cu art.285 din Codul civil. Astfel, bunuri sunt toate lucrurile susceptibile apropierii individuale sau colective și drepturile patrimoniale. Lucrurile sunt obiectele corporale în raport cu care pot exista drepturi și obligații civile. Prin urmare, termenul bun se referă în egală măsură la lucruri, cât și la drepturi patrimoniale, care pot fi reale și obligaționale. Nu are nici o relevanță la încadrare categoria din care face parte bunul: mobil sau imobil, tangibil sau intangibil, divizibil sau indivizibil etc. De asemenea, nu contează la încadrare dacă bunul ce constituie remunerația ilicită face parte din categoria de bunuri care se află în circuitul civil general sau este supus unui regim special de circulație. Totodată, pentru a avea calitatea de bun, este absolut obligatoriu ca entitatea ce presupune remunerația ilicită să aibă o valoare economică și să fie susceptibilă de apropiere, sub forma unor drepturi în compunerea unui patrimoniu.

*Latura obiectivă* a infracțiunii constă în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiunea de pretindere, acceptare sau primire, personal sau prin mijlocitor, de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin persoanei publice sau persoanei publice străine, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, ori de acceptare a ofertei ori promisiunii de asemenea foloase.

Patru modalități normative cu caracter alternativ ale acțiunii prejudiciabile specificate vizează în mod alternativ următoarele modalități normative: 1) pretinderea de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului; 2) acceptarea: a) de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului; b) ofertei ori promisiunii de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului; 3) primirea de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului.

*Pretinderea* constă într-o cerere, solicitare insistentă ori într-o pretenție vizând obiectul remunerării ilicite, care se poate manifesta verbal, în scris sau în formă concludentă, fiind

inteligibilă pentru cel căruia i se adresează, indiferent dacă a fost satisfăcută sau nu. În cazul pretinderii, inițiativa aparține în exclusivitate coruptului, adică persoanei publice ori persoanei publice străine, funcționarului internațional ori persoanei cu funcție de demnitate publică. Indiferent dacă este expresă sau aluzivă, pretinderea remunerației ilicite trebuie să fie univocă, manifestând intenția coruptului de a condiționa de ea conduita legată de obligațiile sale de servici

*Acceptarea* presupune consimțirea sau aprobarea expresă sau tacită de către corupt a obiectului remunerației ilicite etalat de către corupător. În ipoteza acceptării, inițiativa aparține în exclusivitate corupătorului. Astfel, acceptarea presupune realizarea unor acțiuni cu caracter bilateral, corelativ. Sub aspect cronologic, acceptarea întotdeauna urmează unei acțiuni săvârșite din partea corupătorului.

Acceptarea se poate manifesta alternativ, prin următoarele două forme: 1) acceptarea de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje, sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului – consimțirea de către corupt a dării de către corupător de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului; 2) acceptarea ofertei ori promisiunii de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului – aprobarea de către corupt a ofertei ori încuviințarea promisiunii de către corupător de a da bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului.

Diferența dintre cele două forme ale acceptării rezidă în obiectul remunerației ilicite. Dacă în cazul primei forme acceptarea se face în raport cu anumite bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului, atunci în cea de-a doua formă, acceptarea se face în raport cu o anumită propunere ce provine de la corupător de a-i da coruptului bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin ultimului sau se face în raport cu asumarea de către corupător a unei obligații de a da coruptului bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin ultimului.

Nu are nici o relevanță la încadrare dacă obiectul remunerației ilicite este sau nu determinat sub aspectul naturii, calității și cantității (parametrii valorici ai remunerației ilicite), fiind suficient ca persoana publică sau persoana publică străină să consimtă ori să aprobe oferta sau promisiunea făcută din partea corupătorului.

*Primirea* înseamnă luarea în posesie, obținerea, încasare de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului de la corupător (sau de la un terț ce acționează în numele acestuia) și nu se limitează neapărat la preluarea manuală de către corupt a obiectului remunerației ilicite. Primirea poate fi realizată și prin lăsarea bunurilor ce constituie remunerația ilicită într-un loc indicat de către corupător, de unde se vor putea prelua oricând de către corupt.

În cazul modalității de primire, inițiativa aparține corupătorului și în mod obligatoriu constituie un act bilateral; or, primirea implică inevitabil darea de către corupător a remunerației ilicite.

Pentru a fi în prezența modalității de primire, luarea în posesie, obținerea, încasarea remunerației ilicite trebuie să fie spontană. Spontaneitatea presupune fie o relativă concomitență între acceptarea propunerii și primire, fie inexistența între acceptarea propunerii și primirea remunerației ilicite a unui interval de timp, care să permită ca acceptarea să se evidențieze în calitate de modalitate normativă a faptei prejudiciabile. În lipsa unei concomitențe dintre acceptare și primire, primirea se consideră fapt epuizat. În această ipoteză, infracțiunea se consideră consumată din momentul: - acceptării de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului; - acceptării ofertei ori promisiunii de bunuri, servicii,

privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului. Primirea poate avea loc până ori după acordarea serviciului solicitat, dar cu condiția că a fost în prealabil acceptată.

Infrațiunea de corupere pasivă este una formală și se consumă din momentul comiterii uneia dintre modalitățile normative care desemnează faptele prejudiciabile, adică din momentul pretinderii, acceptării, primirii sau extorcării în întregime a remunerației ilicite.

În speță, în acțiunile inculpaților Cernacovschi Ștefan și Zalevschii Serghei se reține săvârșirea infrațiunilor de corupere pasivă prin pretindere, acceptare și primire, prin extorcare de bunuri.

Astfel, prezența laturii obiective a infrațiunii în acțiunile inculpaților Cernacovschi Ștefan și Zalevschii Serghei reiese din declarațiile oferite de către martorul Negrea Vasile care a comunicat că: *[...] ...poliția, fotografia că vindeau ceva instrumente....au fost conduși la poliție...Marc a vorbit și le-au permis acasă. Un polițist l-a întrebat pe cine îl cunoaște, a întrebat dacă îl cunoaște pe Marc... l-a sunat pe Marc pentru că acela cunoștea polițistii ca să le dea pace. I s-a spus că trebuie o sumă anumită, unde 27000, ei au strâns banii și i-au dat lui Marc a doua zi. El le-a spus că banii sunt pentru polițiști..polițistul a zis că cineva ceva a vândut și trebuie să întoarcă banii înapoi și că a amăgit pe cineva de 27000. Ei au strâns banii ca să nu fie probleme [...].*

Declarațiile martorului sus-vizat corelează cu conținutul *Procesului-verbal din 27.07.2023*, privind consemnarea măsurii speciale de investigații - cercetarea domiciliului, în cazul dat a mijlocului de transport, utilizat de către Cebotar Marc, de model \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\* care anterior a avut n/î \*\*\*\*\* , număr VIN-\*\*\*\*\*.

Prin procesul-verbal indicat cu stenogramele comunicărilor anexe, se constată convorbirile pertinente între Cebotar Marc și învinuții Cernacovschi Ștefan și Zalevschi Serghei, care confirmă faptul că, la 28.06.2023, ofițerul de investigație Cernacovschi Ștefan și ofițerul de investigație Zalevschii Serghei, aflându-se în automobilul de model „\*\*\*\*\*”, cu n/î \*\*\*\*\* , ce aparține lui Marc Cebotar, sub pretextul de a nu documenta comerțul neautorizat, realizat de către persoane de etnie romă, au acceptat și primit de la Negra Vasili prin intermediul lui Marc Cebotar, mijloace bănești, pretinse anterior, ce nu li se cuvin, în sumă de 27000 MDL.

În special, în urma studierii conținutului procesului-verbal menționat se probează discuțiile intermediarului Cebotar Marc avute la data de 27.06.2023 cu colaboratorii de poliție Cernacovschi Ștefan și Zalevschii Serghei despre faptul că a doua zi careva persoane neidentificate, urmează să transmită mijloace bănești pentru Cernacovschi, prin intermediul cet. Cebotar, după care peste o perioadă de timp, persoanele neidentificate de etnie romă transmit mijloace bănești în valută MDL lui Marc Cebotari pentru ca acestea să fie transmise colaboratorii de poliție Cernacovschi Ștefan și Zalevschii Serghei.

Ulterior, tot potrivit înregistrărilor menționate se certifică faptul că la data de 28.06.2023, Marc Cebotar aflându-se în automobilul de model „\*\*\*\*\*” cu n/î \*\*\*\*\* , transmite, iar ofițerul de investigații al IP Centru al IGP al MAI, Ștefan Cernacovschi primește, în prezența ofițerului de investigații al IP Centru al IGP al MAI, Sergiu Zalevschi și o persoană de etnie romă, mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 27 000 lei, percepuți de către Marc Cebotar de la persoanele de etnie romă în vederea mușamalizării controalelor efectuate la 27.06.2023, de către Ștefan Cernacovschi și colegii acestuia.

Mai mult ca atât, din analiza discuțiilor respective se certifică faptul că atât inculpatul Cernacovschi Ștefan, cât și Zalevschii Serghei au cunoscut despre proveniența banilor primiți de la Marc Cebotar și circumstanțele în care au fost obținuți.

Cu referire la insinuările că banii transmiși inculpaților au fost predestinați altcuiva, acestea se combat însuși prin discuțiile înregistrate între Cebotar Marc și inculpații Cernacovschi Ștefan și Zalevschii Serghei, or deși Cebotar în discuția telefonică avută cu Cernacovschi Ștefan de față cu persoanele de etnie romă creează aparența că discută cu șeful acestuia, iar inculpații sunt doar niște intermediari „MC - Hai să faci în așa mod, trimite-l pe Ștefan, care a fost ieri lângă McDonald's la Botanica, și vom transmite, îi voi transmite, și apoi, când voi fi liber, voi intra în secția ta. Trimite-l pe Ștefan la Botanica lângă McDonald's. Atât, haide”, tot Marc Cebotar ulterior în timpul discuțiilor avute cu inculpații explică că a încercat față de persoanele de etnie romă să le creeze o impresie greșită și anume „MC - La naiba, ești turc?, înțelege Ștefan, nu-mi simți vocea?, că trebuia la naiba să-mi cânti pe strană? Ș.C. - Da ce să-ți cânt pe strană? MC - Prima dată când te-am sunat. Ș.C. - La naiba, de ce nu m-ai avertizat, suni la un număr deschis. MC - Eu trebuie să te avertizez? Ar trebui să înțelegeți deja. Ș.C. - Păi tu mă suni pe număr. MC - Păi eu intenționat sun de pe acest număr, știi de ce? Ca să vadă ei, uite cum am scris ieri. Ș.C. - Turcule, ai luat-o razna? Hai deseară. MC - Vezi, eu am scris șefului secției de urmărire penală, dar nu i-am scris numele.”

Mai mult ca atât, versiune inculpaților potrivit căroră aceștia nu au interacționat în careva mod cu persoanele de etnie romă și nu au documentat careva cazuri în privința acestora, la fel nu este credibilă în condițiile în care potrivit înregistrărilor video anexate la materialele cauzei se observă că, inculpații fiind în automobilul de model „\*\*\*\*\*” împreună cu Marc Cebotar și o altă persoană de etnie romă, ulterior primirii mijloacelor bănești, acceptă cerința de a șterge pozele din telefoanele sale mobile potrivit căroră chipurile se probează desfășurarea activității ilegale de către persoanele de etnie romă „MC - Ține, veți transmite, acolo este numărul și te rog, pentru ca să nu-l mai sun acum și să nu-l sustrag din nou, ștergeți toate materialele care au fost create pe băieți, fotografi, tot ce este acolo, faceți în așa mod ca să văd și eu asta, ștergeți totul, fotografi, fotografi, pentru că el vă va suna și va spune să le ștergi în orice caz, pentru ca băieților să le fie mai ușor pe suflet. Ș.C. - Bine, să presupunem. La orele 11:13:45, Sergiu Zalevschi îi prezintă lui Marc Cebotar telefonul său personal. MC - A fost șters și pe el, nu? Tu ai? Ș.C. - Am. MC - Te rog să ștergi ca să vedem și noi, ca să rămânem oameni normali. La orele 11:14:04, Ștefan Cernacovschi depozitează banii primiți într-un buzunar al genții purtate pe umăr și totodată scoate din buzunarul pantalonilor telefonul mobil personal. Ș.C. - Poate s-o lăsăm pe acesta? Kh. - Ia arată, cum m-am primit acolo? Ș.C. - Îți arăt chiar acum. MC - Nu e nevoie, șterge ca să vedem totul. Ai șters? Ș.C. - Mhm. MC - Gata. Gata băieți nu vă mai distrațem atenția.”

Tot prin secvențele respective se combate poziția inculpatului Zalevschii Serghei expusă în cadrul audierii sale potrivit căruia ultimul afirmă că nu cunoaște limba romă și limba rusă și pe Marc Cebotar l-a văzut o singură dată fiind împreună cu Cernacovschi Ștefan la o cafea și nu susține implicarea sa în activitatea infracțională care i se incriminează, or din imaginile video se deslușește clar cum Zalevschii Serghei, aflându-se pe bancheta din spate a automobilului, la cerința de a șterge pozele, îi prezintă lui Marc Cebotar telefonul său mobil.

Tot aici instanța punctează că declarațiile Zalevschii Serghei oferite în cadrul ședinței de judecată sunt contradictorii cu cele oferite organului de urmărire penală, deși invocă că le susține, or acesta declară instanței că nu se recunoaște pe înregistrările video, la etapa urmăririi penale inculpatul a confirmat întâlnirea avută cu Cebotar Marc în automobilul acestuia.

Pe de altă parte, declarațiile inculpatului Zalevschii Serghei de la urmărirea penală coraborează cu înregistrările video anexate la materialele cauzei penale în calitate de probe, în

acest mod confirmând faptul că înregistrările menționate nu sunt false, iar acțiunile captate în acestea au avut loc.

Referitor la episodul de învinuire privind acceptarea și primirea sumei de 750 euro ce nu i se cuvin de către inculpatul Cernacovschi Ștefan, bani obținuți de la persoanele de etnie romă prin intermediul lui Cebotar Marc, acesta se probează prin intermediul declarațiilor oferite de martorul Șerban Dumitru care a declara că [...] *la el în apartament...au intrat doi oameni. S-au prezentat ca polițiști și au prezentat căutare pe automobil...au mers la inspectorat. Până a merge l-a sunat pe Marc să ceară ajutor...a venit Marc care a stat acolo în jur de 15 minute după care a ieșit și i-a spus o sumă ca să poată dimineața pleca la spital. A cerut ajutor deoarece Marc este de mai mult timp în Chișinău iar el este venit nu demult. După aceasta el împreună cu tatăl său și cu Marc au ieșit afară, s-a ridicat acasă, a luat suma de bani, s-a coborât și i-a dat lui Marc. Marc a plecat și el s-a dus înapoi acasă. A precizat că, 750 euro era suma despre care zicea Marc. Pe Ștefan cel Mare a plecat împreună cu polițiștii care au zis să îi urmeze...A dat banii lui Marc, suma de 750 euro i-a dat în mașină la Marc, a pus în secțiunea pentru pahare lângă cutia de viteză [...] și declarațiile oferite de martorul Șerban Nicolai care a declara că: [...] *la apartament a venit poliția și au arătat că o mașină este în căutare. El a întrebat ce se întâmplă și i s-a spus să meargă cu ei pentru că a vândut ceva ilegal...I s-a spus că mașina este în căutare, că el a vândut ceva ilegal și că poate să fie reținut pentru 72 de ore și fiul său l-a sunat pe Marc ca să îi ajute...Marc a vorbit cu colaboratorii de poliție în cabinet. Totul a durat în jur de 30-40 minute. Nu cunoaște despre ce a vorbit Marc cu polițiștii. După ce Marc a ieșit din cabinet le-a zis că totul este bine. Ei au achitat 750 euro, despre acești bani Marc a spus când a ieșit în coridor. Banii erau predestinați ca lor să li se dea drumul [...].**

La fel, din analiza *Procesului-verbal din 27.07.2023*, privind consemnarea măsurii speciale de investigații, se confirmă și faptul, că la 28.06.2023, ofițerul de investigație Cernacovschi Ștefan, aflându-se în preajma automobilul de model „\*\*\*\*\*” cu n/î \*\*\*\*\*, ce aparține lui Marc Cebotar, sub pretextul de a nu documenta comerțul neautorizat, pretins a fi comis de către Șerban Nicolai și pentru a nu-l reține, a acceptat și primit, prin intermediul lui Cebotar Marc de la Dumitru Șerban, mijloace bănești, pretinse anterior, ce nu i se cuvin, în sumă de 750 Euro.

În special, fișierele video anexate la materialele cauzei penale relevă imagini și convorbiri potrivit cărora Cebotar Marc, aflându-se în mijlocul de transport personal, la data de 28.06.2023, având în calitate de pasager o persoană de gen masculin la moment neidentificată, primește de la ultimul mijloace bănești în sumă de 750 Euro și-i comunică despre faptul că au fost date indicații să fie reținute careva persoane de etnie romă și că în privința acestora ar exista careva plângeri. Ulterior, după primirea sumei de bani menționate de la persoanele de origine romă, tot din imaginile video menționate se observă cum Cebotar Marc se întâlnește cu inculpatul Cernacovschi Ștefan.

Prin urmare, datele obținute în urma examinării proceselor-verbale menționate corespund cu declarațiile date de către martorii Șerban Nicolai și Șerban Dumitru potrivit căruia ei au oferit suma de 750 euro lui Cebotar Marc pentru ca mijloacele bănești să fie transmise colaboratorului de poliție pentru a nu documenta pretinsele acțiuni ilegale comise de ultimii.

Suplimentar, la materialele cauzei penale se regăsesc *Procesul-verbal de examinare a suportului de stocare a datelor informatice din 30.01.2024* și *Procesul-verbal de examinare a suportului de stocare a datelor informatice din 30.01.2024*, care au fost ridicate de la inculpații Cernacovschi Ștefan prin *Procesul-verbal de percheziție din 18.01.2024* și de la inculpatul Zalevschii Serghei prin *Procesul-verbal de percheziție din 18.01.2024*.

Astfel, potrivit conținutului proceselor-verbale prenotate, în urma cercetării nu a fost posibilă ocolirea sau eliminarea parolei prin intermediul programelor criminalistice din dotarea CNA și nici învinuții Cernacovschi Ștefan și Zalevschii Serghei nu au oferit parolele pentru a fi restabilite pozele ce au fost efectuate la instrumentele electrice, ce se aflau în portiera automobilului „\*\*\*\*\*” cu n/î bulgare, precum și, stabilirea existenței contactului telefonic în memoria acestuia a lui Cebotar Marc, circumstanțe care urmează a fi apreciate de instanța de judecată ca împiedicare intenționată la stabilirea adevărului, care în consecință vine în susținerea vinovăției inculpaților în condițiile în care o persoană nevinovată urmează să conlucreze cu organele de drept și să contribuie la stabilirea adevărului.

Subsidiar instanța consideră ca fiind probată prezența agravantei prevăzută de alin. (2) lit. c) la art. 324 din Codul penal – cu extorcare de bunuri.

Instanța notează că, *extorcarea* ca modalitate normativă a faptei prejudiciabile în contextul variantei agravate de la art.324 alin.(2) lit.c) din Codul penal, se poate realiza prin una din următoarele modalități faptice: - punerea victimei în situația care o determină să-i transmită coruptului remunerația ilicită, pentru a preîntâmpina producerea efectelor nefaste pentru interesele legitime sau ilegite ale victimei; - amenințarea cu lezarea intereselor legitime sau ilegite ale victimei (nu lezarea efectivă), în cazul în care aceasta nu-i transmite coruptului remunerația ilicită; - nesatisfacerea solicitării victimei, astfel încât aceasta este nevoită să transmită remunerația ilicită către corupt, pentru a evita lezarea unor interese legitime sau ilegite ale victimei.

În speță se conturează modalitatea normativă a extorcării prin amenințarea cu lezarea intereselor legitime sau ilegite ale victimei (nu lezarea efectivă), în cazul în care aceasta nu-i transmite coruptului remunerația ilicită. Or, tot din analiza procesului-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigații din 27.07.2023 cu stenogramele anexe se probează faptul extorcării de către inculpați prin intermediul lui Cebotar Marc de la persoanele de etnie romă a mijloacelor bănești în scopul nedocumentării acțiunilor ilegale săvârșite de ultimii.

Mai exact faptul dat se desprinde din discuțiile lui Cebotar Marc cu Cernacovschi Ștefan și anume: „CM - Frate, pe scurt, acest tip Dima a intrat și acum vorbește cu ei, le explică. C.Ș. – Da; CM - Păi le explică că se va intra, deja ce vor spune ei. C.Ș. - ... S.M. - Da, i-am spus, voi încercați să fugiți sau să plecați de undeva, nu veți ajunge nici la 5 metri, pentru că este orientare, i-am spus lui Dima să le spună, nici să nu încercați, va fi mai rău. C.Ș.-... CM - Da da deci asta e și a plecat. C.Ș.-... aveți probe, fotografiile mașinilor... CM - Da, iată, iată, va spune ceea ce a văzut de fapt. C.Ș.- Da, da, da, și imediat ca să coboare la tine... CM - îți voi da deja un răspuns dacă vor să negocieze, ce-ar însemna? C.Ș.- Da, băieții pot fi chiar și în Madagascar acum. .. CM - Păi vor veni ei la negocieri cu noi, iar noi o să facem pe jumătate din asta și să spunem aici că sunt o mulțime de declarații împotriva voastră, băieți, mai multe, iar indicația superiorului a fost să sfâșiem toți țiganii.

La fel, din analiza înregistrărilor video, și anume insistența și atitudinea lui Marc Cebotari în discuții cu Cernacovschi Ștefan, se desprinde modalitatea faptică de extorcare și în primul episod.

Prin analiza probelor materiale nominalizate se confirmă veridicitatea acuzațiilor aduse inculpaților, or în urma examinării acestora se observă concordanța celor constatate.

Pe de altă parte, instanța consideră necesar de punctat excluderea agravantei prevăzute de alin. (2) lit. b) la art. 324 din Codul penal – de două sau mai multe persoane, în legătură cu decriminalizarea acesteia odată cu operarea modificărilor art.324 din Codul penal prin Legea nr. 136 din 06.06.2024.

*Latura subiectivă* se caracterizează prin intenție directă. Motivul infracțiunii în cauză constă, în principal, în interesul material sau în năzuința de a obține unele avantaje nepatrimoniale.

Infracțiunea de corupere pasivă poate fi comisă doar cu intenție directă, întrucât scopul infracțiunii este unul special, având o natură alternativă, și anume: 1) scopul îndeplinirii – în interesul corupătorului sau al persoanelor pe care le reprezintă – de către corupt a unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar funcției în cauză; 2) scopul neîndeplinirii – în interesul corupătorului sau al persoanelor pe care le reprezintă – de către corupt a unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar funcției în cauză; 3) scopul întârzierii îndeplinirii – în interesul corupătorului sau al persoanelor pe care le reprezintă – de către corupt a unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar funcției în cauză; 4) scopul grăbirii îndeplinirii – în interesul corupătorului sau al persoanelor pe care le reprezintă – de către corupt a unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar funcției în cauză.

La caz, instanța stabilește că inculpații Cernacovschi Ștefan și Zalevschii Serghei au acționat prin intenție directă, în interes material, or prin probele anterioare se dovedește și prezența intenției directe.

*Subiectul infracțiunii* este: 1) persoana fizică responsabilă care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani. De asemenea subiectul trebuie să aibă calitatea specială de persoană publică sau de persoană publică străină.

În acord cu alin.(2) art. 123 din Codul penal, prin „*persoană publică*” se înțelege: funcționarul public, inclusiv funcționarul public cu statut special (colaboratorul serviciului diplomatic, al serviciului vamal, al organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, altă persoană care deține grade speciale sau militare); angajatul autorităților publice autonome sau de reglementare, al întreprinderilor de stat sau municipale, al altor persoane juridice de drept public; angajatul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică; persoana autorizată sau investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.

Noțiunea „funcționar public” este subsecventă față de noțiunea „persoană publică” utilizată în art.324 alin.(1) din Codul penal, iar interpretarea ei se regăsește în sfera cadrului normativ extrapenal. Sintagma „funcționar public cu statut special”, utilizată în art.123 alin.(2) din Codul penal, nu întotdeauna desemnează un funcționar public în sensul strict al legii. În unele cazuri, această sintagmă se referă la persoane care se asimilează unui funcționar public și care dețin grade speciale sau militare.

La caz, instanța apreciază că, inculpatul Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*, a.n. \*\*\*\*\*, care deținea funcția de ofițer superior de investigații al Secției nr.3 a Direcției investigații „Centru” a Inspectoratului Național de Investigație al Inspectoratului General al Poliției, întrunește calitatea de persoană publică conform prevederilor art. 123 din Codul penal, având în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice.

Întrunirea calității de subiect al infracțiunii menționate de către inculpatul Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\* se probează inclusiv prin actele anexate la materialele cauzei penale și anume: extrasul din ordin \*\*\*\*\* din 31.01.2023 și fișa postului Ministerului Afacerilor Interne, potrivit căruia inculpatul Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*, la epoca comiterii faptelor active în cadrul organelor de drept și anume Inspectoratul Național de Investigație al MAI în calitate de ofițer superior de investigații al Secției nr.3 a Direcției investigații „Centru” a Inspectoratului Național de Investigație al Inspectoratului General al Poliției.



De asemenea, instanța apreciază că, inculpatul Zalevschii Serghei \*\*\*\*\*, a.n. \*\*\*\*\*, care deținea funcția de ofițer superior de investigații al Inspectoratului de Poliție Centru al Direcției de poliție a mun.Chișinău, întrunește calitatea de persoană publică conform prevederilor art. 123 din Codul penal, având în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice.

Întrunirea calității de subiect al infracțiunii menționate de către inculpatul Zalevschii Serghei \*\*\*\*\* se probează inclusiv prin actele anexate la materialele cauzei penale și anume: extrasul din ordin \*\*\*\*\*. din 17.07.2020, potrivit căruia inculpatul Zalevschii Serghei \*\*\*\*\*, la epoca comiterii faptelor activa în cadrul organelor de drept în calitate de ofițer superior de investigații al Inspectoratului de Poliție Centru al Direcției de poliție a mun.Chișinău, iar ulterior, prin ordinul \*\*\*\*\*. din 21.07.2023, emis de Ministerul Afacerilor Interne, a fost sancționat disciplinar cu concedierea din funcția publică pentru o altă faptă, comisă la 14.07.2023.

Cu privire la criticile părții apărării privind învinuirea neclară și incertă adusă inculpaților, instanța reține că inculpații nu au solicitat explicarea învinuirii pe parcursul examinării cauzei. Mai mult ca atât, odată cu începerea cercetării judecătorești, urmare a expunerii învinuirii aduse inculpaților de către acuzatorul de stat, în corespundere cu prevederile art. 366 alin. (3) din Codul de procedură penală, președintele ședinței de judecată a chestionat inculpații dacă le este clară învinuirea adusă, la care ultimii au răspuns afirmativ.

De asemenea, referitor la argumentul apărătorului inculpatului potrivit căruia în învinuirea formulată nu sunt indicate în mod concret cercul atribuțiilor de serviciu pe care le avea inculpatul Zalevschii Serghei conform fișei postului aprobat de către angajator, instanța îl va respinge ca fiind unul formal, or din analiza actului de învinuire se conturează cert acțiunile ilegale comise de către inculpat în coraport cu obligațiunile sale de serviciu. Pe de altă parte, la materialele cauzei, inclusiv în lista probelor acuzării au fost anexate Extrasele din Ordinle Ministerului Afacerilor Interne în care sunt indicate funcțiile și atribuțiile de serviciu ale inculpaților.

La fel, insinuările părții apărării potrivit cărora martorii nu cunosc cine sunt polițiștii și nu îi recunosc, instanța le va respinge, or este evident faptul ca martorii care anterior nu au avut tangență cu organele de drept anterior să nu rețină detaliile circumstanțelor comiterii faptelor infracționale de către inculpați. Totodată, instanța punctează că, declarațiile martorilor sunt suficient de certe în coraport cu celelate probe anexate la materialele cauzei penale, prin urmare fiind suficiente pentru probarea acuzațiilor aduse inculpaților.

Suplimentar, cu privire la aprecierea părții apărării referitor la ilegalitatea măsurilor speciale de investigații, instanța menționează că, acțiunile de dispunere și consemnare a măsurilor speciale de investigații au fost efectuate în strictă concordanță cu prevederile legale, iar legalitatea datelor obținute în urma efectuării măsurilor speciale de investigații a fost autorizată de către judecătorul de instrucție în conformitate cu prevederile art. 301-306 din Codul de procedură penală care expres reglementează procedura prejudiciară a cauzei penale.

Totodată, referitor la critica capturilor din stenogramele întocmite în baza înregistrărilor video cu conținut nedeslușit (în limbă necunoscută), instanța atestă că partea apărării nu a fost privată de dreptul de a le traduce desinestătător, ca acestea să servească drept probe în susținerea poziției de apărare, or în caz contrar instanța este în imposibilitate de a se expune asupra pertenenței acestora.

Subsidiar cu referire la poziția inculpaților potrivit cărora ultimii susțin că nu se recunosc în înregistrările video anexate la materialele cauzei, iar prin urmare neagă vina de comiterea

infrațiunii imputate, instanța menționează că în urma vizionării și cercetării acestora se deslușește în mod clar atât apariția inculpatului Cernacovschi Ștefan, cât și Zalevschii Serghei în înregistrările respective, astfel instanța o va aprecia ca fiind una declarativă, lipsită de careva suport probatoriu.

Referitor, la invocările apărării potrivit cărora inculpații urmează a fi achitați, pe motiv lipsei componente de infracțiune, instanța le va respinge, fiind apreciate ca o poziție de apărare, ce nu corespunde adevărului și urmărește scopul de a evita răspunderea penală. Or, nerecunoașterea vinovăției nu echivalează cu achitarea inculpatului, devreme ce probele prezentate în sprijinul învinuirii, cercetate sau, după caz, verificate în ședința de judecată, dovedesc cu certitudine săvârșirea infracțiunii respective de către inculpat.

De asemenea, instanța atestă că la materialele cauzei penale se regăsește plângerea apărătorului Cobîșenco Ion înaintată în interesele inculpatului Zalevschii Serghei prin care acesta în esență a solicitat constatarea încălcării termenului de recunoaștere în calitate de bănuț a inculpatului Zalevschii Ion. În acest context avocatul a indicat că calitatea de bănuț a inculpatului a fost recunoscută la 24 ianuarie 2024 cu încălcarea termenului legal de 5 zile stabilit de art. 63 din Codul de procedură penală, deși organul de urmărire penală a efectuat primele acțiuni procesuale în raport cu bănuțul la 18 ianuarie 2024, respectiv termenul a început a curge din momentul respectiv.

La fel, instanța stabilește că la materialele cauzei penale se regăsește plângerea apărătorului Eremia Vitalie înaintată în interesele inculpatului Cernacovschi Ștefan prin care acesta invocă dezacordul cu încălcarea termenului de recunoaștere în calitate de bănuț a inculpatului Cernacovschi Ștefan. La caz avocatul a indicat că, inculpatul Cernacovschi Ștefan a fost recunoscut în calitate de bănuț și învinuit la data de 18 ianuarie 2024, deși termenul de recunoaștere în calitate de bănuț și învinuit a inculpatului vizat a început să curgă din data de 02 august 2023, când a fost pornită urmărirea penală.

Analizând plângerrile respective, instanța le cataloghează ca neîntemeiate din mai multe considerente. Astfel, instanța menționează că într-adevăr, conform jurisprudenței Curții Europene, calitatea de bănuț curge din momentul apariției unor repercusiuni importante asupra situației persoanei; acest aspect, de asemenea, a fost evidențiat și de Curtea Constituțională în unele decizii ale sale (a se vedea Decizia de inadmisibilitate nr. 25 din 29 martie 2018). Cu toate acestea, dispunerea măsurilor speciale de investigație nu pot fi considerate ca reprezentând repercusiuni asupra situației persoanei în sensul arătat de Curtea Europeană. Or, sensul interpretării respective este de a nu ține persoana nejustificat de mult în calitate de bănuț, iar atunci când cel vizat cunoaște că în privința sa, spre exemplu, a fost efectuată o percheziție, poate întui că este suspect de comiterea unei fapte ilegale. Alta totuși este situația în care se dispun măsuri speciale de investigație, care datorită caracterului lor secret, nu pot fi făcute publice în timpul realizării lor. Or, în viziunea apărătorilor, inculpați ar fi trebuit să fie recunoscut în calitate de bănuț în această perioadă, la începutul dispunerii măsurii speciale de investigație, cu aducerea la cunoștință a drepturilor și obligațiilor acestuia, ceea ce ar fi lipsit de eficacitate activitatea de investigare respectivă. Concluzionând, instanța menționează că termenul de recunoaștere a persoanei în calitate de bănuț și nici perioada aflării în această calitate, nu au fost încălcate, având în vedere caracterul secret al măsurilor speciale de investigație, dar și faptul că persoana nu a știut de dispunerea lor și prin urmare nu poate fi considerat că avea o așteptare legală că în privința sa această calitate a încetat până la recunoașterea sa în calitate de învinuit.

Concluzionând, instanța constată că în acțiunile inculpaților Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\* și Zalevschii Serghei \*\*\*\*\* au fost întrunite elementele infracțiunii prevăzute la art. 324 alin. (2) lit. c) din Codul penal.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază sau agravează răspunderea.

Potrivit prevederilor art. 76-77 din Codul penal, în privința inculpaților Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\* și Zalevschii Serghei \*\*\*\*\* nu s-au stabilit circumstanțe atenuante sau agravante.

Instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 75 din Codul penal, potrivit cărora, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Din materialele cauzei, rezultă că, infracțiunea comisă de inculpați, prevăzută la art. 324 alin. (2) lit. c) din Codul penal este atribuită, conform art. 16 alin. (4) din Codul penal, categoriei infracțiunilor grave.

La stabilirea limitei pedepsei, instanța va determina pedeapsa în limitele sancțiunii prevăzute la art. 324 alin. (2) lit. c) din Codul penal (la epoca comiterii faptelor), care stabilește pedeapsa cu închisoare de la 5 la 10 ani cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 7 la 10 ani.

În acest sens, instanța, analizând circumstanțele cauzei, personalitatea inculpatului Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\* , de pericolul social al faptelor de corupție, de toleranța zero față de actele de corupție, de funcția exercitată de inculpat în momentul săvârșirii infracțiunii, de necesitatea preîntâmpinării comiterii pe viitor a unor asemenea infracțiuni, îi va aplica o pedeapsă:

- pentru episodul cu Negra Vasili (*art. 326 alin. (2) lit. c) din Codul penal*), o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani și 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 6000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen 7 ani.

- pentru episodul cu Șcerban Nicolai (*art. 326 alin. (2) lit. c) din Codul penal*), o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani și 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 6000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen 7 ani.

Instanța, în conformitate cu art. 84 alin. (1) și alin. (1<sup>1</sup>) din Codul penal, *va stabili inculpatului, prin cumul parțial*, pedeapsa sub forma de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 8000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen 9 ani.

Termenul de executare a pedepsei inculpatului Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\* de calculat după rămânerea definitivă a sentinței, odată cu punerea în executare, la reținerea acestuia, cu includerea duratei reținerii și aflării în arest preventiv și arest la domiciliu - 18 ianuarie 2024 – 03 mai 2024.

Cu privire la măsura preventivă, instanța explică că, potrivit art. 175 alin. (2) din Codul de procedură penală, măsurile preventive sunt orientate spre a asigura buna desfășurare a procesului

penal sau a împiedica bănuitul, învinuitul, inculpatul să se ascundă de urmărirea penală sau de judecată, spre aceea ca ei să nu împiedice stabilirea adevărului ori spre asigurarea de către instanță a executării sentinței.

Prin urmare, instanța de judecată, în scopul executării pedepsei, aplică în privința inculpatului Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\* măsura preventivă - obligarea de nepărăsire a țării - până când sentința va deveni definitivă.

De asemenea, instanța, analizând circumstanțele cauzei, personalitatea inculpatului Zalevschii Serghei \*\*\*\*\* de pericolul social al faptelor de corupție, de toleranța zero față de actele de corupție, de funcția exercitată de inculpat în momentul săvârșirii infracțiunii, de necesitatea preîntâmpinării comiterii pe viitor a infracțiunii, îi va aplica o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani și 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 6000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen 7 ani.

Termenul de executare a pedepsei inculpatului Zalevschii Serghei \*\*\*\*\* de calculat după rămânerea definitivă a sentinței, odată cu punerea în executare, la reținerea sa.

Cu privire la măsura preventivă, instanța explică că, potrivit art. 175 alin. (2) din Codul de procedură penală, măsurile preventive sunt orientate spre a asigura buna desfășurare a procesului penal sau a împiedica bănuitul, învinuitul, inculpatul să se ascundă de urmărirea penală sau de judecată, spre aceea ca ei să nu împiedice stabilirea adevărului ori spre asigurarea de către instanță a executării sentinței.

Prin urmare, instanța de judecată, în scopul executării pedepsei, aplică în privința inculpatului Zalevschii Serghei \*\*\*\*\* măsura preventivă - obligarea de nepărăsire a țării - până când sentința va deveni definitivă.

Totodată, instanța notează că, procurorul în cadrul dezbaterilor judiciare a solicitat de a confisca în mod solidar, de la inculpații Cernacovschi Ștefan și Zalevschii \*\*\*\*\* , în folosul statului, contravaloarea sumei de 41947, 875 lei, ca bani rezultați din infracțiune.

Potrivit art. 106 din Codul penal, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. 2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvîrșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului. (2<sup>1</sup>) Dacă bunurile rezultate din infracțiuni și veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobîndite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni și a veniturilor de la aceste bunuri. (3) Dacă bunurile menționate la alin.(2) lit.a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă. (4) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală. (5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracțiunilor săvîrșite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

În acest sens, instanța notează că, suma de 41947, 875 lei indicată de către acuzatorul de stat este formată din suma de 27000 lei obținută de inculpații Cernacovschi Ștefan și Zalevschi Serghei de la Negra Vasili prin intermediul lui Marc Cebotar pentru a nu documenta pretinse acțiuni ilegale și din suma de 750 euro echivalentul sumei de 14947, 875 lei, obținută de inculpatul Cernacovschi Ștefan de la Șcerban Nicolaei prin intermediul lui Marc Cebotar pentru a nu documenta pretinse acțiuni ilegale.

Respectiv, instanța conducându-se de prevederile art. 106 din Codul penal, va dispune confiscarea specială în mod solidar de la inculpații Cernacovschi Ștefan și Zalevschi Serghei a sumei de 27000 lei, bani obținuți de inculpații Cernacovschi Ștefan și Zalevschi Serghei, în urma acțiunilor infracționale săvârșite de comun acord.

Totodată, instanța conducându-se de prevederile art. 106 din Codul penal, va dispune confiscarea specială de la inculpatul Cernacovschi Ștefan a sumei de 750 euro echivalentul sumei de 14947, 875 lei, or banii respectiv au fost extorcați exclusiv de inculpatul Cernacovschi Ștefan, fără implicarea inculpatului Zalevschi Serghei.

În conformitate cu art. 384-385, 389, 392-395, 388 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

### **h o t ă r ă ș t e :**

**Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 324 alin. (2) lit. c) din Codul penal (*episodul cu Negra Vasili*) și se condamnă în baza acestei legi, stabilindu-i pedeapsa sub forma de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani și 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 6000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 7 ani.

**Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 324 alin. (2) lit. c) din Codul penal (*episodul cu Șcerban Nicolai*) și se condamnă în baza acestei legi, stabilindu-i pedeapsa sub forma de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani și 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 6000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 7 ani.

Conform art. 84 din Codul penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, dlui **Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*** i se stabilește pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 8000 unități convenționale, echivalentul a 400000 (patru sute mii) lei și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 9 (nouă) ani.

Termenul de executare a pedepsei inculpatului **Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*** de calculat după rămânerea definitivă a sentinței, odată cu punerea în executare, la reținerea acestuia, cu includerea duratei reținerii și aflării în arest preventiv și arest la domiciliu, - 18 ianuarie 2024 – 03 mai 2024.

Se aplică în privința inculpatului **Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*** măsura preventivă - obligarea de nepărăsire a țării - până când sentința va deveni definitivă.

**Zalevschi Serghei \*\*\*\*\*** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 324 alin. (2) lit. c) din Codul penal (*episodul cu Negra Vasili*) și se condamnă în baza acestei legi, stabilindu-i pedeapsa sub forma de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani și 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 6000 unități convenționale, echivalentul a 300000 (trei sute mii) lei și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 7 (șapte) ani.

Termenul de executare a pedepsei inculpatului **Zalevschii Serghei \*\*\*\*\*** de calculat după rămânerea definitivă a sentinței, odată cu punerea în executare a acesteia, la reținerea sa.

În scopul executării pedepsei, se aplică în privința inculpatului **Zalevschii Serghei \*\*\*\*\*** măsura preventivă - obligarea de nepărsire a țării - până când sentința va deveni definitivă.

Se dispune confiscarea specială, în mod solidar, de la inculpații **Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*** și **Zalevschii Serghei \*\*\*\*\*** în folosul **Statului** a 27000 (douăzeci și șapte mii) lei.

Se dispune confiscarea specială de la inculpatul **Cernacovschi Ștefan \*\*\*\*\*** în folosul **Statului** a sumei 750 euro, echivalentul a 14947, 87 (paisprezece mii nouă sute patruzeci și șapte, 87) lei.

Sentința poate fi atacată cu apel, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

**Președintele ședinței,**  
**Judecător**  
**STRATAN**

**Sergiu**