

Dosarul penal nr. 1-455/2018
09-1-7943-25052018

S E N T I N Ţ Ă
În numele LEGII

10 septembrie 2020

mun. Bălți

Judecătoria Bălți (sediul central), în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Igor Mozgovoï
Grefieri Mihaela Galbur, Inna Codreanu, Baimastriuc
Cristina, Igor Crasnojon, Inna Oineagra, Ionela
Colbasiuc, Vera Pelțu, Evelina Furtuna
Cu participarea:
Procurorului Lilia
Selevestru Ion
Avocatului inculpatului
Prisacari
Reprezentantului legal al inculpatului Munteanu Ion, Barbălat Eugeniu,
Furdui
Angela

a examinat în ședință de judecată publică cauza penală parvenită la 25 mai 2018 de învinuire a lui

*****, a.n. *****, decedat la 18.02.2019 conform actului de deces nr.25 din 05.03.2019, originar s. Cuhureștii de Jos, r-ul Camenca, cu viza de reședință or. Florești, str. Maria Ci****ari, 30, cetățean al R.Moldova, fără studii, nesupus serviciului militar, fără antecedente penale

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal,
Procurorul participant în ședința de judecată a solicitat de a-l recunoaște vinovat pe ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și încetarea procesului penal în legătură cu decesul inculpatului.

Avocatul inculpatului a pledat pentru emiterea unei sentințe de achitare din motiv că în acțiunile inculpatului nu sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM.

asupra materialelor și probelor prezentate, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă:

1. Inculpatul ***** acționând intenționat și în interes material, începând cu luna ianuarie anul 2018, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU”, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea viitorilor șoferi și eliberarea permiselor de conducere, în scopul de a-i determina pe aceștia la favorizarea susținerii cu succes de către cet. ***** a examenului de calificare auto și eliberarea permisului de conducere auto pentru categoria „D și E” pe numele ultimului, acțiuni ce intră în atribuțiile de serviciu a acestora, a pretins de la cet. ***** mijloace bănești în sumă de 1200 euro, iar la 03.02.2018, aproximativ la ora 19:00, aflându-se în automobilul model „Toyota Avensis Verso”, nr. de înmatriculare HNY 698, care aparține cu drept de proprietate lui ***** , care a fost parcat pe str. Ștefan cel Mare din mun. Bălți, în apropierea sediului Primăriei mun. Bălți, a primit personal de la ***** mijloacele bănești pretinse în sumă de 1200 euro împreună cu documentele necesare pentru susținerea examenelor de calificare auto și eliberarea permisului de conducere auto pentru categoria „D și E” pe numele ultimului.

2. Inculpatul ***** în ședința de judecată nu a fost audiat, într-u cât la 18.02.2019 ultimul a decedat, conform actului de deces nr.25 din 05.03.2019.

3. Astfel, instanța reține că vinovăția inculpatului ***** integral este demonstrată prin probele administrate: declarațiile martorilor și materialele cauzei penale cercetate în cadrul ședinței de judecată.

3.1. Fiind audiată în cadrul ședinței de judecată martorul ***** a declarat instanței că, pe ***** ***** îl cunoaște de mai mult timp, sunt dintr-o localitate.

Întâmpinând careva greutate la susținerea examenelor la permisul de conducere, ***** i-a propus să-l ajute. În februarie 2018 i-a dat banii pentru aceasta.

Cu ***** au fost simpli cunoscuți nu prieteni și în septembrie 2017 a făcut studii pentru categoria D și E la școala Auto din Bălți.

A primit certificatul pentru categoria E, a hotărât să se ducă să susțină examenele la SÎT CCA în Bălți.

Examenul nu la susținut și i-a povestit lui ***** și acesta i-a propus să-l ajute, doar va trebui să achite suma de 1200 euro, căci el are cunoscuți la SÎT CCA la Bălți.

A fost de acord și la 3 februarie 2018 i-a dat banii. ***** i-a spus că nu o să apară probleme și va susține examenele.

A mers cu ***** la Bălți lângă biserica Sf. Nicolai, ***** a urcat în altă mașină și a plecat spre autogara Bălți.

Banii au fost transmiși lui ***** N. în automobilul său, documentele de școlarizare le-a transmis odată cu banii.

Peste o jumătate de oră ***** l-a telefonat și i-a spus să vină la autogară, el era singur.

***** i-a spus că a transmis bani și actele unde trebuia, trebuie să aștepte sunetul de la o persoană, după care el va susține examenele.

După aceasta el îl suna pe ***** , dar el îi spunea să mai aștepte. Îi dădea promisiuni și îl purta pe drumuri dar fără nici un rezultat.

La CNA s-a adresat după aproximativ o lună de zile, după ce a înțeles că el îl folosește ca pe un taxi și doar îl ducea pentru ca Băț să-și rezolve nevoile lui. La înregistrat pe ***** când mergea vorba despre bani, aceste înregistrări au fost ridicate de la dânsul. După denunțul său cu ***** s-a văzut de câteva ori dar el parcă îl evita.

Comunicările cu acesta le-a înregistrat de vreo 3-4 ori, nu ține minte data exactă când a înregistrat discuțiile cu *****.

***** îl telefona și îi spunea întotdeauna că trebuie să meargă urgent.

A primit înapoi de la ***** N. banii în sumă de 1000 euro, prin intermediul lui Galațan Eugenia.

Cunoaște că consilierul de la primăria Florești Verenciuc A. a adus banii în birou la Galațan Eugenia, când el se afla în biroul respectiv.

Verenciuc A. a dus actele de școlarizare auto pe numele lui Ostrov, odată cu banii în sumă de 1000 euro.

Galațan E. a scris din numele lui ***** o recipisă că trebuie să-i întoarcă încă 200 euro.

Nu cunoaște pe nimeni din persoanele cu care se întâlnea ***** N, acesta nu-i spunea nici un nume a persoanelor cu care el se întâlnea pentru a rezolva întrebarea lui și deseori își schimba numărul de telefon.

În recipisa scrisă din partea lui ***** , era scris „Eu ***** ***** mă oblig să achit lui ***** ...” mai departe nu ține minte.

Nu știe dacă era indicat în acea recipisă datoria sau împrumutul.

Nu a oferit cu împrumut niciodată bani lui ***** N.

3.2 Fiind audiată în cadrul ședinței de judecată martorul **Galațan Eugenia** a declarat instanței că, activează la Primăria or.Florești, în funcția de mediator comunitar a romilor și în legătură cu atribuțiile de serviciu cunoaște pe ***** *****.

În una din zilele lunii mai anul 2018 a fost telefonată de ***** ***** , care i-a spus că trimite la ea nepotul său Moisei, care aduce niște bani, pentru a întoarce datoria lui ***** în prezența ei.

La acest eveniment a fost prezent și consilierul Verenciuc Andrei.

Nepotul lui ***** N. când a venit la ea în cabinet a adus suma de 900 euro.

În biroul ei atunci erau prezenți Ostrov Iu. și consilierul Verenciuc A.

În acea zi Ostrov Iu. nu a luat banii, deoarece nu era toată suma care trebuia să-i fie întoarsă de către ***** N. A doua zi nepotul lui ***** N. a adus 1000 euro și Ostov I. le-a luat, în prezența consilierului Verenciuc A.

A doua zi la momentul transmiterii banilor lui Ostrov Iu. în biroul ei de serviciu se aflau Ostrov Iu., Verenciuc A., Ciurari Moisei, care a adus suma de 1000 euro care trebuia întoarsă lui Ostrov Iu.

Banii i-a luat Verenciuc A., i-a numărat și i le-a dat lui Ostrov Iu., care i-a luat.

Tot atunci ea a scris o recipisă din numele lui ***** N., deoarece el era sub arest la domiciliu și nu putea ieși de acasă. În această recipisă a scris că ***** N. a întors lui Ostrov Iu. bani în sumă de 1000 euro.

Ostrov Iu. a scris recipisă că a primit banii.

Ea a scris în recipisă că ***** N. mai este dator lui Ostrov Iu. 200 euro.

Recipisa care este prezentă la f.d. 54 a dosarului penal, ce i-a fost prezentată pentru vizionare, a fost scrisă și semnată de ea personal și a confirmat-o Verenciuc A.

Careva documente pe numele lui Iu. Ostrov nu a transmis ultimului, posibil acești au fost întorși de A.Verenciuc.

3.3 Fiind audiată în cadrul ședinței de judecată martorul **Verenciuc Andrei** a declarat instanței că, că cunoaște pe inculpatul ***** *****.

Cu acesta sunt în relații bune și nu ține minte concret data, dar în primăvara anului 2018 angajata primăriei - mediator comunitar Galațan Eugenia, l-a întrebat despre o persoană pe nume Iurie Ostrov.

El cunoaște pe ***** din Florești care are 12 copii.

Galațan E. i-a comunicat că Ostrov Iu. s-a plâns la judecătorie pe ***** ***** , pentru că nu i-a întors o datorie aproximativ de 2 luni și ca rezultat ***** n. a fost arestat.

Peste 2-3 a vorbit cu Ostrov Iu. și acesta i-a spus că i-a dat lui ***** ***** 1200 euro și ***** N. nu-i întoarce. Ostrov Iu. a spus că este de acord ca ***** N. să-i întoarcă măcar 1000 de euro.

După aceasta el a spus că îl cunoaște pe ***** N. și că va vorbi cu acesta pentru ca să-i întoarcă banii.

Ulterior, a fost la ***** N. acasă și în discuție pe această temă, ***** N. a spus că are doar 900 euro.

El i-a comunicat lui ***** N. să grămădească toți banii în sumă de 1200 euro și să-i întoarcă lui Ostrov Iu.

Peste aproximativ o zi a fost telefonat de ***** N., care i-a spus că el a dat banii la un nepot, care a dus banii la primărie, unde vor fi întorși lui Ostrov Iu.

***** N. l-a rugat și pe el să se ducă la primărie să fie martor la transmiterea banilor lui Ostrov Iu.

El s-a dus la primărie, în biroul lui Galațan E., unde deja se afla nepotul lui ***** N. – Moisei, unde a venit și Ostrov Iu. Moisei a pus Banii pe masă.

El le-a luat le-a numărat erau 1000 euro.

Ostrov Iu. a luat acești bani și a scris o recipisă că a primit banii în sumă de 1000 euro.

Galațan E. a scris o recipisă din numele lui ***** N., precum că acesta mai trebuie să întoarcă lui Ostrov Iu. încă 200 euro.

Ostrov tot a scris o recipisă că a primit banii.

Recipisele au mai fost semnate de el și Galațan E. în calitate de martori.

De la ***** N. el a primit un fail cu niște documente de-a lui Ostrov Iu. și l-a rugat să i le întoarcă lui Ostrov Iu.

Acolo erau mai multe acte 3 sau patru: copia buletinului lui Ostrov Iu., nu cunoaște ce acte mai erau acolo.

Documentele respective le-a transmis lui Ostrov Iu. în ograda primăriei Florești, tot în acea zi când au fost dați banii lui Ostrov Iu.

Acesta i-a spus că cu actele respective ***** N. trebuia să-l înregistreze la o școală auto să studieze o categorie auto.

***** N. i-a explicat că banii a luat cu împrumut de la Ostrov.

***** N. a spus că cu actele respective trebuia să-l înscrie pe Ostrov Iu. la o școală auto să studieze o categorie auto.

Ostrov Iu. nu i-a spus pentru ce a dat lui ***** N. banii în sumă de 1200 euro, iar ***** N. a spus că a împrumutat de la Ostrov Iu. banii în sumă de 1200 euro.

Ulterior nici cu ***** N. și nici cu Ostrov Iu. nu a mai vorbit.

4. De asemenea, vinovăția inculpatului ***** se mai dovedește și prin următoarele documente și procese-verbale din dosar, și anume:

- procesul-verbal de primire a denunțului din 14.02.2018 în care cet. ***** declară circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale comise de ***** ***** (f.d. 10, vol. I);

- procesul-verbal de ridicare din 14.02.2018, prin care se confirmă ridicarea de la cet. Ostrov Iu. A purtătorului de informație, pe care se conțin înregistrările audio a convorbirilor pe care le-a avut cu ***** ***** (f.d. 16, vol. I);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 15.02.2018, prin care s-a examinat purtătorul de informație de tip DVD-R de model „OMEGA”, ridicat de la martorul Ostrov Iu., la care este anexată stenograma comunicărilor dintre Ostrov Iu. și ***** N. din 13.02.2108 (f.d. 17-27, vol. I);

- actele procedurale cu referire la autorizarea de către procuror și de către judecătorul de instrucție a măsurilor speciale de investigație, precum și prelungirea termenului de efectuare a măsurilor speciale de investigație respective (f.d. 44-48, 52-57, vol. I);

- actele procedurale cu referire la autorizarea de către judecătorul de instrucție a acțiunii de urmărire penală percheziția la domiciliul cet. ***** N (64-68, vol. I);

- procesul-verbal de percheziție din 27.03.2018, prin care de la domiciliul cet. ***** N. s-au ridicat câteva seturi de acte de școlarizare, printre care și copia certificatului medical pe numele lui ***** (f.d. 69, vol. I);

- procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor, la care sunt anexate stenogramele comunicărilor dintre Ostrov Iu. și ***** N. din 02.03.2018, 06.03.2018, 13.03.2018, 19.03.2018 (f.d. 106-162, vol. I);

- ordonanța de pertinență a probelor pentru cauza penală din 28.03.2018 (f.d. 173, vol. I);

- încheierea judecătorei Bălți din 29.03.2017 privind legalizarea măsurilor speciale de investigație desfășurate pe cauză cu autorizarea judecătorului de instrucție (f.d. 175, vol. I);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 30.03.2018, privind examinarea camerei de luat vederi „Sony DCR-SR68 cu care au fost înregistrată percheziția efectuată la domiciliul lui ***** N (f.d. 182, vol. I);

- procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 02.04.2018, prin care s-a examinat actele de școlarizare auto pe numele mai multor persoane și certificatul medical din 10.10.2017 pe numele Iurie Ostrov (f.d. 185-196, vol. I);

- ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 25.04.2018, prin care se confirmă ridicarea de la cet. Ostrov Iu. a setului de acte de școlarizare auto și certificatele medicale pe numele ultimului, pe care le-a primit de la cet. Verenciuc Andrei (f.d. 44-45, vol. II);

- procesul-verbal de examinare a documentelor din 25.04.2018, prin care s-au examinat actele de școlarizare auto și certificatele medicale pe numele lui Ostrov Iu. (f.d. 55, vol. II).

4.1. Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată instanța consideră că, vinovăția inculpatului ***** de comiterea infracțiunilor imputate a fost dovedită integral, iar acțiunile inculpatului ***** corect au fost încadrate conform prevederilor **art. 326 alin. (1)** Cod penal al RM – pretinderea, acceptarea și primirea personal de bunuri sub formă de valori valutare pentru sine sau pentru o altă persoană, săvârșite intenționat de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Instanța consideră neîntemeiată poziția apărării privind achitarea inculpatului ***** , poziție care se combate prin totalitatea de probe pertinente, concludente, utile și veridice cercetate în ședința de judecată și anume prin declarațiile martorilor, probele materiale și probele scrise cercetate în ședința de judecată.

Mai mult, instanța de judecată va respinge și alegațiile avocatului privind faptul că acuzarea urma în cazul din speță de a reține în acțiunile inculpatului comiterea infracțiunii de escrocherie și nu de trafic de influență, or în cazul dat acuzarea corect a calificat acțiunile lui ***** ***** în temeiul componenței de infracțiune prevăzută la art. 326 alin. (1) Cod penal.

Astfel, instanța menționează că, reieșind din dispoziția alin.(1) art.326 Cod penal, influența făptuitorului asupra factorului de decizie poate fi reală (în ipoteza în care persoana „are influență”) sau ipotetică (în ipoteza în care persoana „susține că are influență”). Astfel, în cazul escrocheriei (art. 190 CP) remunerația este obținută ca urmare a manoperelor frauduloase, în timp ce în cazul traficului de influență, făptuitorul obține remunerația ca efect al promisiunii că va interveni pe lângă factorul de decizie, în ale cărei atribuții de serviciu intră soluționarea chestiunii de interes ale cumpărătorului de influență, fapt care și la executat în cazul din speță ***** ***** , or faptul dat se confirmă prin probele administrate, înregistrările prezentate și vizionate de instanță, precum și declarațiile martorilor pe dosar.

În așa mod martorul ***** a declarat că ***** ***** urma să-l ajute în rezolvarea chestiunii de obținere a permisului de conducere la SÎT CCA Bălți, a luat de la el documentele de școlarizare și mijloacele bănești și i-a comunicat ca are influență asupra acestora la soluționarea pozitivă a problemei sale în vederea examinării sale pozitive și obținerea permisului de conducere la categoriile solicitate.

Totodată, martorul Verenciuc Andrei a declarat că documentele de școlarizare i-au fost date de ***** pentru a i le restitui lui *****.

Prin urmare probele acumulate și cercetate în ședința de judecată cert denotă intenția lui ***** de a comite anume infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal și nu infracțiunea de escrocherie invocată de partea apărării.

Totodată instanța remarcă, că la încadrarea infracțiunii de trafic de influență (art.326 alin.(1) CP) în ipoteza unei influențe susținute, influența asupra factorului de decizie trebuie să fie credibilă pentru partea opusă, or în cazul din speță martorul ***** la crezut și a mizat pe sprijinul cet. ***** ca prin influența ultimului a factorilor de decizie din cadrul Secției înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU”, să susțină pozitiv examenele de calificare auto și ca rezultat să obțină permis de conducere auto pentru categoria „D și E”.

La fel instanța remarcă că, infracțiunea de trafic de influență este întrunită indiferent dacă acțiunile de trafic de influență promise au fost sau nu săvârșite într-un final de făptuitor, fapt prevăzut expres și de componența art. 326 alin. (1) Cod penal.

Prin urmare instanța consideră că organul de urmărire penală la etapa urmăririi penale, cât și procurorul și acuzatorul de stat corect au încadrat acțiunile lui ***** în componența de infracțiune prevăzută la art. 326 alin. (1) Cod penal cu următoarele semne de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea personal de bunuri sub formă de valori valutare pentru sine sau pentru o altă persoană, săvârșite intenționat de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, pe care le va reține ca comise și în sentința nominalizată.

4.2. Totodată, instanța de judecată conchide că, procesul penal în privința inculpatului ***** urmează a fi încetat din următoarele considerente.

Din materialele cauzei rezultă că, la **18.02.2019** inculpatul ***** a decedat, fapt confirmat prin actul de deces nr. 25 din 05.03.2019, potrivit informației Extras din Registrul de stat al populației.

În același sens, conform art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În conformitate cu art.275 pct. 5) Cod de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazul în care a intervenit decesul făptuitorului.

Potrivit art.391 alin. (1) pct. 2 Cod de procedură penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă a intervenit decesul inculpatului.

În acest aspect, Curtea Europeană în *hotărîrea sa din 29.08.1997 în cauza A.P., M.P. et T.P. c. Suisse*, a menționat că „răspunderea penală încetează odată cu moartea autorului infracțiunii și a succede culpabilității defunctului nu este compatibil cu normele justiției penale într-o societate guvernată de preemțiunea dreptului”.

La acest capitol, instanța reține și *hotărîrea Nölkenbockhoff vs Germania din 25.08.1987*, în care Curtea a relevat că „principiul prezumției nevinovăției are scopul de a proteja „orice persoană acuzată de o infracțiune” de un verdict de vinovăție pronunțat împotriva sa pînă ce vinovăția sa va fi legal stabilită”.

În circumstanțele expuse instanța va constata vinovăția persoanei în comiterea infracțiunii imputate și va dispune în conformitate cu prevederile art. 275 pct.5 CPP, art. 332 alin. (1) CPP, încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea decesului inculpatului.

Astfel, acțiunea penală este personală, iar în caz de deces al făptuitorului, dispăre subiectul activ al acțiunii, astfel că organele judiciare nu pot adopta decât soluția de încetare a procesului penal.

5. Soarta corpurilor delictive instanța de judecată o soluționează în conformitate cu art. 162 Cod de procedură penală.

Corpurile delictive:

- **Purtătorul** de informație DVD-R de model „Omega”, care conține înregistrarea audio a discuției purtate între ***** și ***** ***** la 13.02.2018, împachetat în plic, care este sigilat cu amprenta ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA, recunoscute și anexate la materialele cauzei prin ordonanța privind recunoașterea și anexare a corpurilor delictive la cauză din 16.02.2018 (Vol. I, f.d. 28), care se păstrează la materialele cauzei penale, a-l păstra la dosar pe tot parcursul păstrării acestuia.

- **Purtătorul** de informație CD-RW de model „VS” cu inscripția „Înscrieri operative audio din 02.03.2018” împachetate în plicul nr. 1, care este sigilat cu amprenta ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA; **purtătorul** de informație DVD+R de model „Freestyle” cu inscripția „Înscrieri operative video din 02.03.2018” împachetate în plicul nr. 2, care este sigilat cu amprenta ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA; **purtătorul** de informație CD-RW de model „VS” cu inscripția „Înscrieri operative audio din 06.03.2018” împachetate în plicul nr. 3, care este sigilat cu amprenta ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA; **purtătorul** de informație CD-RW de model „VS” cu inscripția „Înscrieri operative audio din 13.03.2018” împachetate în plicul nr. 4, care este sigilat cu amprenta ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA; **purtătorul** de informație DVD+R de model „Freestyle” cu inscripția „Înscrieri operative video din 13.03.2018” împachetate în plicul nr. 5, care este sigilat cu amprenta ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA; **purtătorul** de informație CD-RW de model „VS” cu inscripția „Înscrieri operative audio din 19.03.2018” împachetate în plicul nr. 6, care este sigilat cu amprenta ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA; **purtătorul** de informație DVD+R de model „Freestyle” cu inscripția „Înscrieri operative video din 19.03.2018” împachetate în plicul nr. 7, care este sigilat cu amprenta ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA, recunoscute și anexate la materialele cauzei prin ordonanța privind recunoașterea și anexare a corpurilor delictive la

cauză din 02.04.2018 (Vol. I, f.d. 178), care se păstrează la materialele cauzei penale, a le păstra la dosar pe tot parcursul păstrării acestuia.

- **Purtătorul** de informație DVD+R de model "Freestyle", care conține înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din 27.03.2018 împachetate în plic de hârtie de culoare albă, care este sigilat cu amprenta "pentru pachete" a DGT Nord a CNA, recunoscute și anexate la materialele cauzei prin ordonanța privind recunoașterea și anexare a corpurilor delictate la cauză din 02.04.2018 (Vol. I, f.d. 183), care se păstrează la materialele cauzei penale, a-l păstra la dosar pe tot parcursul păstrării acestuia.

- Adeverința medicală nr. 097 a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, din 26.01.2018, eliberat de ÎMSP SRR, pe numele Arun Ce*****ari; IDPN 2005005012696, cu concluzia comisiei medicale privind aptitudinea de a conduce vehiculul cu categoria "B", **în original**, - avizul consultativ necrologic nr. 106 pentru dreptul de a fi admis la cursuri de șoferi, angajarea la lucru cu regim special, eliberării autorizației de achiziționare a armelor și munițiilor aferente, din 26.01.2018 pe numele Arun Ce*****ari; IDPN 2005005012696, eliberat de ÎMSP Rîșcani, cu concluzia comisiei narcologice speciale, **în original**, -certificatul eliberat de medicul -psihiatru Guțu Alexandr, din 26.01.2018, pe numele Ce*****ari Arun a.n. 1992, domiciliat în or.Rîșcani, **în original**; - adeverință medicală nr.597 a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, din 05.04.2018 eliberat de ÎMSP Soroca, pe numele Caramici Nicolai: IDPN 2006032030996, cu concluzia comisiei medicale privind aptitudinea de a conduce vehiculul cu categoria "B", **în original**; - avizul consultativ necrologic nr. 1575 pentru dreptul de a fi admis la cursuri de șoferi, angajarea la lucru cu regim special, eliberării autorizației de achiziționare a armelor și munițiilor aferente, din 20.10.2014 pe numele Caramici Nicolai, IDPN 2006032030996, cu concluzia comisiei narcologice speciale, **în original**; - certificatul de școlarizare pentru conducerea autovehiculului seria 03AC687546 din 09.09.2013, eliberată de AO UCA Autosor Soroca, str.V.Aleksandri 4, conform procesului-verbal nr.8 din 22.07.2013, pe numele Caramici Nicolai Vasili, IDPN 2006032030936, **în original**; - adeverință medicală nr.3251 a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, din 28.11.2013, eliberat de ÎMSP SCM Bălți, pe numele Vasile Stoianov, IDPN 2005038002389, cu concluzia comisiei medicale privind aptitudinea de a conduce vehiculul cu categoria "B", **în original**, - îndreptare al școlii auto "Mav-Prim", semnată și autenticată cu ștampila SRL "MAV- Prim", eliberată pe numele Stoianov Vasile Vasile, precum că acesta în perioada 15.07.2013 - 16.10.2013 a frecventat cursurile conducător auto categoria "B" căruia i s-a eliberat certificatul 03AC 716186, **în original**; - certificatul de școlarizare pentru conducerea autovehiculului seria 03AC716186 din 28.11.2013, eliberată de școala auto "MAV-Prim" mun.Bălți, str.Ștefan cel Mare 131, la examenul de absolvire conform procesului-verbal nr.20/01, pe numele Stoianov Vasile Vasile, IDPN 2005038002389, **în original**; a) cerere tip, scrisă în adresa Șefului Secției (Biroului de Examinare și Evidență a transportului raionul/municipiul/orașul), din numele Stoianov Vasile Vasile, **în original**; - copia adeverinței medicale nr.880 a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, din 10.10.2017, eliberat de ÎMSP SCM Florești,

Secția Consultativă, pe numele *****, IDPN 0990202386854, cu concluzia comisiei medicale privind aptitudinea de a conduce vehiculul cu categoria "A1, A2, A, B1, C1, C, D1, D, BE, CIE, CE, DIE, DE", recunoscute și anexate la materialele cauzei prin ordonanța privind recunoașterea și anexare a corpurilor delictate la cauză din 02.04.2018 (Vol. I, f.d. 197-198), care se păstrează la materialele cauzei penale, a le păstra la dosar pe tot parcursul păstrării acestuia.

- Adeverința medicală nr.880 din 10.10.2017 pe numele *****; aviz consultativ narcologic nr.757 din 10.10.2017, pentru dreptul de a fi admis la cursuri de șoferi, angajarea la lucru cu regim special, eliberării autorizației de achiziționare a armelor și munițiilor aferente, pe numele *****; -notă de plată 201756735849 din 30.11.2017 pe numele *****; -copia buletinului de identitate pe numele lui *****; -copia confirmării Școlii Auto „Scorpion Grup” nr.96 din 12.05.2017, autentificată cu ștampila SC ”Scorpion Grup” SRL; -anexa la formularul numărul 56735849 din 30.11.2017; -cererea cet. ***** din 28.11.2017 pe numele șefului SÎT CCA Bălți; -recipisa din 18.04.2018 din numele lui N. ***** privind datoria către Ostrov Iu, recunoscute și anexate la materialele cauzei prin ordonanța privind recunoașterea și anexare a corpurilor delictate la cauză din 25.04.2018 (Vol. II, f.d. 56), care se păstrează la materialele cauzei penale, a le păstra la dosar pe tot parcursul păstrării acestuia.

- Fișa de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor nr.0199395 din 20.01.2016, pe numele ***** recunoscută și anexată la materialele cauzei prin ordonanța privind recunoașterea și anexare a corpurilor delictate la cauză din 25.04.2018 (Vol. II, f.d. 56), la intrarea sentinței în vigoare, de restituit cet. *****.

6. În baza art. art. 391 alin. (1), 396, 384 – 385, 389 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se încetează procesul penal intentat în privința lui *****, în baza art. 326 alin. (1) Cod penal în legătură cu intervenirea decesului inculpatului.

Corpurile delictate:

- **Purtătorul** de informație DVD-R de model „Omega”, care conține înregistrarea audio a discuției purtate între ***** și ***** ***** la 13.02.2018, împachetat în plic, care este sigilat cu amprenta ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA, recunoscute și anexate la materialele cauzei prin ordonanța privind recunoașterea și anexare a corpurilor delictate la cauză din 16.02.2018 (Vol. I, f.d. 28), care se păstrează la materialele cauzei penale, de păstrat la dosar pe tot parcursul păstrării acestuia.

- **Purtătorul** de informație CD-RW de model „VS” cu inscripția „Înscrieri operative audio din 02.03.2018” împachetate în plicul nr. 1, care este sigilat cu amprenta ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA; **purtătorul** de informație DVD+R de model „Freestyle” cu inscripția „Înscrieri operative video din 02.03.2018” împachetate în plicul nr. 2, care este sigilat cu amprenta ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA; **purtătorul** de informație CD-RW de model „VS” cu inscripția „Înscrieri operative audio din 06.03.2018” împachetate în plicul nr. 3, care este sigilat cu amprenta ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA; **purtătorul** de informație CD-RW de model „VS” cu inscripția

„Înscrieri operative audio din 13.03.2018” împachetate în plicul nr. 4, care este sigilat cu amprenta ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA; **purtătorul** de informație DVD+R de model „Freestyle” cu inscripția „Înscrieri operative video din 13.03.2018” împachetate în plicul nr. 5, care este sigilat cu amprenta ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA; **purtătorul** de informație CD-RW de model „VS” cu inscripția „Înscrieri operative audio din 19.03.2018” împachetate în plicul nr. 6, care este sigilat cu amprenta ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA; **purtătorul** de informație DVD+R de model „Freestyle” cu inscripția „Înscrieri operative video din 19.03.2018” împachetate în plicul nr. 7, care este sigilat cu amprenta ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA, recunoscute și anexate la materialele cauzei prin ordonanța privind recunoașterea și anexare a corpurilor delictate la cauză din 02.04.2018 (Vol. I, f.d. 178), care se păstrează la materialele cauzei penale, de păstrat la dosar pe tot parcursul păstrării acestuia.

- **Purtătorul** de informație DVD+R de model ”Freestyle”, care conține înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din 27.03.2018 împachetate în plic de hârtie de culoare albă, care este sigilat cu amprenta ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA, recunoscute și anexate la materialele cauzei prin ordonanța privind recunoașterea și anexare a corpurilor delictate la cauză din 02.04.2018 (Vol. I, f.d. 183), care se păstrează la materialele cauzei penale, de păstrat la dosar pe tot parcursul păstrării acestuia.

- Adeverința medicală nr. 097 a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, din 26.01.2018, eliberat de ÎMSP SRR, pe numele Arun Ce*****ari; IDPN 2005005012696, cu concluzia comisiei medicale privind aptitudinea de a conduce vehiculul cu categoria ”B”, - avizul consultativ necrologic nr. 106 pentru dreptul de a fi admis la cursuri de șoferi, angajarea la lucru cu regim special, eliberării autorizației de achiziționare a armelor și munițiilor aferente, din 26.01.2018 pe numele Arun Ce*****ari; IDPN 2005005012696, eliberat de ÎMSP Rîșcani, cu concluzia comisiei narcologice speciale, -certificatul eliberat de medicul -psihiatru Guțu Alexandr, din 26.01.2018, pe numele Ce*****ari Arun a.n. 1992, domiciliat în or.Rîșcani; - adeverință medicală nr.597 a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, din 05.04.2018 eliberat de ÎMSP Soroca, pe numele Caramici Nicolai: IDPN 2006032030996, cu concluzia comisiei medicale privind aptitudinea de a conduce vehiculul cu categoria ”B”; - avizul consultativ necrologic nr. 1575 pentru dreptul de a fi admis la cursuri de șoferi, angajarea la lucru cu regim special, eliberării autorizației de achiziționare a armelor și munițiilor aferente, din 20.10.2014 pe numele Caramici Nicolai, IDPN 2006032030996, cu concluzia comisiei narcologice speciale; - certificatul de școlarizare pentru conducerea autovehiculului seria 03AC687546 din 09.09.2013, eliberată de AO UCA Autosor Soroca, str.V.Aleksandri 4, conform procesului-verbal nr.8 din 22.07.2013, pe numele Caramici Nicolai Vasili, IDPN 2006032030936; - adeverință medicală nr.3251 a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, din 28.11.2013, eliberat de ÎMSP SCM Bălți, pe numele Vasile Stoianov, IDPN 2005038002389, cu concluzia comisiei medicale privind aptitudinea de a conduce vehiculul cu categoria ”B”; - îndreptare al școlii auto ”Mav-Prim”, semnată și autenticată cu ștampila SRL ”MAV- Prim”, eliberată pe numele Stoianov Vasile Vasile, precum că acesta în perioada 15.07.2013 -

16.10.2013 a frecventat cursurile conducător auto categoria "B" căruia i s-a eliberat certificatul 03AC 716186; - certificatul de școlarizare pentru conducerea autovehiculului seria 03AC716186 din 28.11.2013, eliberată de școala auto "MAV-Prim" mun.Bălți, str.Ștefan cel Mare 131, la examenul de absolvire conform procesului-verbal nr.20/01, pe numele Stoianov Vasile Vasile, IDPN 2005038002389, în original; a) cerere tip, scrisă în adresa Șefului Secției (Biroului de Examinare și Evidență a transportului raionul/municipiul/orașul), din numele Stoianov Vasile Vasile; - copia adeverinței medicale nr.880 a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, din 10.10.2017, eliberat de ÎMSP SCM Florești, Secția Consultativă, pe numele *****, IDPN 0990202386854, cu concluzia comisiei medicale privind aptitudinea de a conduce vehiculul cu categoria "A1, A2, A, B1, C1, C, D1, D, BE, CIE, CE, DIE, DE", recunoscute și anexate la materialele cauzei prin ordonanța privind recunoașterea și anexare a corpurilor delictate la cauză din 02.04.2018 (Vol. I, f.d. 197-198), care se păstrează la materialele cauzei penale, de păstrat la dosar pe tot parcursul păstrării acestuia.

- Adeverința medicală nr.880 din 10.10.2017 pe numele *****; aviz consultativ narcologic nr.757 din 10.10.2017, pentru dreptul de a fi admis la cursuri de șoferi, angajarea la lucru cu regim special, eliberării autorizației de achiziționare a armelor și munițiilor aferente, pe numele *****; -notă de plată 201756735849 din 30.11.2017 pe numele *****; -copia buletinului de identitate pe numele lui *****; -copia confirmării Școlii Auto „Scorpion Grup” nr.96 din 12.05.2017, autentificată cu ștampila SC "Scorpion Grup" SRL; -anexa la formularul numărul 56735849 din 30.11.2017; - cererea cet. ***** din 28.11.2017 pe numele șefului SÎT CCA Bălți; -recipisa din 18.04.2018 din numele lui N. ***** privind datoria către Ostrov Iu, recunoscute și anexate la materialele cauzei prin ordonanța privind recunoașterea și anexare a corpurilor delictate la cauză din 25.04.2018 (Vol. II, f.d. 56), care se păstrează la materialele cauzei penale, de păstrat la dosar pe tot parcursul păstrării acestuia.

- Fișa de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor nr.0199395 din 20.01.2016, pe numele ***** recunoscută și anexată la materialele cauzei prin ordonanța privind recunoașterea și anexare a corpurilor delictate la cauză din 25.04.2018 (Vol. II, f.d. 56), la intrarea sentinței în vigoare, de restituit cet. *****.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

**Președintele ședinței,
judecătorul:**

/semnătura/

Igor Mozgovi