

Dosarul nr.1-539/18.
(nr. 12-1-42914-26062018).

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

25 aprilie 2019

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, Sediul Buiucani
Instanţa de judecată în componenţa:

Preşedinte al şedinţei

Grefier

cu participarea:

Procurorului

Irina

Avocaţilor

Lazari Sergiu

Vîrlan Carolina

Gheorghiştean

Marîţ Marcela

Burlacu Sergiu

examinînd în şedinţă de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea cet.

Gusin Serghei ***** studii medii, căsătorit, neîncadrat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetăţean al RM, IDNP *****

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 326 al. (2) p. b), d) CP RM,

Calaraşciuc Serghei ***** studii medii, căsătorit, doi copii minori la întreţinere, salariat al A.L.C. nr. 55, fără antecedente penale, cetăţean al RM, IDNP *****

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 326 al. (2) p. b), d) CP RM, a -

S T A B I L I T :

Gusin Serghei la finele lunii ianuarie 2018, acţionînd de comun acord şi în participaţie cu Calaraşciuc Serghei, Ghirişan Ion şi alte persoane, susţinînd că are influenţă asupra persoanelor publice din cadrul Consulatului României în Ucraina, or. Odessa, inclusiv asupra Consulului general Emil Rapcea, ministru plenipotenţial, pentru a-i determina să accepte depunerea fără rînd a

Jurământului de credință față de Statul Român de către Eugeniu Floreac și Vasile Brînzilă, cetățeni ai RM, sub pretextul că persoanele nominalizate ar avea reședință în Ucraina a pretins, acceptat și primit de la ultimii pentru realizarea influenței pretinse, pentru sine și pentru persoanele publice din cadrul Consulatului României în Ucraina, or. Odessa, actele necesare scanate și bani în sumă de 1700 euro de la fiecare solicitant, echivalentul a 72589,44 lei conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a RM la acel moment, din care 900 euro au revenit lui Gusin Serghei iar 2500 euro lui Ghirișan Ion, influența promisă fiind realizată la data de 25.01.2018 ca urmare a organizării deplasării lui Eugeniu Floreac și Vasile Brînzilă la entitatea consulară din or. Odessa, Ucraina, cu autoturismul de model „BMW X5” nr/în. TQD 599, care aparținea lui Gusin Serghei, și depunerii în lipsa unei programări a Jurământului de credință față de statul Român, în fața Consulului general Emil Rapcea, ministru plenipotențiar, cu eliberarea imediată a actului confirmativ în original.

Gusin Serghei și Calarașciuc Serghei la începutul lunii martie 2018, acționând de comun acord și în participație cu Ghirișan Ion și alte persoane, susținând că au influență asupra persoanelor publice din cadrul Consulatului României în Ucraina, or. Odessa, inclusiv asupra Consulului general Emil Rapcea, ministru plenipotențial, pentru a-i determina să accepte depunerea fără rînd a Jurământului de credință față de Statul Român de către Alexandru Golban și Andrei Gaina, cetățeni ai RM, sub pretextul că persoanele nominalizate ar avea reședință în Ucraina au pretins de la ultimii pentru realizarea influenței pretinse, pentru sine și pentru persoanele publice din cadrul Consulatului României în Ucraina, or. Odessa, actele necesare scanate și bani în sumă de 1700 euro de la fiecare solicitant, în final primind doar suma de 1700 euro de la Alexandru Golban, echivalentul a 35193,06 lei conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a RM la acel moment, din care 200 euro au revenit lui Calarașciuc Serghei iar 1500 euro lui Ghirișan Ion, influența promisă fiind parțial realizată la data de 09.03.2018 ca urmare a organizării deplasării lui Andrei Gaina și Alexandru Golban la entitatea consulară din or. Odessa, Ucraina, cu autoturismul de model „BMW X5” nr/în. TQD 599, care aparținea lui Gusin Serghei, și depunerii în lipsa unei programări a Jurământului de credință față de statul Român de către Alexandru Golban, în fața Consulului general Emil Rapcea, ministru plenipotențiar, cu eliberarea imediată a actului confirmativ în original, fără realizarea influenței promise față de Andrei Gaina ca rezultat al programării

anterioare a acestuia pentru depunerea Jurământului de credință față de Statul Român la Consulatul general al României la Chișinău.

Gusin Serghei și Calarașciuc Serghei în luna aprilie 2018, acționând de comun acord și în participație cu Ghirișan Ion și alte persoane, susținând că au influență asupra persoanelor publice din cadrul Consulatului României în Ucraina, or. Odessa, inclusiv asupra Consulului general Emil Rapcea, ministru plenipotențial, pentru a-i determina să accepte depunerea fără rînd a Jurământului de credință față de Statul Român de către Vitalie Gandratura, cetățean al RM, sub pretextul că persoana nominalizată ar avea reședință în Ucraina au pretins de la ultimul prin intermediul lui Calarașciuc Serghei pentru realizarea influenței pretinse, pentru sine și pentru persoanele publice din cadrul Consulatului României în Ucraina, or. Odessa, actele necesare scanate și bani în sumă de 1500 euro de la solicitant, în scopul realizării influenței promise fiind organizată la data de 20.04.2018 deplasarea lui Vitalie Gandratura la entitatea consulară din or. Odessa, Ucraina, cu autoturismul de model „BMW X5” nr/înm. TQD 599, care aparținea lui Gusin Serghei, însă fără realizarea influenței promise deoarece în scrisoarea de informare a ANC referitor la acceptul pentru dobîndirea cetățeniei române este stipulat expres că, Jurământul de credință față de Statul Român urmează a fi depus la Consulatul general al României la Chișinău.

Gusin Serghei și Calarașciuc Serghei în perioada ianuarie – aprilie 2018, acționând de comun acord și în participație cu Ghirișan Ion și alte persoane, susținând că au influență asupra persoanelor publice din cadrul Consulatului României în Ucraina, or. Odessa, inclusiv asupra Consulului general Emil Rapcea, ministru plenipotențial, pentru a-i determina să accepte depunerea fără rînd a Jurământului de credință față de Statul Român de către Doina Sîngerean, Cătălin Cujba, Tatiana Calancea și alți cetățeni ai RM, sub pretextul că persoanele nominalizate ar avea reședință în Ucraina au pretins de la ultimii pentru realizarea influenței pretinse, pentru sine și pentru persoanele publice din cadrul Consulatului României în Ucraina, or. Odessa, actele necesare scanate și bani în sumă de 1500 - 1700 euro de la fiecare solicitant, influența promisă fiind parțial realizată ca urmare a organizării deplasării unor solicitanți la entitatea consulară din or. Odessa, Ucraina, și depunerii în lipsa unei programări a Jurământului de credință față de statul Român în fața Consulului general Emil Rapcea, ministru plenipotențiar, cu eliberarea imediată a actului confirmativ în original, fără

realizarea influenței promise față de ceilalți solicitanți din motive independente de voința lui.

Gusin Serghei și Calarașciuc Serghei la comiterea infracțiunii de trafic de influență erau responsabili de identificarea potențialilor solicitanți ce doreau urgentarea depunerii Jurământului de credință față de Statul Român, de transportarea lor tur – retur la Consulatul general al României din Ucraina, or. Odessa, colectarea și verificarea actelor necesare, scanarea și expedierea lor în adresa lui Ghirișan Ion, iar ultimul asigura nemijlocit executarea procedurii de depunere a Jurământului de credință față de Statul Român în fața Consulului general Emil Rapcea, ministru plenipotențiar, și eliberarea imediată a actului confirmativ în original.

Gusin Serghei și Calarașciuc Serghei pînă la începerea cercetării judecătorești au declarat că, recunosc în totalitate săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu, nu doresc prezentarea de noi probe și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Avocații Mariț M. și Burlacu S. au susținut solicitările inculpaților. Procurorul Gheorghîștean I. nu a formulat obiecții în privința solicitărilor inculpaților privind judecarea cauzei penale date conform procedurii stabilite prin art. 364/1 CPP RM.

Deoarece din probele administrate rezultă că faptele inculpaților sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoanele inculpaților pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea sa instanța de judecată a admis solicitările inculpaților și a dispus ca judecata pe cauza penală dată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Vinovăția inculpaților în comiterea infracțiunii incriminate lor se mai confirmă și prin cumulul de probe care se conține în materialele cauzei penale, probe pe care inculpații le-a recunoscut în totalitate și în privința cărora nu au formulat obiecții, și anume: procesele-verbale privind consemnarea măsurilor speciale de investigații din 07.05.2018 (p.d. 12-25, 37-46).

Fiind audiat în cadrul urmăririi penale în calitate de învinuit la data de 14.05.2018, cu participarea apărătorului, Gusin Serghei a declarat că, recunoaște vina pe învinuirea înaintată și a depus declarații prin care a comunicat circumstanțele în care a comis infracțiunea incriminată, declarații pe care instanța de asemenea le admite ca probe în cadrul procesului penal dat (p.d. 101-106, 183).

Fiind audiat în cadrul urmăririi penale în calitate de învinuit la data de 12.05.2018, cu participarea apărătorului, Calarașciuc Serghei a declarat că, recunoaște vina pe învinuirea înaintată și a depus declarații prin care a comunicat circumstanțele în care a comis infracțiunea incriminată, declarații pe care instanța de asemenea le admite ca probe în cadrul procesului penal dat (p.d. 150-153, 190).

Efectuînd cercetarea judecătorească instanța consideră vinovăția inculpaților Gusin Serghei și Calarașciuc Serghei în pretinderea, acceptarea și primirea de bani, personal și prin mijlocitor, pentru sine și pentru o altă persoană, susținînd că au influență asupra persoanelor publice din cadrul Consulatului general al României din Ucraina, or. Odessa, pentru a-i face să îndeplinească și să grăbească îndeplinirea unor acțiuni în exercitarea funcției, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite, acțiuni săvîrșite de două sau mai multe persoane, urmate de influența promisă, instanța o consideră pe deplin confirmată și acțiunile inculpaților necesar de încadrat conform art. 326 al. (2) p. b), d) CP RM.

Art. 106 al. (1) CP RM stabilește că, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la al. (2), inclusiv a celor utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni, rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri, date pentru a determina săvîrșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor. În rezultatul acțiunilor infracționale săvîrșite inculpatul Gusin S. a obținut suma de 900 euro, iar inculpatul Calarașciuc S. suma de 200 euro. Deoarece sumele indicate au rezultat din acțiunile infracționale ale inculpaților și constituie răsplata pentru acțiunile ilegale efectuate, aceste sume urmează a fi confiscate în contul statului.

Luînd în vedere personalitățile inculpaților, care nu prezintă primejdie pentru societate, circumstanțele atenuante ale vinovăției lor și anume că, pentru prima dată au săvîrșit o infracțiune, acordarea ajutorului la descoperirea infracțiunii comise, căința în cele comise, că Calarașciuc Serghei are la întreținere doi copii minori, lipsa circumstanțelor agravante ale vinovăției, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpaților fără izolarea lor de societate, cu aplicarea în privința lor a unei pedepse sub formă de amendă. Art. 364/1 al. (8)

CPP RM stabilește că, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Reieșind din cumulul de circumstanțe atenuante a vinovăției inculpaților stabilit în cadrul cercetării judecătorești a cauzei, din lipsa circumstanțelor agravante ale vinovăției lor, din faptul că inculpații atât în cadrul urmăririi penale cât și în cadrul cercetării judecătorești au depus declarații prin care și-au recunoscut vinovăția, fapt prin care au demonstrat căința lor sinceră și au contribuit activ la descoperirea infracțiunii incriminate, instanța consideră necesar a efectua reducerea pedepsei care urmează a fi aplicată inculpaților calculînd de la limita minimă a pedepsei cu amendă stabilită prin art. 326 al. (2) CP RM.

În conformitate cu art. 338, 341, 364/1, 384-389, 392-395, 397 CPP RM, instanța –

CONDAMNĂ:

Pe Gusin Serghei ***** și Calarașciuc Serghei *****, pe fiecare, a declara vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. (2) p. b), d) CP RM și fiecărui a aplica o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2250 unități convenționale, 112500 lei.

În temeiul art. 106 al. (2) p. a) CP RM se supune confiscării speciale, cu trecerea forțată în proprietatea statului, suma de 900 euro, ori contravaloarea acestei sume în lei ai RM conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a RM la momentul executării sentinței date – din contul lui Gusin Serghei ***** și suma de 200 euro, ori contravaloarea acestei sume în lei ai RM conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a RM la momentul executării sentinței date – din contul lui Calarașciuc Serghei *****

Mijloacele materiale de probă se mențin în materialele cauzei penale.

Sentința motivată integral pronunțată la data de 23.05.2019, ora 14:00.

Sentință cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în decurs de 15 zile din momentul pronunțării hotărîrii motivate.

Judecător

Lazari S.

