

PIGD 1-23022571-23-1-14022023

Дело №1-35/2023

П Р И Г О В О Р

именем закона

29 ноября 2023 года

мун.

Комрат

Суд Комрат (Центральное местонахождение)

в составе:

Председательствующего, судьи

при секретаре

с участием:

прокурора, делегированного в

Антикоррупционную прокуратуру, офис Юг

защитника подсудимого, адвоката

подсудимого

Попович С.И.,

Чакир В.,

Выходец И.,

Гроссу Е.,

Назаров А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, принятого определением суда от 01 ноября 2023 года материалы уголовного дела, находящиеся в производстве судебной инстанции Комрат с 14 февраля 2023 года в отношении:

Назаров Аршавир Рафаэль (Arşavir Nazarov Rafael IDNP *****), ***** года рождения, гражданина Р. Молдова, уроженца и жителя *****, военнообязанного, холостого, не имеющего на иждивении кого-либо, имеющего среднее специальное образование, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего на учете у врача-психиатра и врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классных чинов и государственных наград, владеющего русским языком, на котором осуществляется судопроизводство, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 325 Уголовного кодекса,

на основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, -

у с т а н о в и л :

1. 02 февраля 2023 года, примерно в 05:00, Назаров Аршавир Рафаэль находясь в приграничной зоне, вблизи г. Чадыр-Лунга, в автомобиле марки «Skoda» г/н *****, будучи остановлен сотрудниками пограничной полиции Курудимовым Владимиром Ивановичем и Бодаревым Вадимом Ивановичем, в момент осуществления проверки документов, вышел из автомобиля и на законные требования полицейских предъявить документы всех пассажиров, находящихся в автомобиле, зная о том, что в автомобиле находятся два гражданина Украины Вербий Роман Николаевич, *****года рождения, и Мамедов Владислав Артурович, ***** года рождения, которые незаконно пересекли государственную границу Республики Молдовы, Назаров Аршавир Рафаэль, действуя умышленно, в целях уклонения от уголовной ответственности, в разговоре с сотрудником Пограничной Полиции Курудимовым Владимиром Ивановичем, который согласно положениям ст. 123 ч. (2) Уголовного кодекса, *является публичным лицом, то есть лицом, уполномоченным или управомоченным государством оказывать от его имени публичные услуги или осуществлять деятельность в общественных интересах*, несмотря на то, что дача взятки должностному лицу является уголовно-наказуемым деянием, предложил сотруднику Пограничной Полиции Курудимову Владимиру Ивановичу не полагающиеся ему денежные средства в размере 200 долларов США, что составляет согласно курсу валют Национального Банка Молдовы сумму в 3 767,70 леев, за невыполнение своих служебных обязанностей, или в нарушение своих обязанностей, т.е. чтобы последний не документировал случай незаконного перехода государственной границы Республики Молдова вышеуказанными гражданами Украины и предоставил им возможность продолжить путь.

2. Своими умышленными действиями Назаров Аршавир Рафаэль совершил преступление, предусмотренное ч. (1) ст. 325 Уголовного кодекса, активное коррумпирование, то есть предложение и предоставление публичному лицу лично не полагающихся ему имущества, за невыполнение действий, входящих в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей.

3. В ходе проведения предварительного заседания от 01.11.2023 года подсудимый Назаров А.Р. подал суду заявление, в котором указал, что признает вину в предъявленном ему обвинении и просил о рассмотрении

уголовного дела по упрощенной процедуре, в соответствии со ст. 364¹ УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

4. Судебной инстанцией установлено, что заявление подсудимым написано собственноручно, подано в добровольном порядке в присутствии защитника, а также в деле имеются достаточные данные о его личности, позволяющие назначить наказание и доказательства, подтверждающие совершенное им преступление, кроме того подсудимый ознакомлен с доказательствами, понятен их смысл и содержание, не имеет каких - либо претензий в отношении указанных доказательств, не требует представления новых доказательств в связи, с чем, суд принимает заявление о проведении судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

5. Исходя из установленных обстоятельств поданное заявление 01.11.2023 года, было принято судом, впоследствии чего заслушал показания подсудимого Назаров А.Р.

6. Подсудимый Назаров А.Р., будучи допрошен в судебном заседании по правилам допроса свидетеля, признал вину в предъявленном обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 325 ч. (1) Уголовного кодекса, и показал, что 02 февраля он заказал такси и поехали встречать с Украины двух знакомых на таможне, которая граничит с Украиной и Чадыр-Лунгой. Был на пассажирском кресле. Они ехали обратно в сторону города и увидели, что за нами едет пограничная машина и их могут вернуть. Назаров А. вышел разбираться, но он был выпивший и предложил сотруднику полиции деньги, а сотрудник пограничной полиции записал его разговор на диктофон. После чего сотрудник пограничной полиции подошёл повторно подошел к Назаров А. и спросил сколько он может денег отдать. Назаров А. сказал, что может отдать 200 долларов. Но весь разговор сотрудник пограничной полиции записывал на диктофон. Раскаивается в содеянном и не рисковал бы своей свободой если бы понимал все свои последствия. Также пояснил, что их остановили за таможней, его знакомые сказали, что они незаконно перешли границу только тогда, когда пограничники за ними ехали. Одному сотруднику предложил деньги после чего он пошёл разговаривать с начальником, когда вернулся, сотрудник пограничной полиции уже записывал разговор на диктофон. Эти деньги не были Назаров А., а людей, которых он встретил. Деньги Назаров А.Р. вернул.

7. В ходе судебных прений прокурор просил суд вынести обвинительный приговор, поскольку действия подсудимого Назаров А.Р. на стадии уголовного преследования были квалифицированы правильно по ч. (1) ст. 325 Уголовного кодекса.

Вина подсудимого Назаров А.Р. в инкриминируемом ему преступлении, полностью доказана следующими материалами уголовного дела, исследованными в судебном заседании, а именно:

- показания свидетеля Курудимов Владимира;
- показания свидетеля Бодарев Вадима;
- показания свидетеля Вербий Романа;
- показания свидетеля Мамедов Владислава;
- протоколом приёма доноса от 02.02.2023 г.;
- протоколом выемки от 02.02.2023;
- протоколом осмотра предмета - DVD с аудиозапись разговора между Курудимовым Владимиром и Назаровым Аршавиром от 02.02.2023 а также прилегающая стенограмма на одном листе;

Вещественными доказательствами были признаны и приобщены к данному уголовному делу: - пакет №1 - DVD с аудиозапись разговора между Курудимовым Владимиром и Назаровым Аршавиром от 02.02.2023 а также прилегающая стенограмма на одном листе;

Исходя из стенограммы аудиозаписи разговора, имевшего место между сотрудником пограничной полиции Курудимовым Владимиром Ивановичем и Назаровым Аршавиром, следует, что какой-либо провокации со стороны сотрудника не было, напротив, инициатива по предложению денежных средств полностью исходит от Назарова Аршавира, который настойчиво предлагал сотруднику пограничной полиции не полагающиеся ему денежные средства в размере 200 долларов США, за невыполнение своих служебных обязанностей, т.е. чтобы последний не документировал случай незаконного перехода государственной границы Республики Молдова гражданами Украины Вербий Романом Николаевичем, и Мамедов Владиславом Артуровичем, которые незаконно пересекли государственную границу Республики Молдовы вышеуказанными гражданами Украины и предоставил им возможность продолжить путь.

Также, необходимо отметить, что свидетели Вербий Роман Николаевич, Мамедов Владислав Артурович, в своих показаниях указывают на то, что гр. Назаров Аршавир в момент, когда их остановила пограничная служба начал предлагать им чтобы они скинулись по 150 долларов для взятки пограничной службе. Они дали ему эти деньги после чего он вышел с машины и пытался дать взятку сотрудникам пограничной службы. Свидетель Бодарев Вадим, пояснил что, они с коллегой Курудимовым Владимиром Ивановичем, рядом с городом Чадыр-Лунга, на трассе 1131, остановили автомобиль с молдавскими номерами. Из машины вышел один человек, который подошел к его коллеге и предложил ему сумму в 200 долларов.

Было установлено, что лицо, предложившее ему 200 долларов, является

гражданином Республики Молдова по имени Назаров Аршавир Рафаэль, а остальные трое пассажиров являются гражданами Украины, двое из которых незаконно проникли на территорию Республики Молдова.

Таким образом, анализируя приведённые выше доказательства и другие материалы уголовного дела, вина обвиняемого Назарова Аршавира в совершении преступления, предусмотренное ст. 325 ч. (1) УК в ходе осуществления уголовного преследования по уголовному делу за № ***** доказана полностью.

Объективная сторона активного коррумпиования (ст. 325 УК) состоит в наносящем вред деянии, выраженном действием, которое выражается в трёх нормативных способах, то есть обещание, предложение и передача в любой форме публичному лицу имущества, услуг, преимуществ или выгод, не причитающихся ему.

Предложение, согласно ч. (1) ст. 325 УК, представление, выставление, показывание в любой форме имущества, услуг, преимуществ или выгод, не причитающихся публичному лицу или иностранному публичному лицу.

Преступление, предусмотренное в ст. 325 УК является формальным и завершается в момент совершения действия обещания, предложения (в независимости позволило ли лицо быть коррумпиованным, не согласилось ли принять или не успело реализовать просьбу) или с момента передачи незаконного вознаграждения в целом.

Активное коррумпиование совершается только с прямым умыслом, виновник должен знать, что незаконное вознаграждение, которое он обещает, предлагает или передаёт публичному лицу, не причитается, а является оплатой, чтобы побудить его действовать в своих интересах.

Таким образом, анализируя приведённые выше доказательства и другие материалы уголовного дела, вина обвиняемого Назарова Аршавира в совершении преступлений, предусмотренное ст. 325 ч. (1) УК, доказана полностью.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 76 Уголовного кодекса, смягчающие уголовную ответственность подсудимого Назарова Аршавира, уголовным преследованием установлены: признание вины;

Обстоятельства, предусмотренные ст. 77 Уголовного кодекса, отягчающие уголовную ответственность подсудимого Назарова Аршавира, уголовным преследованием не установлены.

Обстоятельства для освобождения Назарова Аршавира, в соответствии с положениями ст. 53 Уголовного кодекса, не усматриваются.

Просил при вынесении приговора обратить внимание и учитывать содержание Постановления Пленума Высшей Судебной Палаты РМ «О применении законодательства об уголовной ответственности по

преступлениям, связанным с коррупцией» за № 11 от 22.12.2014.

Согласно ст. 61 УК РМ, Уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания, осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным лишением и ограничением их прав. Наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление и ресоциализацию осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами. Отбывание наказания не должно причинять осужденному физические страдания и унижать его человеческое достоинство.

Восстановление социальной справедливости, исправление подсудимого, а также предупреждение совершения новых преступлений как с его стороны, так и иными лицами, может иметь место лишь в случае, когда в отношении Назарова Аршавира будет назначено справедливое уголовное наказание, а в данном случае, это возможно лишь путем назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы с реальным отбыванием в пенитенциарном учреждении.

На основании вышеизложенного просил Назарова Аршавира виновным в совершении преступления, предусмотренного **ст. 325 ч. (1) УК РМ** и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1(один) год с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, со штрафом в размере 2000 условных единиц, что составляет 100 000 леев.

Вещественные доказательства: пакет №1 - DVD с аудиозаписью разговора между Курудимовым Владимиром и Назаровым Аршавиром от 02.02.2023 – хранить при материалах уголовного дела весь срок хранения дела.

Избрать меру пресечения в отношении **Назарова Аршавира** в виде предварительного ареста с момента его задержания, для исполнения приговора и исполнения уголовного наказания.

8. Защитник подсудимого, адвокат Гроссу Е. в судебных прениях высказался в части подлежащего назначению подсудимому наказания, взяв во внимание тот факт, что он пытался помочь беженцам избежать ситуации, что их могут обратно отправить на Украину, тот факт, что подсудимый признает вину, раскаивается в содеянном, просит назначить ему минимальное наказание по ст. 90 УК РМ год условно с назначением минимального штрафа в размере 2000 у.е.

9. Подсудимый Назаров А.Р. в судебных прениях поддержал доводы своего защитника.

10. В ходе судебного разбирательства судом установлено, что вина подсудимого Назаров А.Р. в инкриминируемом ему деянии помимо его признательных показаний, также подтверждается и следующим доказательством, которые были исследованы и оценены в ходе разбирательства с точки зрения их уместности, существенности, допустимости и достоверности, а именно:

- показаниями свидетеля Курудимов Владимира Ивановича, который будучи допрошенным на стадии уголовного преследования по данному факту показал, что он состоит на службе в должности старшего офицера отдела Пограничной Полиции Валя-Пержей 02.02.2023 года находясь на службе около 04:50 остановили на трассе R-31 в пограничной зоне вблизи г.Чадыр-Лунга автомобиль «Skoda» (такси) с г.н.з. *****. В результате чего было установлено, что в вышеуказанном автомобиле находятся пять человек, из которых один таксист -водитель Грибинча Иван, 19.05.1996 года рождения, два пассажира граждане Украины: Мамедов Владислав, ***** года рождения и Вербий Роман, ***** года рождения и гражданин Кара Георгий, ***** года рождения. Сотрудники пограничной зоны попросили всех пятерых лиц предоставить документы. Документы предоставили лишь водитель Грибинча Иван. Остальные заявили, что не имеют при себе актов, удостоверяющих личность. Ввиду этого Курудимов В. сообщил лицам, что они должны будут пройти в офис пограничной полиции Валя-Пержей для идентификации личности.

Как следствие, гражданин Назаров А.Р., находившийся вне автомобиля вблизи него попросил сотрудника Пограничной Полиции не выполнять его должностные обязанности, не предпринимать никаких действий и взамен предложил денежную сумму в размере 200 долларов, т.е. действовал вопреки его обязанностям. После этого Курудимов В. попросил вмешаться руководству и на место подъехал другой экипаж Пограничной Полиции. Как следствие, данные пассажиры были доставлены в офис Пограничной Полиции Валя-Пержей. После чего лица были доставлены в Управление Дорожной Полиции Юг.

После установления их личности в Пограничной Полиции Валя-Пержей было установлено, что лицо, предлагавшее 200 долларов является гражданином РМ, а именно Назаров А.Р., который находился в розыске в РМ, а другие трое пассажира являются гражданами Украины, двое из которых незаконно прибыли на нашу территорию.

Разговор сотрудника Пограничной Полиции Курудимов В. с гражданином Назаров А.Р. был зарегистрирован на его мобильный телефон, после чего переписано на CD диск, который предоставил органу уголовного преследования. (л.д. 7-8)

- показаниями свидетеля Бодарев Вадима Ивановича, который будучи допрошенным на стадии уголовного преследования в указанном качестве дал показания, аналогичные показаниям свидетеля Курудимов В.И. (л.д. 11-12)

- показаниями свидетеля Вербий Романа Николаевича, который будучи допрошенным на стадии уголовного преследования показал, что является гражданином Украины, живет на территории Украины в городе Харьков. После многочисленных обстрелов Харькова, а также ввиду нежелания жены и детей возвращаться, он принял решение попробовать выехать за границу так как его жизни грозила опасность, и чтоб заработать за границей денег и начать совместную жизнь со своей семьей. В интернете он нашел объявление об услуге выезда за рубеж. Связался с человеком после чего он попросил удалить всю переписку на кануне приезда, поэтому номер не сохранился. По приезду 31.01.2023 в Одессу прямо на ЖД вокзал он встретился с человеком, и они договорились на сумме 1000 долларов США, договорились о том, что в день 01.02.2023 приблизительно в 17-18:00 он так же должен находиться на ЖД вокзале и на стоянке перед главным входом в ЖД вокзал будет стоять белая ауди. На следующий день он был на ЖД вокзале, и сразу же увидел белую ауди, я сел в машину рядом с водителем. Его звали Степан, но в машину подсел ещё один человек, в ходе он узнал, что его зовут Влад, он сидел сзади, как оказалось уже в дороге это такой же, как и он, обычный человек, который пытался покинуть страну. Степан - это не высокого роста мужчина, лет 40, с полу лысой головой, было темно и особых черт лица он не заметил. После того как выехали с Одессы, начали ехать через какие-то сёла, грунтовые дороги. Приблизительно за 5-10 минут до остановки Степан дал номер телефона людей -*****, которые могут им с Владом помочь добраться до ближайшего города на территории Республики Молдовы, когда они пересекут границу. На очередной грунтовой дороге. Степан остановился и сказал выходить, показал направление через поле и сказал чтобы мы шли просто прямо никуда не сворачивали, а когда дойдём до асфальтированной дороги, набрать номер телефона который он нам дал, в тот же момент, как они договорились со Степаном, Роман заплатил ему 1000 долларов США и Влад тоже заплатил такую же сумму, а также Степан взял свой номер и переслал людям, которые находились в Молдавии. После чего они пошли через открытое поле, шли приблизительно 3 часа, точно время не смог сказать, потому что Степан сказал никаких телефонов пока не дойдём до дороги. Уточнил, что вовремя, когда они шли с Владом, Роман набирал несколько раз тот номер телефона и там говорили, что их встретят. Он отстал от Влада и потерял виду. Дальше набрать человека по номеру он не смог, потому что у него не было роуминга. Он вышел на трассу R31 и отправился по дороге в сторону поворота на Чадыр-Лунгу. На повороте его встретила

машина такси, где сидели 2 молодых человека с неадекватным поведением, и там сидел Влад. После чего в течении 2-3 минут их остановил пограничный патруль. По виду было видно, что таксист ничего не знал, что его пассажиры едут забирать людей после нелегального пересечения границы, когда ехал на заказ. В момент когда их остановила пограничная служба молодые люди начали предлагать им, чтобы скинулись по 150 долларов для взятки пограничной службе, они дали эти деньги, Вербий Роман дал 200, а Владислав 100, после чего один из встречающих вышел с и пытался дать взятку сотрудникам пограничной службы, но в итоге вернулся в и сказал что сотрудники пограничной службы якобы думают над его предложением. Дальше патрульный сказал, чтоб никто никуда не уезжал и вызвал начальника пограничной полиции, после приезда начальника пограничной полиции, и он один из встречающих пересели в машину полиции и поехали следом за такси. Дальше приехали в отделение полиции, как им показалось. Всех провели в кабинет, сказали выложить всё из карманов. Начальник задавал вопросы, после этого их разделили и с каждым отдельно разговаривали. Дальше им сказали идти и садиться начальнику Пограничной полиции. Так он оказался в Региональном Управлении Южной пограничной полиции. (л.д. 13-15)

- показаниями свидетеля Мамедов Владислава Артуровича, который будучи допрошенным на стадии уголовного преследования в указанном качестве дал показания, аналогичные показаниям свидетеля Вербий Р.Н. (л.д. 17-19)

- протоколом приема доноса от 02.02.2023 года от сотрудника пограничной полиции Курудимов Владимира. (л.д. 5)

- протоколом выемки от 02.02.2023 года, в ходе которого у сотрудника Пограничной полиции был изъят информационный носитель с аудиозаписью разговора между Курудимов В. и Назаров А. (л.д. 10)

- протоколом осмотра предмета DVD с аудиозаписью разговора между Курудимов В. и Назаров А. от 03.02.2023 года, где Назаров А. просил сотрудника пограничной полиции не предпринимать никаких действий и взамен предложил денежную сумму в размере 200 долларов США. (л.д. 21)

- стенограммой переговоров от 02.02.2023 года, согласно которой представлена продолжительность разговора между Курудимов В. и Назаров А. (л.д. 22)

- протоколом выемки от 06.02.2023 года. (л.д. 35-45)

- протоколом осмотра предмета от 07.02.2023 года. (л.д. 46)

- вещественными доказательствами были признаны DVD с аудиозаписью разговора между Курудимов В. и Назаров А. от 03.02.2023 года, а также стенограмма. (л.д. 21-22)

11. В качестве характеризующих сведений в отношении подсудимого Назаров А.Р. суд отмечает, что он:

- ранее не судим (л.д. 45);

Обстоятельствами, смягчающими ответственность подсудимого Назаров А.Р. (ст. 76 УК) судом установлены: признание вины.

Обстоятельствами, отягчающими ответственность подсудимого Назаров А.Р. (ст. 77 УК) судом не установлены.

12. При определении вида и срока наказания, подсудимому Назаров А.Р., суд учитывает степень общественной опасности его действий, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, поведение Назаров А.Р. во время и после совершения преступления, исходя из принципов индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый Назаров А.Р. ранее не судим, учитывая, что совершенное им деяние в соответствии со ст. 16 УК относится к категории тяжких преступлений, констатируя отсутствие исключительных обстоятельств по делу, дающих основание для применения ст. 79 УК, суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч. (2) ст. 61 УК, за совершение преступления, возможно лишь при назначении подсудимому Назаров А.Р. за совершение инкриминируемого преступления, с применением ч. (2) ст. 80¹ УК, уголовного наказания в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) месяцев и штрафа в размере 2000 условных единиц. На основании ч.ч. (1) и (2) ст. 90 УК, наказание считать условным в 1 (один) год.

Также, на основании ст. 90 ч. (6) п. а) УК, применяя условное осуждение, обязать подсудимого Назаров А.Р. в установленный срок probation не менять без разрешения Органа probation место жительства.

Подлежащее назначению подсудимому Назаров А.Р. наказание в полной мере соответствует санкции статьи по предъявленному подсудимому обвинению, и по мнению суда, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения, которая возымеет превентивную функцию.

13. В целях обеспечения исполнения настоящего приговора, суд считает необходимым избрать в отношении подсудимого Назаров А.Р. меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в

14. Определяя судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция отмечает, что вещественным доказательством по делу признан DVD-R диск, с аудиозаписью разговора между Курудимов В. и Назаров А. от 03.02.2023 года и стенограмма их разговора. Указанные вещественные доказательства, суд считает необходимым хранить в материалах уголовного

дела.

15. На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 364¹, 384-389, 392-395, 397, 400 и 402 УПК, -

р е ш и л :

Признать виновным **Назаров Аршавир Рафаэль** в совершении преступления, предусмотренного ст. 325 ч. (1) Уголовного кодекса, с применением ч. (2) ст. 80¹ УПК, назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком 6 (месяцев), с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа со штрафом в размере 2000 условных единиц, то есть 100 000 (сто тысяч) леев.

На основании ст. 90 ч.ч. (1) и (2) УК, назначенное Назаров Аршавир Рафаэль наказание в виде лишения свободы не приводить в исполнение, если в течение определенного судом срока probation в 1 (один) год, он не совершит нового преступления и соблюдением условий probation оправдает оказанное ему доверие.

На основании ст. 90 ч. (6) п. а) УК, применяя условное осуждение, обязать осужденного Назаров Аршавир Рафаэль в установленный срок probation не менять без разрешения Органа probation место жительства.

Исполнение наказания в виде штрафа поручить судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства осужденного Назаров Аршавир Рафаэль

Избрать в отношении осужденного Назаров Аршавир Рафаэль меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Исполнение приговора поручить Органу probation по месту жительства осужденного Назаров Аршавир Рафаэль.

Вещественные доказательства: DVD-R диск, с аудиозаписью разговора между Курудимов В. и Назаров А. от 03.02.2023 года и стенограмма их разговора, хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Комрат через суд Комрат (Центральное местонахождение) в кассационном порядке только в отношении процессуальных ошибок и установленной меры наказания, в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом.

Председательствующий
Судья Суда Комрат

**(Центральное местонахождение)
С.И.**

Попович

Приговор провозглашен в целом судом Комрат 29 ноября 2023 года.