

DECIZIE

(În numeleLegii)

15 ianuarie 2014  
mun.Chișinău

Colegiul Penal al Curții de ApelChișinău

În componența :

Președintele ședinței de judecată	Pleșca Ion
Judecătorii	Lîsîi Ghenadie și GurinVasile
Grefier	Burdea Maia
Procuror	SîliRadu
Avocatului	Turceac Ion

judecând în ședință public în ordine de apel cauza penală în privința lui :

**Cazacu Onisim Andrei** născut la 01 martie 1950 în s. Olișcani raionul șoldănești, cet. al RM, de naționalitate moldovean, studii superioare, căsătorit, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, pensionar, domiciliat în mun.Chișinău com.Ghidighici str. A.Mateevici nr. 11, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. (1) CP al R. Moldova, termenul de examinare a cauzei penale în instanța de fond (09.10.2013-19.11.2013), în instanța de apel (11.12.2013-15.01.2014), pronunțarea integrală a deciziei fiind stabilită pentru data de 12.02.2014, orele 14.00,-

c o n s t a t ă :

prin sentința judecătoreiei sectorului Centru din 19 noiembrie 2013 Cazacu Onisim Andrei a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. (1) CP al R. Moldova, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 ( cinci sute ) unități convenționale, ceea ce constituie 10.000 (zece mii) lei în beneficiul statului.

Pentru a pronunța sentința instanța de fond a constatat că inculpatul Cazacu Onisim a săvârșit trafic de influență în următoarele circumstanțe.

Conform ordinului directorului Colegiului de muzică „Ștefan Neaga” cu nr. 29-p din 03.09.2012, contractul de muncă cu Cazacu Onisim, profesor la catedra "Dirijat coral și canto academic" a încetat începând cu 03.09.2012 în legătură cu atingerea plafonului de vârstă. Prin cererea din 03.09.2012 Cazacu Onisim a solicitat angajarea în aceeași funcție cu durata contractului pe termen determinat.

În aceeași zi, între Colegiul de muzică „Ștefan Neaga” și Cazacu Onisim, a fost încheiat contractul individual de muncă nr.66/12 cu perioada de muncă determinată: 03.09.2012-30.06.2013, fiind numit în funcția de șef catedră "Dirijat coral și canto academic".

La 01.07.2013 contractul de muncă între colegiu și Cazacu Onisim a încetat de drept.

Necâtînd la acest fapt, în perioada admiterii la studii a abiturienților, Cazacu Onisim a continuat activitatea sa profesională.

Așadar, aflându-se la Colegiu, în virtutea relațiilor de muncă anterior avute și intuind o nouă încadrare în cadrul colegiului, cunoscând toată informația despre abiturientul Stratu Andrei în partea ce ține de situația academică (notele din atestat, diplomele de studii, etc, locul de domiciliu, faptul că acesta are studii muzicale și informația privind condițiile de înmatriculare: faptul că în cadrul colegiului la

specialitatea „Dirijat coral și canto academic” este rezervat un loc garantat pentru un candidat la studii din raioanele de est ale Republicii Moldova, la mijlocul lunii iulie 2013 l-a invitat pe Stratu Andrei în unul din birourile colegiului la o discuție, totodată, obligându-l să-l invite urgent pe tatăl său Pascaru Nicolai la o convorbire.

Mergând la această convorbire Cazacu Onisim i-a comunicat lui Pascaru Nicolae că este imposibil ca Stratu Andrei să fie înmatriculat la specialitatea „vocal” și „canto-clasic”, deoarece sunt unele probleme și ar fi fost bine ca Stratu Andrei să fie înmatriculat la specialitatea „Dirijat Coral și canto academic” indicând totodată că notele lui Stratu Andrei sunt mici și în caz contrar va trebui să meargă la alt colegiu precum cel de la Soroca sau Bălți, și în genere nu are nici o șansă să fie înmatriculat la studii la orice specialitate din colegiu. Astfel, în urma discuției, Cazacu Onisim a susținut că are influență asupra factorilor de decizie a colegiului și că el îi poate determina pe ultimii să-l înmatriculeze la buget, oferirea unei odăi în cămin și rezolvarea altor probleme curente (asigurarea susținerii sesiunilor, primirea bursei) contra unei sume echivalente a unui contract de studii pe un an, în mărime de 14-18 mii lei.

Comunicându-i că suma solicitată este prea mare, Cazacu Onisim a micșorat-o până la 14.000 lei pe care Pascaru Nicolae urma să-i transmită până la 29-30 august 2013, deoarece în perioada dată are loc înmatricularea finală.

În continuare după susținerea cu succes a examenelor de admitere de către Stratu Andrei, cazacu Onisim l-a telefonat pe Pascaru Nicolae, solicitându-i în continuare transmiterea banilor preținși. Deoarece Pascaru Nicolae era ocupat cu chestiuni de serviciu, l-a rugat pe colegul său Sîrbu Igor să se clarifice în această situație, astfel, în cadrul întâlnirii dintre Sîrbu Igor și Cazacu Onisim care a avut loc la 16.08.2013, ora 10.30 în interiorul automobilului de model Voltsfagghem Polo cu n/î CPI776, Cazacu Onisim a micșorat suma pretinsă până la 10000 lei sau echivalentul acesteia de 700 euro, invocând aceleași pretexte.

Astfel, întru realizarea intențiilor sale infracționale și atingerea rezultatului, la 21 august 2013 ora 09.43 Cazacu Onisim s-a întâlnit cu Sîrbu Igor în preajma intrării principale al Centrului de Informare și Documentare a cetățenilor a Primăriei mun. Chișinău, unde a primit de la ultimul banii preținși în sumă de 700 de euro.

Sentiința a fost atacată cu **recurs** de către inculpatul O. Cazacu care solicită casarea sentinței, rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărâri prin care el să fie liberat de răspundere penală cu tragerea la răspundere contravențională.

În susținerea recursului inculpatul a indicat că la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată urma să țină cont de faptul că a comis pentru prima dată o infracțiune mai puțin gravă, a recunoscut vina, a semnat acord de recunoaștere a vinovăției, la fel, este pensionar, invalid de gr. 2 în legătură cu participarea la lichidarea avariei de la Cernobil, la fel, este posesorul titlurilor onorifice „Lucrător emerit al culturii din RSS Moldova” și „Măiestru în Artă”, or potrivit prevederile al. (1) art.55 CP - persoana care a săvârșit pentru prima oară o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă poate fi liberată de răspundere penală și trasă la răspundere contravențională în cazurile în care și-a recunoscut vina, a reparat prejudiciul cauzat prin infracțiune și s-a constatat că corectarea ei este posibilă fără a fi supusă răspunderii penale. În prezentul caz careva prejudicii prin infracțiunea dată nu au fost cauzate.

Judecând cauza, verificând legalitatea și temeinicia sentinței adoptate pe baza probelor din dosar, colegiul penal ajunge la concluzia că recursul inculpatului urmează a fi respins ca neîntemeiat din următoarele considerente.

Vinovăția inculpatului n-a fost contestată de către părți, ea fiind dovedită prin probele acceptate de inculpat prin încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției, procesul verbal de primire a plângerii lui Sîrbu Igor din 17.08.2013(f.d. 10) depusă către Centrul Național Anticorupție; procesul-verbal de consemnare a măsurilor speciale de investigații (controlul transmiterii banilor estorcați din 23.08.2013 f.d.27 );ordonanța de recunoaștere drept corp delict din 16 septembrie 2013 f.d.30 prin care a fost dispusă recunoașterea ca corp delict a mijloacelor bănești ceconstau din 14 bancnote cu nominalul de 50 de euro; procesul-verbal de consemnare a măsurilor speciale de investigații din 22 august 2013(f.d. 34-38)-interceptarea comunicărilor telefonice petrecute între cet. Sîrbu Igor Ion titular al numărului de telefon 067170680 cu cet. Cazacu Onisim titular al numărului de telefon 069162972 care au avut loc la 20 august 2013, în intervalul de timp cuprins între orele 09.42 și 09.43 interceptarea comunicărilor telefonice petrecute între cet. Sîrbu Igor Ion titular al numărului de telefon „067170680”cu cet. Cazacu Onisim , titular al numărului de telefon „069162972” care au avut loc la „20” august 2013, în intervalul de timp cuprins între orele 11:04 și 11:07; interceptarea și înregistrarea comunicărilor și înregistrarea de imagini a întrevederii petrecute între cet. Sîrbu Igor

Ion cu cet. Cazacu Onisim, care au avut loc la „21” august 2013, în intervalul de timp cuprins între orele 09:43 și 09:49, petrecută în habitacul autoturismului de model Volkswagen Polo, n/î H0739, care staționa parcat la o distanță de cea 5 metri de la intrarea principală a „Centrului de Informare și Documentare a Cetățenilor” a Primăriei mun. Chișinău, situată pe adresa Vlaicu Pîrcălab 55, mun. Chișinău; toate fișierele electronice în care sunt consemnate măsururile speciale de investigații de interceptare și înregistrare a comunicărilor și înregistrării de imagini au fost înregistrate pe CD-R de model „Esperanza” nr. DAO CNA „1207”; procesul verbal de percheziție din 21 august 2013 ( f.d 46-47) al automobilului de model „Volkswaghen Polo,, n/î HO 739 aflat în posesia lui Cazacu Onisim, unde au fost depistați 14 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare; mijloacele bănești ce au fost transmise sub control au constat din 14 bancnote cu nominalul de 50 de euro care dispuneau de următoarele atribute de identificare: Seria S nr. 27179138131; Seria S nr. 42997338898; Seria S nr.48093493246; Seria S nr.47384082754; Seria S nr.35288540071; Seria S nr.39634204147; Seria S nr.63737121643; Seria S nr.51591557779; Seria S nr.46443932674; Seria X nr.46497420884; Seria X nr. 17393811167; Seria X nr.59526336809; Seria V nr. 50205037765; Seria Z nr. 75436901271; informația (fișierul audio) cu interceptările comunicărilor petrecute între Sîrbu Igor și cet. Cazacu Onisim care au avut loc la 16.08.2013 în habitacul autoturismului de model Volkswagen Polo, n/î CPI776, înregistrată cu ajutorul telefonului mobil -de model Samsung N8000, înscrisă pe CD-ul de model „Esperanza”, anexat la sesizarea depusă de Sîrbu Igor la 17.08.2013 la Centrul Național Anticorupție; mijloacele bănești ce constau din 14 bancnote cu nominalul de 50 de euro care dispun de următoarele atribute de identificare: Seria S nr. 27179138131; Seria S nr. 42997338898; Seria S nr.48093493246; Seria S nr.47384082754; Seria S nr.35288540071; Seria S nr.39634204147; Seria S nr.63737121643; Seria S nr.51591557779; Seria S nr.46443932674; Seria X nr.46497420884; Seria X nr. 17393811167; Seria X nr.59526336809; Seria V nr. 50205037765; Seria Z nr. 75436901271; documentele ridicate prin procesul-verbal de ridicare din 22 august 2012 de la Colegiul de muzică „Ștefan Neaga”(f.d 59) și anume copiile autentificate de pe:Ordinul directorului Colegiului de muzică „Ștefan Neaga” cu nr. 29-p din 03.09.2012, privind încetarea contractului de muncă cu cet. Cazacu Onisim, profesor la catedra "Dirijat coral și canto academic" începând cu 03.09.2012 în legătură cu atingerea plafonului de vârstă (pensionare);cererea din 03.09.2012 prin care cet. Cazacu Onisim a solicitat angajarea în funcția de profesor la catedra "Dirijat coral și canto academic" cu durata contractului pe termen determinat;contractul individual de muncă nr. 66/12 din 03.09.2012 cu perioada de muncă determinată: 03.09.2012-30.06.2013 încheiat între directorului Colegiului de muzică „Ștefan Neaga” și cet. Cazacu Onisim de exercitare a muncii de profesor la catedra "Dirijat coral și canto academic" ;ordinul directorului Colegiului de muzică „Ștefan Neaga” cu nr. 98-a din24.09.2012, prin care cet. Cazacu Onisim a fost numit în funcția de șefcatedră la catedra "Dirijat coral și canto academic";oordinul directorului Colegiului de muzică „Ștefan Neaga” cu nr. 82-a din 28.06.2013 prin care cet. Cazacu Onisim a fost eliberat din funcția de șef catedră la catedra "Dirijat coral și canto academic" în legătură cu finisarea anului de studii 2012-2013; înștiințarea din 13.06.2013 a cet. Cazacu Onisim despre încetarea contractului individual de muncă și despre neprelungirea termenului;ordinul nr. 25-p din 28.06.2013 prin care contractul individual de muncă între Colegiu și Cazacu Onisim a fost încetat începând cu 01.07.2013;fișa de post a șefului de catedră semnată de cet. Cazacu Onisim;fișa de post a cadrelor didactice la Catedra „Dirijat Coral și canto academic”;regulamentul de organizare și desfășurare a admiterii în instituțiile de învățămînt mediu de specialitate din Republica Moldova aprobat prin ordinul Ministrului Educației nr. 606 din 30.06.2010;ordinul nr. 187 din 26.06.2013 a Ministerului Culturii privind planurile de înmatriculare în anul 2013 în instituțiile de învățămînt mediu de specialitate, unde este specificat că la specialitatea „Dirijare corală” a Colegiului de muzică „Ștefan Neaga” sunt aprobate 13 locuri din care 1 loc pentru candidații din raioanele de est;ordinul nr. 83-a din 01.07.2013 a directorului Colegiului de muzică „Ștefan Neaga” de numire a componentei comisiei de admitere, de contestare și tehnic din anul 2013;ordinul nr. 92-a din 19.07.2013 al directorului Colegiului de muzică „Ștefan Neaga” cu privire la desemnarea Comisiilor de examinare la specialitate;fișa de examinare la specialitatea Dirijat coral/Proba de aptitudini din 22.07.2013 și procesul-verbal anexat la aceasta întocmit de membrii comisiei în componența examinatorilor Constantinov O., Bălan T., Danița T.;cererea semnată de Stratu Andrei de admitere la concursul general laspecialitatea „Dirijat Coral” din 19.07.2013;fișa de înscriere la concursul de admitere nr. 105 din 19.07.2013 a cet. Stratu Andrei și documentele anexate;Raportul cu privire la rezultatele procesului de admitere și înmatriculare la studii în anul 2013 în Colegiul de Muzică „Ștefan Neaga” nr. 334 din 31.07.2013;ordinul nr. 39-E din 31.07.2013 a directorului Colegiului de muzică „Ștefan Neaga” cu privire la înmatricularea elevilor în Colegiul de muzică „Ștefan Neaga”, anul 2013;

Argumentul inculpatului privind aplicarea prevederilor art. 55 CC în privința sa colegiul penal îl consideră neîntemeiat astfel inculpatul nu va putea fi reeducat și corectat doar aplicându-i o pedeapsă contravențională, liberându-l de pedeapsa penală, deoarece acțiunile lui sunt dăunătoare pentru un cerc mai larg de persoane, astfel inculpatul fără a fi pedepsit penal nu va putea a înțelege inadmisibilitatea comportării sale în societate, iar aplicarea pedepsei penale va duce la reeducarea și corectarea

inculpatului, la prevenirea săvârșirii de acesta **și alte persoane** a acestui gen de infracțiuni.

Potrivit art. 61 al. (2) Cod penal „pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane”.

Colegiul penal ajunge la concluzia că pedeapsa aplicată inculpatului este echitabilă, la stabilirea ei s-a ținut cont de faptul că de către inculpat a fost comisă o infracțiune mai puțin gravă, ultimul se caracterizează pozitiv, este pensionar, s-a căit sincer de cele comise în acest sens încheind acordul de recunoaștere a vinovăției, astfel instanța de fond a ținut strict cont de toate circumstanțele cauzei, inclusiv și de cele atenuante enumerate de inculpat în recursul său și i s-a stabilit cea mai blândă pedeapsă posibilă prevăzută de sancțiunea art.326 alin.(1) Cod penal.

Colegiul penal reține că instanța de judecată prin sentința întemeiată a aplicat în privința ultimului pedeapsa penală, deoarece doar prin atragerea acestuia la răspundere penală scopul preventiv și educativ pedepsei va fi realizat și respectiv va fi ridicată și conștiința juridică a altor persoane, astfel pedeapsa stabilită de către instanța de fond este una echitabilă, nefiind necesar de a interveni în ea.

Conducându-se de prevederile art. 449-450 CPP al R. Moldova, colegiul penal,-

d e c i d e :

respinge ca nefondat recursul inculpatului Cazacu Andrei declarat sentinței judecătorești Centru mun. Chișinău din 19 noiembrie 2013 în cauza sa penală, menținând sentința atacată. Pronunțarea publică a deciziei va avea loc pe data de 12 februarie 2014, orele 14-00.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței:

Judecătorii: