

HOTĂRÎRE

În numele Legii

19 ianuarie 2016

mun. Chișinău

Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Ghenadie Pavliuc

grefier: Ecaterina Rău

Examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în privința lui BĂȚ Andrei Grigorie, *născut la 29 octombrie 1997, domiciliat în mun. Chișinău, comuna Bubuieci, str. T. Bubuioș, nr. 87, pe parcursul a unui an nu a fost supus unor alte sancțiuni contravenționale*, care se învinuiește în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 366 alin. (1) Codul contravențional, –

C O N S T A T Ă :

Făptuitorul Băț Andrei Grigorie, deși a fost înștiințat legal de a se prezenta la Centrul Militar pentru data de 20 noiembrie 2015, ora 08.00, neîntemeiat nu s-a prezentat la Centrul Militar Municipal pentru trecerea comisiei medicale, în legătură cu ce acțiunile făptuitorului au fost încadrate juridic în prevederile art. 366 alin. (1) din Codul contravențional.

Reprezentantul Centrului Militar al mun. Chișinău, în persoana lui Dmitrii Proca, în ședința de judecată, a susținut în tot învinuirea adusă lui Andrei Băț, comunicând în același timp că, fapta contravențională constatată se mai demonstrează și prin probele administrate și atașate la cauza contravențională. Drept urmare, solicită instanței judecătorești să i se aplice lui Băț Andrei Grigorie o sancțiune în corespundere cu prevederile art. 366 alin. (1) din Codul contravențional, care să fie sub formă de amendă în mărime de 10 unități convenționale.

Făptuitorul Băț Andrei Grigorie, în ședința de judecată, și-a recunoscut pe deplin vinovăția în aceea că, el a omis să se prezinte la Centrul Militar Municipal pentru trecerea comisiei medicale, însă această situație s-a datorat unor împrejurări motivate.

Audiind participanții la procesul contravențional, studiind materialele cauzei, instanța de judecată fixează că, vinovăția lui Băț Andrei Grigorie este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acțiunilor conform de art. 366 alin. (1) din Codul contravențional, reieșind din următoarele considerente.

Așadar, reprezentantul Centrului Militar al mun. Chișinău, în persoana lui Dmitrii Proca, în ședința de judecată, a susținut în tot învinuirea adusă lui Andrei Băț, comunicând în același timp că, fapta contravențională constatată se mai demonstrează și prin probele administrate și atașate la cauza contravențională.

Făptuitorul Băț Andrei Grigorie, în ședința de judecată, și-a recunoscut pe deplin vinovăția în aceea că, el a omis să se prezinte la Centrul Militar Municipal pentru trecerea comisiei medicale, însă această situație s-a datorat unor împrejurări motivate.

Vinovăția făptuitorului Băț Andrei Grigorie este întărită în tot prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 282 din 20 noiembrie 2015; copia de pe certificatul de naștere pe numele făptuitorului Andrei Băț cu nr. 0335976, seria NA-VI, eliberat la 07 mai 2008; adeverința Primăriei comunei Bubuieci, mun. Chișinău nr. 981 din 08 octombrie 2012 privind componența familiei; recipisele semnate de făptuitorul Băț Andrei Grigorie prin care și-a asumat obligația de a se prezenta pentru mai multe dați, inclusiv data de 20 noiembrie 2015, ora 08.00, la Centrul Militar Municipal pentru trecerea comisiei medicale; cât și prin alte înscrisuri atașate la cauza contravențională.

1/2

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată fixează că, Băț Andrei Grigorie corect și întemeiat a fost identificat ca o persoană care pentru data de 20 noiembrie 2015, ora 08.00 neîntemeiat nu s-a prezentat la Centrul Militar Municipal pentru a trece comisia medicală, din care cauză procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus în discuție.

Instanța de judecată nu are un temei de a pune la îndoială vinovăția lui Andrei Băț în săvârșirea contravenției atribuite drept învinuire, pentru care fapt și va fi recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 366 lin. (1) din Codul contravențional, iar argumentele cum că neprezentarea la Centrul Militar s-a datorat unor împrejurări motivate, această chestiune exclude inocența atâta timp cât făptuitorul a omis să să anunțe în prealabil reprezentanții Centrului Militar despre imposibilitatea de a se prezenta, cu atât mai mult că Băț Andrei Grigorie a fost înștiințat în nenumărate rânduri despre obligația sa de a se prezenta și a trece comisia medicală.

Așadar, la aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, cât și de circumstanțele atenuante și cele agravante.

Drept circumstanțe atenuante, instanța de judecată identifică faptul că pe parcursul a unui an făptuitorul nu a fost supus unor sancțiuni contravenționale. Careva circumstanțe care ar agrava răspunderea lui Andrei Băț, instanța de judecată nu fixează.

Constatănd și elucidând circumstanțele descrise mai sus, instanța de judecată consideră rațional ca lui Băț Andrei Grigorie să i se aplice o sancțiune pecuniară, a cărei mărime va fi puțin peste limita minimă a sancțiunii prevăzută de respectiva norma materială contravențională, în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și în raport cu faptul că făptuitorul neîntemeiat nu s-a prezentat în ședință.

În baza deducției enunțate, călăuzindu-se de prevederile art. 395, art. 415 alin. (4), art. 460, art. 462 Codul contravențional, în numele Legii, instanța de judecată, –

HOTĂRĂȘTE:

A-l recunoaște pe BĂȚ Andrei Grigorie, *născut la 29 octombrie 1997*, vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 366 alin. (1) din Codul contravențional, aplicându-i-se astfel o sancțiune contravențională cu amendă în mărime de 7 (*șapte*) unități convenționale, ceea ce în corespundere cu art. 34 alin. (1) din Codul contravențional constituie 140 (*una sută patruzeci*) lei.

Se aduce la cunoștința lui Andrei Băț că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) Codul contravențional, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 72 de ore din momentul stabilirii ei și, în așa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău.

Președintele ședinței,

judecătorul

Ghenadie Pavliuc