

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

18 aprilie 2024

or.Sîngerei

Judecătoria Bălți cu sediul în or.Sîngerei

Instanța compusă din:

Președintele ședinței

Judecătorul

Malcoci Iurie

Grefier

Andriuță Felicia

Cu participarea:

Procurorul

Burlacu Dorin

Avocatului

Negru Elena

a examinat în ședința de judecată publică în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

Porcescu Rodica *****, născută la *****, în raionul *****satul *****, domiciliată raionul *****s. *****, studii medii, nesupusă serviciului militar, văduvă, fără persoane la întreținere, fără antecedente penale, agajată oficial în câmpul muncii primar al s.*****, r-nul *****, posesor al buletinului de identitate al cetățeanului RM seria A nr. ***** din 23.02.2012, număr de identitate *****,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei 05.06.2023 - 18.04.2024.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,-

c o n s t a t ă :

Porcescu Rodica la 24.10.2022 în intervalul de timp 11:23:06 - 11:29:26, aflându-se în biroul specialistului principal al Secției Teritoriale Bălți a Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, *****, nr. 51 amplasat la etajul 3 al clădirii Institutului de Cercetări pentru Culturile de Câmp „Selecția” situat în mun. Bălți str. Calea leșilor nr. 28, care în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal întrunește calitatea de persoană publică, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră atribuții ființionale stipulate în pct. 9, 10, 10*, 13-18 din regulamentul aprobat prin Hotărârea de Guvern a Republicii Moldova nr.275/2022 din 27.04.2022 privind modul de repartizare a mijloacelor Fondului national de dezvoltare a agriculturii și mediului rural pentru compensarea parțială a accizelor la motorina utilizată de producătorii agricoli în anul 2022, urmare discuției avute în perioada respectivă cât și în ziua de 24.10.2022 cu specialistul principal al Secției Teritoriale Bălți a Agenției de

Intervenție și Plăți pentru Agricultură *****, unde personal reprezenta interesele Gospodăriei Țărănești „Porcescu Eugenia *****” care de fapt era gestionată de către fiica sa Porcescu Eugenia ***** cu privire la primirea cererilor de subvenționare din fondurile proiectelor gestionate de către Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, perfectarea și transmiterea rapidă spre achitare fără impedimente a dosarelor de subvenționare conform procedurilor stabilite prin Hotărârea de Guvern nr. 275/2022 din 27.04.2022 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de repartizare a mijloacelor Fondului national de dezvoltare a agriculturii și mediului rural pentru compensarea parțială a accizelor la motorina utilizată de producătorii agricoli în anul 2022, sub pretextul de a nu fi îndeplinite acțiuni în exercitarea funcției deținute de către ***** și angajații Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, manifestate prin examinarea dosarului solicitantului de subvenții și constatarea unor abateri ce conduc la imposibilitatea examinării preliminare a cererii de finanțare prin întocmirea unei notificări de către el prin care cererea respectivă să nu poată fi examinată, pentru a fi expediate dosarele mai departe subdiviziunii responsabile de administrarea și aprobarea proiectelor din cadrul Agenției pentru subvenționare, acționând intenționat, și anume pentru a fi admise dosarele de subvenționare depuse de către Gospodăria Țărănească „Porcescu Eugenia *****” care au fost autorizate spre achitare de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură în perioada nominalizată mai sus, după cum urmează: dosarul numărul SF/2210DR2226 înregistrat la 24.10.2022, pentru accize la motorină anul 2022 pentru care a fost autorizată de către Agenție achitarea în sumă de 4708 lei; dosarul numărul 1.7/2210DG5906 înregistrat la 24.10.2022, pentru submăsura 1.7 (achitarea dobânda la creditele bancare); pentru care la moment încă nu au fost autorizate careva plăți, având intenția de a oferi o remunerație ilicită persoanelor publice în atribuțiile de serviciu ale cărora intră conform pct. 9, 10, 10¹, 13-18 din regulamentul aprobat prin Hotărârea de Guvern a Republicii Moldova nr.275/2022 din 27.04.2022 obligația de a efectua controlul administrativ al dosarului, care va include verificarea completitudinii și veridicității datelor prezentate, prin contrapunerea cu bazele de date la care Agenția are acces; verificarea fizică, cu deplasarea angajatului oficiului teritorial la locul unde va fi efectuată investiția, pentru a confirma datele prezente în dosar, astfel, urmărind scopul de a oferi și a da angajaților Secției Teritoriale Bălți a Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură mijloace bănești ce nu i se cuvin acestora, la 24.10.2022 în intervalul de timp 11:23:06 - 11:29:26, a scos din buzunar suma de 1500 lei pe care i-a numărat după care în scopurile indicate supra, la solicitarea lui ***** a pus suma respectivă de bani într-un foliu împreună cu careva documente după care le-a transmis personal lui ***** bani pe care ultimul le-a acceptat și primit personal în mod ilicit, după care a luat foliul cu bani și documente de pe masă și l-a pus în sertarul mesei de lucru din dreapta sa, unde de fapt destinația reală a mijloacelor bănești fiind coruperea lui *****.

În ședința de judecată, inculpata Porcescu Rodica, pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Negru Elena și procurorul Burlacu Dorin au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale

Inculpata Porcescu Rodica, fiind audiata în ședința de judecată, sub jurămint conform prevederilor art.364/1 Cod de procedură penală, prin expunerea factologică, ce nu contravine  nviniurii formulate în rechizitoriu,  i-a recunoscut integral vinov tia  i a dat declara ii care confirmă circumstan ele descrise mai sus, men ion nd că-i pare rău de cele comise (a se vedea procesul-verbal al ședinței de judecată).

Analiz nd declarațiile inculpatei, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le re ine ca fiind în concordan a cu circumstan ele de fapt ale cauzei, consider ndu-le veridice  i convingătoare.

Pe l ng  faptul că inculpata Porcescu Rodica a recunoscut vina, în ședința de judecată vinov tia acesteia mai este dovedită prin următoarele probe:

- Procesul verbal de consemnare a constatărilor privind infrațiunea depistată din 06.01.2023, prin care a fost constatat de organul de urmărire penală DGT Nord a CNA comiterea infrațiunii prevăzute de art.325 alin.(1) CP de către Porcescu Rodica. /vol. 1, f.d. 10/;

- Informa ia despre contribuabil, prin care s-a constatat că de fapt administrator al G   , „PORCESCU EUGENIA” cod fiscal 34016524 este Porcescu Eugenia ***** de la 14.02.2018, dar nu mama sa Porcescu Rodica, care de ine fiin ia de primar al s.***** , r-nul *****. /vol. 1, f.d. 13/;

- Ordonan a de ridicare din 27.04.2023 privind dispunerea ridicării de la Agenția de Intervenție  i Pl tipentru Agricultură a copiilor dosarelor de subvenționare a investi iilor  i cheltuielilor în agricultură depuse în interesul G   , „PORCESCU EUGENIA”. \vol. I f.d. 8);

- Procesul verbal de perchezi ie din 24.01.2023, efectuată la domiciliul cet. Porcescu Rodica, în s.***** , r-nul *****prin care a fost depistat  i ridicat de la  nviniuta Porcescu Rodica un telefon mobil model „Samsung”, ce are importan a pe dosarul respectiv. /vol.1, f.d. 40-41/;

- Proces verbal de examinare documentelor din 17.02.2023 privind examinarea telefonului mobil ridicat de la cet.PORCESCU Rodica, prin care prin aplica ia Viber de către  nviniut  au fost remise mesaje text, foto, către cet.***** . la fel s-a constatat efectuarea convorbirilor telefonice dintre cet. Porcescu Rodica *****  i *****. /Vol. I, f.d. 49-55/;

- Ordonan a din 17.02.2023 privind recunoa terea și ata area la dosar a mijloacelor materiale de probă - telefonul mobil Samsung ridicat de la Porcescu R. /vol.1, f d. 58/;

- Procesul-verbal de ridicare din 17.05.2023 privind dispunerea ridicării de la AIPA a copiilor dosarelor de subvenționare a investi iilor  i cheltuielilor în agricultură depuse în interesul G   ,„Porcescu Eugenia”. /Vol. I, f.d. 90/;

- Procesul-verbal din 26.05.2023 privind examinarea dosarelor de subvenționare a investi iilor  i cheltuielilor în agricultură depuse în interesul G    „Porcescu Eugenia” nr. 1.7/2210DR5906 pentru submăsura 1.7 Stimularea creditării producătorilor agricoli de către băncile comerciale  i institu iile financiare nebankare, înregistrat la 24.10.2022; dosarul SF/2210DR2226 pentru compensarea par ial  a accizelor la motorină utilizată de producătorii agricoli în anul 2022, care a fost înregistrat la 24.10.2022. /Vol. I, f.d./

- Ordonan a din 26.05.2023 privind recunoa terea și ata area la dosar a mijloacelor materiale de probă - copiile dosarelor de subvenționare a investi iilor  i cheltuielilor în agricultură depuse în interesul G    „PORCESCU EUGENIA” nr. 1.7/2210DR5906  i nr. SF/2210DR2226. /Vol. I, f.d. 201/;

- Procesul-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigație (cercetarea

domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat) și anume: a biroului nr. 51 ce aparține specialistului principal al Secției Teritoriale Bălți a Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, ***** amplasat la etajul 3 din incinta clădirii Institutului de Cercetări pentru Culturile de Câmp „Selecția” situată în mun. Bălți str. Calea leșilor nr. 28, întocmit la 29.12.2022 între orele 08:50 - 10:10 — prin care se stabilesc acțiunile culpabile a lui Porcescu Eugenia din data de 24.10.2022 conform fișierelor din mapa 24.10.2022 după cum urmează: nr. Rec1_20221024_112306_EXP.avi, nr. Rec1_20221024_114628_EXP.avi și nr. Rec1_20221024_125427_XP.avi (Vol. II, f.d. 25-37);

- Încheierea judecătorului de instrucție din 29.12.2023, prin care s-a constatat respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații - „cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat” consemnate în procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din 29.12.2022 între orele 08:50 - 10:10. (Vol. II f.d. 22-23);

- Ordonanță din 27.02.2023 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă, prin care au fost recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă suporturile de informații ce conțin înregistrările efectuate în urma punerii în aplicare a măsurilor speciale de investigații autorizate în cadrul urmăririi penale pe cauza nr. 2022970390. (Vol II, f d. 38);

- Procesul-verbal din 26.05.2023 privind transcrierea CD-ului cu înregistrările VIDEO efectuate în cadrul punerii în aplicare a măsurii speciale de investigație - supravegherea biroului nr. 51 din incinta STBălți al AIPA . (Vol. II, f.d. 39);

- Ordonanță din 25.05.2023 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă - a CD-ului transcris cu înregistrările VIDEO efectuate în cadrul punerii în aplicare a măsurii speciale de investigație - supravegherea biroului nr. 51 din incinta ST Bălți al AIPA. (Vol. II, f d. 40);

- Procura eliberată la 10.02.2021 de notarul Maria Mazur privind împuternicirile fondatorului și administratorului GȚ „Porcescu Eugenia” Porcescu Eugenia de a fi reprezentată de către Porcescu Rodica născută la ***** , locuitoare s. ***** , r-nul *****. /vol.1, f.d. 20-21/;

- Procesul verbal de audiere în calitate de bănuitul cet. Porcescu Rodica ***** datat cu 17.02.2023. /vol.1, f.d.18/;

- Procesul verbal de audiere învinuitului Porcescu Rodica datat cu 11.05.2023. /vol.1, f.d.80/;

- Proces verbal din data de 22.02.2023, privind audierea suplimentară a învinuitului ***** , prin care acesta a confirmat faptul primirii mijloacelor bănești de la Porcescu Rodica, urmare discuțiilor care au avut loc în biroul acestuia de serviciu din cadrul Secției teritoriale Bălți al AIPA. /vol.2, f.d.56-58/;

- precum și alte documente ale cauzei, care coroborate cu declarațiile inculpatului constituie probe utile, pertinente și concludente ale cauzei și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția inculpatului, fiind puse de instanță la baza sentinței.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, se ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui

Porcescu Rodica, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Codul penal, adică coruperea activă, cu indicii de calificative: Promisiunea, oferirea, darea personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

Respectând criteriile prevăzute la art.75 CP la stabilirea măsurii pedepsei instanța reiese din scopul pedepsei penale, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

Instanța de judecată remarcă că prin criteriile de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei și aplicării ei persoanei vinovate de săvârșirea infracțiunii. Individualizarea pedepsei constă în obligațiunea instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale. Legea penală fixează cadrul legal în limitele căruia instanța de judecată efectuează operațiunea de stabilire și aplicare a pedepsei inculpatului.

Față de natura și gravitatea faptei comise a circumstanțelor reale de săvârșire a acesteia și a celor personale ale inculpatului, pedeapsa trebuie să fie aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii. Mai mult ca atât, pedeapsa este echitabilă când ea impune inculpatului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale perturbate prin infracțiune.

Pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât de către inculpat cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit. De asemenea o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Luând în considerație scopul pedepsei definit de art.61 CP, care poate fi atins fără privarea de libertate și ținând cont de faptul că executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate, precum și de atitudinea corectă față de cele comise, căința sinceră și ca urmare recunoașterea săvârșirii faptelor indicate în rechizitoriu și solicitarea examinării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, personalitatea inculpatului, faptul că nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru, lipsa antecedentelor penale, caracteristica pozitivă de la locul de trai, instanța consideră oportună aplicarea în privința inculpatului Porcescu Rodica a unei pedepse fără privare de libertate.

În speță, pedeapsa prevăzută de legea penală pentru infracțiunea săvârșită de inculpat este sub formă de închisoare de pînă la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale.

Potrivit alin.(1) al art. 80¹ Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă

prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare. Alin.(2) al aceluiaș articol stipulează că, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, 324–335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Conform dispozițiilor tranzitorii stipulate la art.IV alin.(2) din Legea nr.83 din 14.04.2023 (în vigoare 02.08.2023), prin care a fost introdus art. art. 80¹ în Codul penal, cauzele care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, se află în faza de inițiere a acordului de recunoaștere a vinovăției și cauzele de judecare pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, se află la etapa de până la începerea cercetării judecătorești se vor examina conform procedurii prevăzute de prezenta lege.

În acest sens, prin prisma alin. (1) al art. 80¹ CP, instanța de judecată ajunge la concluzia că pedeapsa cu închisoarea pentru art.325 alin.(1) Cod penal, urmează a fi aplicată în următoarele limite: de la 3 luni la 4 ani 6 luni, iar pedeapsa sub formă de amendă în limitele de la 2000 la 3000 unități convenționale.

Acțiune civilă pe prezenta cauză n-a fost înaintată.

Soarta corpurilor delictive, instanța de judecată le va soluționa în conformitate cu art.162 CPP.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, în conformitate cu art.338, 340, 364/1, 384-385, 389, 392-395, 397 CPP, art. 80¹ CP, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

A o recunoaște vinovată pe Porcescu Rodica ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal și a-i stabili în baza acestei norme pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de un an și cu amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, echivalentul a 100000 (o sută mii) lei.

În baza art.90 Cod penal a suspenda condiționat executarea pedepsei cu închisoarea în privința lui Porcescu Rodica pe o perioadă de probațiune de un an, dacă nu va săvârși o nouă infracțiune, îndreptățind prin comportare exemplară încrederea ce i s-a acordat.

Controlul executării pedepsei urmează a fi exercitat de către Oficiul de Probațiune Drochia.

Corpul delict: Plicul nr.1 ce conține un DVD-R de model „Verbatim”, cu înregistrarea audio și video din 24.10.2022 privind discuțiile purtate între ***** cu învinuita Porcescu Rodica, înregistrare efectuată urmare transcrierii acesteia de pe compact discul DVD-R cu numărul de inventar DIA- 180/2022, sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT „Nord” a CNA ”, de a-1 păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Bălți cu sediul Sângerei.

Președintele ședinței,
judecătorul

Malcoci Iurie