

Dosarul nr. 1-487/2021
PIGD 1-21142904-15-1-27092021

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

28 septembrie 2022
Cahul

municipiul

Judecătoria Cahul, sediul Central

Instanța de judecată compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Dumitru

Bosîi

Grefier

Elena

Tomoianu

Cu participarea:

Procurorului

Radu

Palencu

Avocatului inculpatei Neagu Nina, avocatul Chebac Dumitru

Avocatului inculpatei Pascal Elena, avocatul Chebac Alla

Inculpatei Neagu Nina

Inculpatei Pascal Elena

examinînd în ședință publică, preliminară, în limba de stat, cauza penală de învinuirea lui

Pascal Elena *****, născută la *****, domiciliată în *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, studii superioare, căsătorită, fără persoane la întreținere, la moment angajat la cîmpul muncii în calitate de ***** a gimnaziului „*****” din *****, fără antecedente penale

și

Neagu Nina *****, născută la *****, domiciliată în *****, cetățeană al Republicii Moldova, IDNP *****, studii superioare, căsătorită, fără persoane la întreținere, deține funcția de ***** *****ului a gimnaziului ***** *****, fără antecedente penale

de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) Cod penal

c o n s t a t ă :

Pascal Elena ***** activând în calitate de ***** în cadrul Gimnaziului „*****” din ***** , confirmată în această funcție prin Ordinul nr. 56 din 03.09.2018, în atribuțiile conform fișei de post și anume conform 4.3. emite ordine și dispoziții ce țin de competența sa; gestionează bunurile și resursele materiale, încheie contracte, deschide conturi bancare,, eliberează procure; are calitatea de executor secundar de buget, cu toate obligațiile ce decurg din acest statut potrivit cadrului legislativ și normativ în vigoare, totodată fiind responsabilă de confirmarea prin semnătură și ștampilă a „Tabelului de pontaj” (formular nr. 28, aprobat prin ordinul ministerului finanțelor nr. 216 din 28.12.2015, care este documentul de bază, potrivit căruia se efectuează calcul orelor și prezența la locul de muncă, în baza căruia lunar se calculează și se achită salariul și că acesta se atribuie la categoria documentelor oficiale), pentru angajații Gimnaziului „*****” aflându-se în ***** , în perioada lunii august 2019 – februarie, martie 2020, data precisă nefiind stabilită cu certitudine, fiind în exercițiul funcției deținute, urmărind scopul producerii unor consecințe juridice, urmărind scopul falsificării actelor oficiale, cunoscând cu certitudine că angajați gimnaziului „*****” din satul Manta și anume, care au fost tabelat-o pe Forțu Maria ***** , angajată în calitate de ***** , care în perioada zilelor de 26-29 august 2019, s-a aflat peste hotarele R. Moldova, iar pe data de 28.08.2019 a fost tabelată ca fiind prezentă la serviciu, cât și a angajatul Donea Valeriu în calitate de ***** , în perioada zilelor de 22.02.2020-02.03.2020, care în acea perioadă se afla peste hotarele R. Moldova, iar la 24, 25, 26, 27, 28 februarie 2020 și la 02.03.2020 a fost tabelat ca fiind prezenta la serviciu, toate datele date au fost introdu-se în „Tabelele de pontaj” la rubrica prezență efectivă lucrate, date false și denaturate, adică, împrejurări necorespunzătoare adevărului, de către *****-ul adjunct Neagu Nina și confirmat de către *****-ul gimnaziului „*****”, din ***** , în urma cărui fapt, acordând dreptul să recepționeze ilegal salariul Forțu Maria Ion în mărime de 149 lei BNM și Donea Valeriu în mărime de 949, 80 lei BNM.

Acțiunile Elenei ***** Pascal au fost încadrate în prevederile art. 332 alin. (1) Cod penal, conform indicilor: *„Falsul în acte publice, înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădite false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale”*.

Neagu Nina ***** activând în calitate de ***** adjunct în cadrul Gimnaziului „*****”, din sat. Manta raionul Cahul, conform fișei de post din 26 august 2020, în atribuțiile căruia intra, coordonează, alături de *****-ul unității școlare și de membrii consiliului de administrație întocmirea bazelor de date și a situațiilor statistice la nivelul unității învățământ; sprijină și consiliază profesorii debutanți în formare lor; consemnează în condica de prezență absențele și întârzierile la ore ale personalului didactic de predare; întocmește tabelele de pontaj,, (formular nr. 28, aprobat prin ordinul ministerului finanțelor nr. 216 din 28.12.2015, care este documentul de bază, potrivit căruia se efectuează calcul orelor și prezența la locul de muncă, în baza căruia lunar se calculează și se achită salariul și că acesta se atribuie la categoria documentelor oficiale), pentru angajații Gimnaziului „*****”, aflându-se în satul Manta raionul Cahul, în perioada lunii august 2019-februarie, martie 2020, data precisă nefiind stabilită cu certitudine, fiind în exercițiul funcției deținute, urmărind scopul producerii unor consecințe juridice, urmărind scopul falsificării actelor oficiale, cunoscând cu certitudine că angajați gimnaziului „*****” din satul Manta și anume, care au fost tabelat-o pe Forțu Maria ***** , angajată în calitate de ***** , care în perioada zilelor de 26-29 august 2019, s-a aflat peste hotarele R. Moldova, iar pe data de 28.08.2019 a fost tabelată ca fiind prezentă la serviciu, cât și a angajatul Donea Valeriu în calitate de ***** , în perioada zilelor de 22.02.2020 -02.03.2020, care în acea perioadă se afla peste hotarele R. Moldova, iar la 24, 25, 26, 27, 28 februarie 2020 și la 02.03.2020 a fost tabelat ca

fiind prezenta la serviciu, toate datele date au fost introduse în „Tabelele de pontaj” la rubrica prezentă efectivă lucrate, date false și denaturate, adică, împrejurări necorespunzătoare adevărului, care au fost confirmate prin semnătură și ștampilă de către *****ul gimnaziului „*****”, din satul Manta r-n Cahul, în urma cărui fapt, acordând dreptul să recepționeze ilegal salariul Forțu Maria ***** în mărime de 149 lei BNM și Donea Valeriu în mărime de 949, 80 lei BNM.

Acțiunile lui Neagu Nina ***** au fost încadrate în prevederile de art. 332 alin. (1) Cod penal, conform indicilor: „*Falsul în acte publice, înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădite false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale*”.

Inculpatele Pascal Elena ***** și Neagu Nina ***** au depus cereri prin care au solicitat încetarea procesului în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală, declarând că recunosc vinovăția pentru fapta incriminată.

În cadrul ședinței de judecată preliminară, apărătorul inculpatei Neagu Nina, avocatul Chebac Dumitru și apărătorul inculpatei Pascal Elena, avocatul Chebac Alla au susținut cererile înaintate și au solicitat admiterea lor.

Instanța reține că potrivit legii pentru încetarea procesului în legătură cu intervenirea termenului de prescripție este necesar acordul inculpatului întocmit personal, astfel prin intermediul cererilor depuse inculpatele și-au exprimat acordul la încetarea procesului intentat în privința lor deoarece a expirat termenul de prescripție.

După depunerea de către inculpate a cererilor, acuzatorul de stat s-a expus pentru admiterea cererilor și încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea termenului de prescripție.

Examinând cererile înaintate în raport cu materialele cauzei penale, instanța de judecată consideră necesar a admite cererea depusă de inculpatele Pascal Elena ***** și Neagu Nina ***** și a înceta procesul penal din considerentele ce urmează.

Conform art. 350 Cod de procedură penală, *dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.*

Art. 332 Cod de procedură penală, prevede că *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din [Codul penal](#), instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.*

În cazul prevăzut la art.275 pct.4), *încetarea procesului penal nu se admite fără acordul inculpatului. În acest caz, procedura continuă în mod obișnuit.*

Potrivit art.285 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, *încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din Codul de procedură penală.*

Potrivit art. 275 pct.4) Cod de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care a intervenit termenul de prescripție.

Faptele săvârșite de Pascal Elena ***** și Neagu Nina ***** cuprinse în perioada de timp 26-29 august 2019, 28.08.2019, 22.02.2020-02.03.2020, 24, 25, 26, 27, 28 februarie 2020 și la 02.03.2020, calificate în baza art. 332 alin. (1) Cod penal prevede o pedeapsă cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 2 ani.

Instanța de judecată a constatat că infracțiunea săvârșită de Pascal Elena ***** și Neagu Nina *****, conform prevederilor art. 16 alin. (2) Cod penal face parte din categoria infracțiunilor ușoare pentru care legea penală prevede în calitate de pedeapsă maximă pedeapsa închisorii pe un termen de pînă la 2 ani inclusiv.

Potrivit art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal, *persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii a expirat termenul de 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare. Iar potrivit alin. (2) din același articol prevede că prescripția curge din ziua săvârșirii infracțiunii și pînă la data rămîinerii definitive a hotărîrii instanței de judecată.*

Fapta prevăzută de art. 332 alin. (1) Cod penal a fost comisă în perioada de timp cuprinsă de la 26 august 2019 pînă la data de 02.03.2020, prin urmare, din ziua săvârșirii infracțiunii a expirat mai mult de 2 ani, temei care atrage necesitatea de a înceta procesul penal în baza acestei legi în privința inculpatelor Pascal Elena ***** și Neagu Nina *****, cu liberarea de răspunderea penală pe motivul expirării termenului tragerii la răspunderea penală.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 13) Cod de procedură penală, *la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea cu privire la corpurile delictelor*

Potrivit art. 162 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz, potrivit pct. 5) documentele care constituie corpuri delictelor rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

La caz, prin ordonanța organului de urmărire penală de recunoaștere și anexare la cauza penală din 18 august 2021, a fost recunoscut în calitate de corp delict: Plic nr. 1 cu Tabelele pentru personalul Adm. școlii, contabilitatea, personalul aux., ap. de gaze în sala de cazane, luna august 2019 pe 2 file, februarie 2020 pe 2 file, martie 2020 pe 2 file, decembrie 2019 pe 2 file și ianuarie 2020 pe 2 file, cît și tabelele pentru cadrele didactice pentru luna decembrie 2019 pe 2 file și ianuarie 2020 pe 2 file, întocmite de persoanele responsabile din cadrul Gimnaziului „A. Mateevici” din s. Manta r-nul Cahul, împachetate în Pachetul nr. „1”.

Astfel, instanța de judecată urmează să dispună păstrarea corpurilor delictelor: Tabelele pentru personalul Adm. școlii, contabilitatea, personalul aux., ap. de gaze în sala de cazane, luna august 2019 pe 2 file, februarie 2020 pe 2 file, martie 2020 pe 2 file, decembrie 2019 pe 2 file și ianuarie 2020 pe 2 file, cît și tabelele pentru cadrele didactice pentru luna decembrie 2019 pe 2 file și ianuarie 2020 pe 2 file, întocmite de persoanele responsabile din cadrul Gimnaziului „A. Mateevici” din *****, la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului penal sau la solicitare să fie restituite Gimnaziului „A. Mateevici” din *****.

Cheltuieli judiciare nu sunt.

Pretenții de ordin civil nu sunt.

În contextul celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 382, 391 Cod de procedură penală, art. 60 Codul Penal, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se încetează procesul penal în privința Elenei ***** Pascal învinuite de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) Cod penal în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se încetează procesul penal în privința Neagu Nina ***** învinuite de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) Cod penal în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Potrivit art. 162 alin. (1) din Codul de procedură penală, corpurile delictive: Tabelele pentru personalul Adm. școlii, contabilitatea, personalul aux., ap. de gaze în sala de cazane, luna august 2019 pe 2 file, februarie 2020 pe 2 file, martie 2020 pe 2 file, decembrie 2019 pe 2 file și ianuarie 2020 pe 2 file, cât și tabelele pentru cadrele didactice pentru luna decembrie 2019 pe 2 file și ianuarie 2020 pe 2 file, întocmite de persoanele responsabile din cadrul Gimnaziului „A. Mateevici” din s. Manta r-nul Cahul, recunoscute prin ordonanța organului de urmărire penală de recunoaștere și anexare la cauza penală din 18 august 2021 și împachetate în Pachetul nr. „1”, a le păstra la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a dosarului penal, sau la solicitare să fie restituite Gimnaziului „A. Mateevici” din *****.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

**Președintele ședinței,
Judecătorul**

Dumitru Bosîi