

Dosarul penal nr. 1-414/2024  
1-24059024-09-1-31052024

**S E N T I N Ţ Ă**  
**În numele Legii**

18 decembrie 2024

mun. Bălți

Judecătoria Bălți sediul central  
Instanța de judecată compusă din:  
Președintele ședinței, judecătorul  
Grefier

Natalia Foma  
Cristina Saracuța

*Cu participarea:*  
Procurorului  
Avocatului

Dumitru Cojocar  
Nicolae Cornieț

*În prezența*  
Inculpatului

Braga Alexei

examinând în ședința de judecată publică, în limba română, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

Braga Alexei \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, în \*\*\*\*\* cu viza de reședință în \*\*\*\*\*, naționalitate moldovean, nesupus evidenței militare, studii medii, ne angajat în câmpul muncii, căsătorit, anterior ne judecat, posesor a buletinului de identitate seria \*\*\*\*\* din 11.11.2016, numărul de identificare \*\*\*\*\*

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal,  
termenul de examinare a cauzei 31.05.2024 – 18.12.2024,  
procedură de citare legal executată,  
cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,

**c o n s t a t ă:**

Braga Alexei, conștiințezând caracterul social periculos al acțiunilor sale, dându-și seama de faptul că prin acțiunile sale încalcă ordinea relațiilor sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sectorul public, care este incompatibilă cu săvârșirea unor fapte de corupere a persoanelor publice, urmând scopul neîndeplinirii unei acțiuni ce ține de obligațiile de serviciu ale persoanei

publice, pentru ca ofițerii de patrulare care, în conformitate cu prevederile art. 123 Cod Penal sunt persoane publice, iar în conformitate cu prevederile art. 385 Cod Contravențional au și calitatea de agenți constatatori și care în virtutea funcțiilor deținute aveau atribuția de a depista și sancționa contravențiile ce țin de competența sa, să nu-l atragă la răspundere conform legislației în vigoare pentru încălcările comise în timpul deplasării la volanul automobilului de model \*\*\*\*\* cu numărul de înmatriculare \*\*\*\*\*, a oferit și a dat ofițerului de patrulare ai Secției Patrulare Bălți a Direcției de patrulare „Nord” a INSP al IGP al MAI, Cemertan Ivan care este persoană publică, bani ce nu li se cuvin în sumă de 1000 lei, în următoarele circumstanțe:

La data de 06.04.2024, aproximativ în jurul orei 12<sup>47</sup>, Braga Alexei, deplasându-se la volanul automobilului de model \*\*\*\*\* cu numărul de înmatriculare\*\*\*\*\*, în mun. Bălți pe str. Nicolae Iorga, pentru neglijarea de către conducătorul de vehicul a semnalului de interzicere al semaforului, a fost stopat de echipajul de patrulare care se deplasa cu automobilul de model „Dacia Duster” cu numărul de înmatriculare MAI 8821, în componența ofițerilor de patrulare ai Secției Patrulare Bălți a Direcției de patrulare „Nord” a INSP al IGP al MAI, Cemertan Ivan, \*\*\*\*\*e și Maxim Colenco. De către agentul constatator s-a stabilit faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 240 alin. (2) din Cod contravențional, de către conducătorul mijlocului de transport menționat supra, și anume „Neglijarea de către conducătorul de vehicul a semnalului de interzicere al semaforului sau a gestului de interzicere al agentului de circulație” faptele respective urmând a fi sancționate cu amendă în limitele de la 15 la 18 unități convenționale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare. Ulterior șoferul Braga Alexei a fost verificat în baza de date „eData”, unde s-a stabilit, că ultimul avea deja acumulate 13 puncte de penalizare. În procesul documentării contravenției respective, pentru ca ofițerii de patrulare care, sunt persoane publice, iar în conformitate cu prevederile art. 385 Cod Contravențional au și calitatea de agenți constatatori și care în virtutea funcțiilor deținute aveau atribuția de a depista și sancționa contravențiile ce țin de competența sa, să nu-l atragă la răspundere conform legislației în vigoare pentru încălcarea comisă, Braga Alexei le-a oferit și respectiv le-a dat bani ce nu li se cuvin în sumă de 1000 lei MD. Banii respectivi i-a pus personal în portbagajul a automobilului de serviciu de model Dacia Duster cu numărul MAI 8821.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Braga Alexei a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.325 alin.1) Cod penal, după indicii calificativi: Coruperea activă, adică, oferirea, darea, personal, unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru neîndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

La data de 18.12.2024, în cadrul ședinței preliminare, inculpatul Braga Alexei, fiind asistat de avocatul Nicolae Cornieț a declarat personal că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecarea cauzei să se facă

pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care îi sunt cunoscute, le înțelege conținutul, nu are obiecții asupra lor și nu solicită administrarea de noi probe, înaintând instanței un înscris autentic în acest sens.

Procurorul nu a obiectat împotriva judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată, studiind cererea inculpatului și audiind poziția lui, susținută de apărător, ascultând opinia procurorului apărătorului, ținând cont de faptul că din probele administrate la faza de urmărire penală rezultă că fapta inculpatului este stabilită și denotă suficiente date cu privire la personalitatea acestuia, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul în speță este întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 Cod procedură penală, or, actele de urmărire penală nu prezintă careva semne că ar putea fi lovite de nulitatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțin careva indicii că în faza de urmărire penală ar fi fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că ar fi fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece fapta imputată inculpatului a fost just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis prin încheiere protocolară cererea inculpatului și a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul Braga Alexei după depunerea jurământului în ordinea prevăzută de art. 108 CPP a declarat că, vina sa în comiterea infracțiunii a recunoscut-o integral și se căiește sincer. De asemenea, a relatat că, susține declarațiile date la urmărirea penală și cele descrise în rechizitoriu.

Deși inculpatul Braga Alexei a recunoscut vina integral, vinovăția acestuia în ședința de judecată a mai fost dovedită și prin alte probe acceptate de inculpat și anume:

- denunț de la ofițerului de patrulare al Secției Patrulare Bălți a Direcției de patrulare „Nord” a INSP al IGP al MAI, Cemertan Ivan, din conținutul căruia rezultă că la data de 06.04.2024 \*\*\*\*\* a lăsat 1000 lei portbagajul automobilului de serviciu de model „Dacia Duster” cu numărul de înmatriculare MAI 8821 în scopul să nu fei întocmit în privința lui procesul verbal cu privire la contravenție (f.d.3);
- proces-verbal de cercetare la fața locului din 06.04.2024, din care rezultă a fost cercetat locul parcării automobilului special cu numărul MAI 8821 parcat pe str. Nicolae Iorgă mun. Bălți, unde din portbagajul erau ridicate mijloace bănești în suma de 1000 lei și anume 5 bancnote cu nominalu de 200 lei (f.d.8);
- proces-verbal de ridicare din 08.04.2024, prin care de la \*\*\*\*\*e angajat al Secției patrulare Bălți a DP Nord a INSP al IGP, un telefon mobil de model „Samsung Galaxy S10e” (f.d.19);

- proces-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 08.04.2024, din care rezultă că a fost examinat un telefon mobil de model „Samsung Galaxy S10e” (f.d.21-26);
- proces-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 07.05.2024, din care rezultă că a fost examinate 4 fișiere audio/video (f.d.28);
- stenograma discuțiilor purtate de către \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* cu Braga Alexei la data de 06.04.2024 redată în fișierele „20240406-125524” (f.d.29);
- stenograma discuțiilor purtate de către \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* cu Braga Alexei la data de 06.04.2024 redată în fișierele „20240406-130019” (f.d.30);
- stenograma discuțiilor purtate de către \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* cu Braga Alexei la data de 06.04.2024 redată în fișierele „20240406-130208” (f.d.31);
- stenograma discuțiilor purtate de către \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* cu Braga Alexei la data de 06.04.2024 redată în fișierele „20240406-130227” (f.d.32);
- proces-verbal de ridicare din 18.04.2024, prin care de la \*\*\*\*\* angajat al Secției patrulare Bălți a DP Nord a INSP al IGP, un DVD-R cu înregistrarea audio cu durata de 21:31 sec. (f.d.35);
- proces-verbal de examinare a obiectului din 07.05.2024, din care rezultă că a fost examinată înregistrarea audio cu durata de 21:31 sec. (f.d.36);
- stenograma discuțiilor purtate de către \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* cu Braga Alexei la data de 06.04.2024 redată în fișierele „20240408\_151640\_427” (f.d.37-40);
- proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 240785 întocmit în privința lui Braga Alexei la data de 06.04.2024, din care rezultă că a comis o contravenției prevăzută de art. 240 al. (2) CCo RM (f.d.80);

Reieșind din faptul că, inculpatul Braga Alexei a recunoscut vina, a declarat prin înscris autentic, anexat la materialele cauzei că recunoaște săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu, a solicitat judecarea cauzei penale pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și nu a solicitat administrarea unor noi probe, pedeapsa urmează a fi stabilită cu aplicarea prevederilor art. 80<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, care prevede că, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Potrivit art. 75 alin. (1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni, i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a codului penal.

Instanța de judecată reține că infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) din Codul penal, în momentul săvârșirii acesteia de către inculpatul Braga Alexei, se pedepsea cu închisoare de pînă la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000

unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

În contextul adoptării de către Parlamentul Republicii Moldova a legii organice nr. 136 din 07.06.2024, publicată în Monitorul Oficial nr. 245-246/353, în vigoare din 07.06.2024, au fost operate o serie de modificări și completări ale legii penale a Republicii Moldova.

Astfel, Codul penal în vigoare stabilește pentru infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) pedeapsa cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 5000 de unități convenționale, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Instanța conchide că, potrivit art. 10 alin. (1) din Codul penal, legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Curtea Constituțională a Republicii Moldova, prin Hotărârea nr. 32 din 29.10.1998, a menționat că: „efectul legii în timp este ghidat de principiul activității legii, conform căruia aceasta se aplică tuturor faptelor în perioada în care este în vigoare și are eficiență deplină din momentul intrării în vigoare pînă la abrogarea ei. Legea nu se aplică faptelor săvârșite înainte de intrarea ei în vigoare, adică nu are efect retroactiv. Cu toate acestea, principiul neretroactivității legii suportă excepții relevante în dreptul penal și dreptul administrativ, potrivit cărora legea care înlătură sau ușurează pedeapsa are efect retroactiv, extinzându-se și asupra faptelor săvârșite înainte de emiterea ei”.

Finalmente, instanța reține că infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) din Codul penal, se pedepsește cu amendă între 500 și 1500 de unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă între 3000 și 5000 de unități convenționale, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Prin urmare, aplicând prevederile art. 80<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, instanța de judecată stabilește noile limite minime și maxime a pedepsei prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, cu care va opera la stabilirea pedepsei, și anume, amendă în mărime de la 500 la 1125 de unități convenționale.

La stabilirea pedepsei inculpatului Braga Alexei, instanța de judecată va ține cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei stipulate la art. 75 Cod penal, anume, limitele speciale ale pedepsei prevăzute, gravitatea infracțiunii săvârșite, care potrivit art. 16 alin. (2) Cod penal, infracțiunea comisă de Braga Alexei face parte din categoria celor ușoare, de forma vinovăției dar și de reducerea limitelor de pedeapsă prevăzute de lege, în conformitate cu art. 80<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de influența

pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de circumstanțele cauzei legate de scopul și motivele faptelor, de comportamentul inculpatei în timpul și după consumarea infracțiunii.

Conform revendicării, inculpatul anterior nu a fost atrasă la răspundere penală. La evidența medicului psihiatru sau narcolog nu se află.

Circumstanțe atenuante în privința inculpatei nu au fost stabilite. Circumstanțe care agravează răspunderea inculpatei instanța nu a stabilit.

Conform art. 61 alin. (2) Cod penal, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

Deci, executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Ținând cont de circumstanțele stabilite, inculpatul Braga Alexei a recunoscut vina, judecarea cauzei a avut loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, căința sinceră, anterior nu a fost condamnat, deși infracțiunea comisă face parte din categoria celor ușoare, ținând cont de scopul pedepsei penale, instanța de judecată consideră rațional de aplicat față de Braga Alexei baza art. 325 alin. (1) Cod penal o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct.13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea ce trebuie să se facă cu corpurile delictive.

În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) din Codul procedură penală, corpurile delictive sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeieri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Totodată, potrivit art. 162 din Codul procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sânt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sânt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii

civile. Bani marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delictive rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delictive, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Conform art. 106 alin. (1) Codul penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

Conform art. 106 alin. (2) lit. a) Codul penal, sânt supuse confiscării special bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni.

Ținând cont de faptul că, inculpatul Braga Alexei a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii incriminate, instanța de judecată consideră necesar de a trece în folosul statului: 5 bancnote cu nominalu de 200 lei, în suma totală de 1000 (o mie) lei – transmise acestora spre păstrare și administrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale din cadrul CNA.

Corpul delict un suport informațional, DVD-R „Verbatim” pe care se află stocată informația de pe camera de corp a angajatului Cemertan Ivan, ce conține înregistrări audio/video a evenimentelor produse la data de 06.04.2024, urmează a fi păstrat la materialele cauzei.

Corpul delict un suport informațional, CD-R de culoare albă pe care se află informația stocată din telefonul cet. \*\*\*\*\*, ce conține înregistrări audio/video a evenimentelor produse la data de 06.04.2024, urmează a fi păstrat la materialele cauzei.

Reieșind din prevederile art.395 alin.(1) pct.5) CPP, în scopul asigurării executării sentinței, instanța consideră necesar de a aplica în privința inculpatului Braga Alexei, măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, până când sentința va deveni definitivă.

Pentru aceste motive și în conformitate cu art. 364<sup>1</sup>, 384-385, 395, 397 ale Codului de procedură penală, instanța de judecată,

### **h o t ă r ă ș t e :**

Se recunoaște vinovat Braga Alexei de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi, i se numește pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 25000 (douăzeci și cinci mii) lei.

Se explică inculpatului Braga Alexei, că în conformitate cu art. 64 alin. (3<sup>1</sup>) Cod penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel

mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpul delict: 5 bancnote cu nominalu de 200 lei, în suma totală de 1000 (o mie) lei – transmise acestora spre păstrare și administrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale din cadrul CNA, urmează a fi supuse confiscării speciale în beneficiul statului, după intrarea sentinței în vigoare.

Corpul delict un suport informațional, DVD-R „Verbatim” pe care se află stocată informația de pe camera de corp a angajatului Cemertan Ivan, ce conține înregistrări audio/video a evenimentelor produse la data de 06.04.2024, urmează a fi păstrat la materialele cauzei.

Corpul delict un suport informațional, CD-R de culoare albă pe care se află informația stocată din telefonul cet. \*\*\*\*\*, ce conține înregistrări audio/video a evenimentelor produse la data de 06.04.2024, urmează a fi păstrat la materialele cauzei.

Se aplică în privința inculpatul Braga Alexei, măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, până când sentința va deveni definitivă.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central.

**Președintele ședinței,  
Judecător**

**Natalia Foma**