

SENTINȚĂ  
ÎN NUMELE LEGII

12 ianuarie 2012

municipiul Bălți

Judecătoria municipiului Bălți

Instanța compusă din:

Președinte Judecătorul

Grefier

Cu participarea:

Procurorului

Avocatului

Anatolie Vrînceanu

Antonina Grăjdianu

A. Modelina

I. Cojocari

a judecat în ședință de judecată publică în procedura privind acordul de recunoaștere a vinovăției cauza penală de învinuire a lui xxxNUMExxxx, a.n.xxxxDATA\_NASTERIIxxxx, originar și locuitor al s. Corlăteni, r-l Rîșcani, cet. RM, văduv, studii medii incomplete, șofer la Depoul de Locomotive Bălți, nu supus militar, anterior nejudecat,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 325 al.(1) CP,

CONSTATĂ

xxxNUMExxxx la 16.11.2011, aproximativ la ora 11-00, prezentându-se la CPT Bălți și aflându-se în incinta biroului de serviciu nr.11, în scopul primirii unei decizii favorabile asupra materialelor care se examinau în privința lui, având intenția coruperii inspectorului BPC CPT Bălți Serghei Chilari, care este persoană cu funcție de răspundere, în procedura căruia se afla materialul privind săvârșirea de către el a contravenției prevăzute de art.233 Cod Contravențional, pentru neîntocmirea procesului-verbal contravențional, i-a propus acestuia bani în sumă de 1200 lei, pe care i-a pus într-un caiet de pe masa de serviciu, fiind reținut în flagrant.

În ședința judiciară inculpatul xxxNUMExxxx, fiind chestionat sub jurământ, a susținut poziția sa privitor la acordul de recunoaștere a vinovăției și a declarat că recunoaște vina total în cele incriminate, menționând faptul că la 16.11.2011 pentru neîntocmirea procesului-verbal contravențional, i-a propus polițistului bani în sumă de 1200 lei, pe care i-a pus într-un caiet de pe masa de serviciu, nu are obiecții asupra probelor scrise, se căiește sincer în cele comise.

Vinovăția lui xxxNUMExxxx este dovedită și prin probele scrise prezentate de procuror, acceptate de inculpat, și anume:

- materialele contravenționale- f.d.7-9,
- proces-verbal de cercetare la fața locului- f.d.10-11,
- raport de expertiză nr.4063 din 24.11.2011- f.d.32,
- proces-verbal de examinare a obiectului- - casetei video- f.d.40-42,

precum și alte documente ale cauzei penale, care colaborează cu declarațiile inculpatului, martorilor formează un ansamblu probator ce pe deplin confirmă vinovăția lui xxxNUMExxxx, fiind puse de instanță la baza sentinței.

Analizând și apreciind probele, instanța ajunge la concluzia că activitatea infracțională a inculpatului xxxNUMExxxx conține elementele constitutive ale infracțiunii de corupere activă, exprimată prin darea unei persoane cu funcție de răspundere, personal a unei sume de bani, pentru a îndeplini o acțiune contrar obligațiilor de serviciu, acțiunile lui urmînd a fi încadrate juridic în baza art.325 al.(1) Cod Penal.

La stabilirea pedepsei instanța ține cont de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea celui vinovat, care nu a fost judecat anterior și este caracterizat pozitiv, are o vîrstă înaintată, la moment avînd vătămări corporale medii, este văduv, a recunoscut vina, de încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției.

Ca circumstanțe atenuante instanța consideră: săvîrșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave, săvîrșirea infracțiunii ca urmare a unui concurs de împrejurări grele de ordin personal sub formă de teamă de pierdere a locului de muncă ca rezultat a contravenției comise, recunoașterea vinei și căința sinceră în cele comise.

Circumstanțe agravante nu s-au constatat.

În baza celor relatate mai sus, ținînd cont de circumstanțele excepționale a cauzei- comportamentul lui xxxNUMExxxx în timpul și după consumarea infracțiunii, el recunoscînd îndată vina și contribuind activ la descoperirea acesteia, colaborînd cu urmărirea penală și încheind acordul de recunoaștere a vinovăției; de circumstanțele atenuante care micșorează esențial gravitatea faptei și a consecințelor ei, instanța consideră posibil să nu aplice pedeapsa complementară obligatorie sub formă de amendă, stabilind inculpatului xxxNUMExxxx pedeapsă în limitele sancțiunii legii penale cu aplicarea art.79 CP, avînd în vedere și starea materială dificilă a acestuia, suspendînd condiționat executării pedepsei sub formă de închisoare, deoarece este posibilă corectarea și reeducarea lui fără a fi izolat de societate.

Conform art. 509 CPP, instanța de judecată-

CONDAMNĂ

Pe xxxNUMExxxx Vasile de recunoscut vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 al.(1) CP, în baza căruia a-i stabili pedeapsă cu aplicarea art.79 CP sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani fără amendă.

Conform art. 90 CP a dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului pe un termen de probă de 2 (doi) ani.

Măsura preventivă pînă la întrarea sentinței în vigoare de lăsat obligarea de a nu părăsi țara.

Corpurile delictive:

- Caseta video de model „SONY DVM 60 ME” se va păstra la dosar pe tot termenul legal de păstrare al acestuia.
- Caietul de 96 foi- de reîntors proprietarului.
- Bani ridicăți în sumă de 1200 lei a transmite în contul statului.

Sentința cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Bălți.

Președintele ședinței Judecătorul

A. Vrînceanu