

Dosarul nr.1-820/17.

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

27 iulie 2017

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa de judecată în componenţa:

Preşedinte al şedinţei

Grefier

cu participarea:

Procurorului

Avocatului

Mariana

Translatorului

Lazari Sergiu

Cristal Mihaela

Munteanu Ion

Botnari

Cebotari Olesea

examinînd în şedinţă de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea cet.

Colisnicenco Eugeniu ***** moldovean, studii
superioare, divorţat, pensionar, fără antecedente penale,
cetăţean al R. Moldova, IDNP*****

conform art. 326 al. 1) CP RM, a -

S T A B I L I T :

Colisnicenco E*****. în luna ianuarie 2017, cunoscînd cu certitudine că, Mocanu S. o perioadă considerabilă de timp este implicat în diferite procese de judecată de ordin civil şi contravenţional cu diferite persoane fizice şi juridice, inclusiv cu Uniunea avocaţilor din RM, acţionînd cu intenţie directă, l-a asigurat pe Mocanu S. că va interveni faţă de Vice-ministrul Justiţiei al RM, magistraţii din cadrul Curţii de Apel Chişinău şi a Judecătoriei Chişinău, sediul Rîşcani, asupra cărora a susţinut că are influenţă, în vederea admiterii contestaţiilor lui Mocanu S. pe cauzele contravenţionale în care el este învinuit de săvîrşirea contravenţiilor prevăzute de art. 69 şi art.78 CC RM, cu pronunţarea unor hotărîri în favoarea lui, contra sumei de 10000 dolari SUA, pretinse în acest scop.

La 26.01.2017, pe parcursul zilei, aflîndu-se în incinta restaurantului „Andys”, amplasat pe str. I. Creangă, 78, mun. Chişinău, continuînd acţiunile sale intenţionate, Colisnicenco E.***** a primit de la Mocanu S. suma de 2000 dolari

SUA în numerar, ce conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a RM la acel moment constituia echivalentul a 43248,80 lei, prima tranșă din suma de 10 000 dolari SUA, pretinsă pentru a interveni față de Vice-ministrul Justiției al RM, magistrații din cadrul Curții de Apel Chișinău și a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, asupra cărora a susținut că are influență, în scopul determinării acestor persoane de a admite contestațiile lui Mocanu S. pe cauzele contravenționale în care el este învinuit de săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 69 și art. 78 CC RM, cu pronunțarea unor hotărâri favorabile lui Mocanu S.

Colisnicenco E.***** pînă la începerea cercetării judecătorești a declarat că, recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, nu dorește administrarea de noi probe și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Avocatul Botnari M. a susținut solicitarea inculpatului. Procurorul Munteanu I. nu a formulat obiecții în privința solicitării inculpatului.

Deoarece din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea sa instanța de judecată a admis solicitarea inculpatului și a dispus ca judecata pe cauza penală dată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Vinovăția inculpatului Colisnicenco E. în comiterea infracțiunii incriminate lui se mai confirmă și prin cumulul de probe care se conține în materialele cauzei penale, probe pe care inculpatul le-a recunoscut în totalitate și în privința cărora nu a formulat obiecții, și anume: cererea lui Mocanu S. prin care se solicită atragerea la răspunderea penală a inculpatului (p.d. 5), procesele-verbale de audiere și audiere suplimentară a lui Mocanu S. în calitate de martor (p.d. 6-10, 11-12, 13-15), formularul de circulație a probelor în cadrul SEJ DAO CNA (p.d. 18), raportul de expertiză judiciară nr. 16 din 26.01.2017 prin care 17 bancnote cu nominalul 100 dolari SUA și 6 bancnote cu nominalul 50 dolari SUA sînt recunoscute autentice (p.d. 21-29), procesul-verbal din 27.01.2017 privind transmiterea sumei de 2000 dolari SUA în numerar (p.d. 32), procesul-verbal din 06.02.2017 privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor și anexele lui (p.d. 43-44, 45-54), procesul-verbal de percheziție la 26.01.2017 (p.d. 65-66), procesul-verbal de ridicare la 26.01.2017 de la Mocanu S. a purtătorului de informație cu înregistrarea convorbirii lui cu inculpatul (p.d. 73), procesul-verbal de cercetare a purtătorului de informație cu înregistrarea convorbirilor purtate de inculpat cu

Mocanu S. (p.d. 74-79), procesul-verbal de cercetare a telefonului mobil ridicat de la inculpat (p.d. 80-81, 82-100), procesul-verbal de cercetare a telefonului ridicat de la Mocanu S. (p.d. 101, 102-109), șaptesprezece bancnote cu nominalul 100 dolari SUA fiecare și șase bancnote cu nominalul 50 dolari SUA fiecare ridicate în cadrul percheziției din 26.01.2017 (p.d. 114-115).

Efectuînd cercetarea judecătorească instanța consideră vinovăția inculpatului Colisnicenco E. în pretinderea și primirea de bani, personal, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, pe deplin confirmată și acțiunile inculpatului necesar de încadrat conform art. 326 al. 1) CP RM.

Luînd în vedere personalitatea inculpatului, care nu prezintă primejdie pentru societate, circumstanțele atenuante ale vinovăției lui și anume că, pentru prima dată a comis o infracțiune mai puțin gravă, acordarea ajutorului la descoperirea infracțiunii comise, căința în cele comise, lipsa circumstanțelor agravante ale vinovăției, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpatului fără izolarea lui de societate, cu aplicarea în privința lui a unei pedepse sub formă de amendă. Art. 364/1 al. 8) CPP RM stabilește expres că, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amenda. Reieșind din cumulul de circumstanțe atenuante a vinovăției inculpatului instanța consideră necesar a efectua reducerea pedepsei care urmează a fi aplicată lui Colisnicenco E. socotind de la limita minimă a pedepsei cu amenda stabilită de art. 326 al. 1) CP RM.

În conformitate cu art. 364/1, 384-389, 392-395, 397 CPP RM, instanța -

C O N D A M N Ă:

Pe Colisnicenco Eugeniu ***** a declara vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. 1) CP RM și a stabili lui o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale.

Corpurile delictive: - CD-R „Esperanza” și DVD-P „Omega” cu imprimări de menținut în cadrul cauzei penale,

-telefonul mobil de model „LG” cu nr. IMEI ***** , cartela SIM și nr. ***** de restituit lui Colisnicenco E*****

Mijloacele bănești în sumă de 2000 dolari SUA, și anume - șaptesprezece bancnote cu nominalul 100 dolari SUA fiecare, nr/seria LI 06969369 A; LA 38807171 A; KB 58366768 Q; HB 40758608 H; KB 98703344 H; HE 8106039 B; HF 82304723 A; HD 61451168 A; HE 02043799 B; KB 38773887 I; KB 38773886 I; KB 38773879 I; HB 11274267 H; KB 08219654 H; KB 08219647 H; KB 08219639 H; HF 09305753 F; șase bancnote cu nominalul 50 dolari SUA fiecare, nr/seria ME 05876334 A; MJ 14804147 A; GE 12664523; MC 08119932 A; II 15041994 A; AL 49805229 B, recunoscute în calitate de corpuri delictive și sigilate în plicul de culoare albă cu inscripția „Plic nr. 1, c/p 2017978023, 2000 dolari SUA predate benevol de cet. Colisnicenco Eugeniu”, de trecut în proprietatea statului.

Sentință cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în decurs de 15 zile.

Judecător

Lazari S.