

Dosarul nr. 1-149/23 (nr. PIGD 1-23100171-28-1-12072023)

SENTINȚĂ
ÎN NUMELE LEGII

25 iulie 2023

mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul Central

în componență:

Președintele ședinței, judecător

Irina Dragulean

grefier

Marina Jaloba

cu participarea:

procurorului

Andrei Formusatii

avocatului

Gabriela Moldovan

interpretei

Rita Istratii

examinând în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în perioada 12 iulie 2023– 25 iulie 2023, cauza penală de învinuire a lui:

Ciobotari Salvina Nicolai, IDNP ****, a.n. ******, domiciliată în or. ***** de facto locuiește în or. ******, cetățeanca a Republicii Moldova, de naționalitate romă, fără studii, văduvă, din spuse la întreținere mama pensionară, aptă de muncă, dar oficial neangajată în câmpul muncii, anterior ne judecată, copia rechizitoriului în limba de stat a primit-o la 10 iulie 2023, traducerea în limba pe care o posedă la 25 iulie 2023, informația privind drepturile și obligațiile învinuitului i-a fost înmănată, pe cauza dată a fost reținut la 27 iunie 2023, iar prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 29 iunie 2023, în privința acesteia a fost aplicată măsura preventivă – arestul preventiv pe un termen de 30 zile, începând cu data de 27 iunie 2023 până la 27 iulie 2023;*

învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (2) lit. b) Cod penal al RM.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în cadrul urmăririi penale, și cercetate în ședința judiciară, instanța de judecată,-

CONSTATĂ:

Inculpata ***Ciobotari Salvina Nicolai***, la 29.12.2022, acționând în interes comun cu persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă, în scopul organizării ieșirii de

pe teritoriul Republicii Moldova a unui copil minor de gen masculin cu prenumele „*****” în vârstă aproximativă de 7 (șapte) ani, astfel încât ghidându-se de raționamentul infracțional au săvârșit infracțiunea de corupere activă în următoarele circumstanțe:

Începând cu 27.12.2022 cet. Ciobotari Salvina Nicolai, care acționa cu persoane neidentificate, inclusiv cu persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă, urmărind scopul tranzitării ilegale a teritoriului Republicii Moldova, cât și ieșirii de pe acest teritoriu a copilului minor de gen masculin cu prenumele „*****” în vârstă aproximativă de 7 (șapte) ani, i-a promis mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 500 euro ofițerului superior SPF Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI, locotenent Barbuța Octavian Veaceslav, care în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal este persoană publică, fiind permanent abilitat în instituția nominalizată de stat cu anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcției publice de execuție prevăzute de Legea nr. 283 din 28.12.2011 „cu privire la Poliția de Frontieră”, pentru ca ultimul să accepte și să favorizeze ieșirea de pe teritoriul Republicii Moldova a minorului respectiv prin punctul de control și trecere a frontierei de stat Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI, urmând ca banii în sumă de 500 euro lui Barbuța Octavian Veaceslav să-i fie oferii și dați de către persoanele ce vor însoți copilul minor.

Astfel, la 29.12.2022 la ora 18 și 20 minute pe teritoriul stației de alimentare cu combustibil „Rompetrol” amplasată pe traseul M 14 ce trece prin satul Criva, raionul Briceni, în automobilul de model ***** cu numerele de înmatriculare ***** aflat în proprietatea ofițerului superior Octavian Barbuța au urcat pe bancheta din față cetățeanca Ucrainei în privința căreia cauza penală a fost disjunsă, iar pe bancheta din spate a urcat minorul cu prenumele *****. În cadrul întrevederii ce a avut în automobilul nominalizat cetățeanca Ucrainei în privința căreia cauza penală a fost disjunsă, i-a oferit și dat bani în sumă de 500 (cinci sute) dolari SUA, promiși anterior de către persoana ce s-a prezentat telefonic cu prenumele „Natalia”, totodată comunicându-i ofițerului superior Barbuța Octavian că ea va trece pedestru de una singură punctul de control și trecere a frontierei de stat Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI, iar după ieșirea de pe teritoriul Republicii Moldova a lui Barbuța Octavian și a minorului cu prenumele „*****” ce nu dispunea de nici un document de identitate, persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă urma să preia copilul minor în afara frontierei de stat a Republicii Moldova.

Până la începerea cercetării judecătorești, inculpata ***Ciobotari Salvina Nicolai*** în prezența avocatului său Gabriela Moldovan a înaintat cerere prin care a declarat că recunoaște integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu și solicită să fie examinată cauza în fond, în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cerere acceptată de către instanță prin încheiere protocolară.

Inculpata Ciobotari Salvina Nicolai, fiind audiată în ședința de judecată, sub jurământ, a susținut integral poziția sa referitor la judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracțiunii incriminate și-a recunoscut-o pe deplin și a menționat că regretă de cele săvârșite, declarând că, la data de 27 decembrie 2022 a fost telefonată de către o persoană pe nume Jana, care anterior a fost căsătorită cu feciorul soțului său, care a rugat-o să-l aducă pe fiul său pe nume ***** din Republica Moldova în Ucraina. Atunci dânsa, l-a sunat pe Barbuța Octavian, știind că

acesta activează la vama Criva-Mămăliga și el i-a comunicat că poate să o ajute. A întrebat cât va costa, iar acesta i-a răspuns că 500 dolari sau euro. I-a comunicat că copilul nu are acte, dar ultimul a acceptat să o ajute, spunând că va lua actele fiului său și îl va trece pe acest copil. Totodată Barbuța Octavian i-a comunicat că soția sa lucrează la vamă și va putea să treacă copilul minor cu documentele fiului său. După care a sunat-o pe Jana și i-a spus cât va costa traversarea de către minor a frontierei de stat și ea a fost de acord. În aceeași zi Jana i-a expediat prin rețeaua „Viber” copia pașaportului Marynei, doamna care însoțea minorul. Ultima urma să traverseze frontiera de stat cu pașaportul, iar copilul urma să fie trecut de către Barbuța Octavian. Suma de 500 de dolari nu a văzut. În momentul în care a fost telefonată de către Jana se afla în Germania. Pe Maryna a cunoscut-o în izolator, până acum nu o cunoștea. Jana locuiește în Ucraina și nu cunoaște cum copilul său a ajuns în Moldova (f. d. 73, Vol. II).

Analizând declarațiile inculpatei **Ciobotari Salvina Nicolai**, depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În pofida faptului că inculpata **Ciobotari Salvina Nicolai** a recunoscut vina, vinovăția acesteia în comiterea infracțiunii incriminate se dovedește și prin cumulul de probe acumulate și administrate la faza acțiunilor de urmărire penală, acceptate și recunoscute de inculpată și anume:

Volumul I

- procesul-verbal de primire a plângerii (denuntului) din 28.12.2022, prin care Barbuța Octavian a solicitat tragerea la răspundere conform legislației în vigoare a persoanei de etnie romă pe nume „Natalia” originară și locuitoare a or. Briceni, care la data de 27.12.2022 urmărind scopul transportării peste frontiera de stat a Republicii Moldova în Ucraina a unui minor în vârstă de 9 ani fără acte de identitate, i-a propus personal mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 500 euro, pentru a facilita și organiza traversarea ilegală a frontierei de stat a minorului respectiv, condiționând faptul că transmiterea banilor va avea loc la data de 29.12.2022 în momentul când minorul respectiv va fi însoțit de două persoane care nu doresc să fie demascate și încă o persoană de gen feminin care îi va transmite banii și minorul, ulterior o altă persoană de gen feminin urmează să preia minorul deja în Ucraina, iar fotografia acesteia urmează să-i fie transmisă de către „Natalia” prin telefon. Toate discuțiile cu „Natalia” au fost prin intermediul „Viber” de la nr. de telefon +***** (f. d. 17);

- ordonanța de ridicare din data de 28.12.2022 și procesul-verbal de ridicare din aceeași dată, prin care s-a dispus ridicarea unui purtător de informație de tip CD- R de model „Artex” prezentat la data de 28.12.2022 de către ofițerul superior SPF Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI, locotenent Barbuța Octavian Veaceslav (f. d. 21-22);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 28.12.2022, din care urmează că, examinării a fost supus purtătorul de informație de tip CD-R de model „Artex” prezentat la data de 28.12.2022 de către ofițerul superior SPF Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI, locotenent Barbuța Octavian Veaceslav, cu stenograma convorbirilor duse cu Ciobotari Salvina (f. d. 23-25);

- ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din data de 28.12.2022, prin care s-a dispus recunoașterea în calitate de mijloace materiale de probă: plicul ce conține un CD-R „Artex” pe care se află înregistrările prezentate de către Barbuța Octavian la data de 28.12.2022 ridicate conform ordonanței și procesului-verbal de ridicare, extrasă din telefonul personal de model ***** și transcrisă de către ultimul pe purtătorul de informație respectiv (f. d. 26);

- ordonanța de ridicare din data de 28.12.2022 și procesul-verbal de ridicare din aceeași dată, prin care s-a dispus ridicarea telefonului mobil de model Iphone XR imei:***** ce aparține ofițerului superior SPF Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI, locotenent Barbuța Octavian Veaceslav (f. d. 27, 28);

- proces-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 28.12.2022 și tabelul fotografic, din care urmează că, examinării a fost supus telefonul mobil de model Iphone XR imei: ***** ce aparține ofițerului superior SPF Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI, locotenent Barbuța Octavian Veaceslav, la deblocare se observă o mulțime de ecusoane printre care și „Viber”, unde în urma verificării conținutului au fost depistate mai multe convorbiri intrare/ieșire cu nr. de telefon +*****, și anume două apeluri de intrare la data de 27.12.2022 orele 12:33, durata discuției 03:22 min și ora 13:24 durata discuției 04:17 min., la data de 28.12.2022 un apel de ieșire la orele 11:25 min., un apel nepreluat la orele 11:28 min., un apel de ieșire la orele 11:54 min., durata discuției 01:40 min. (f. d. 30-32);

- ordonanța de ridicare din data de 29.12.2022 și procesul-verbal de ridicare din aceeași dată cu anexă, prin care s-a dispus ridicarea de la Barbuța Octavian a mijloacelor bănești în sumă de 500 Dolari SUA și o parte din bilet de călătorie (f. d. 36, 37, 38);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 03.01.2023, prin care a fost examinat telefonul personal de model Iphone 13 cu ajutorul căruia au fost fixate acțiunile de urmărire penală și anume prin care de la Barbuța Octavian au fost ridicate mijloacele bănești în sumă de 500 Dolari SUA și o parte din bilet de călătorie (f. d. 39);

- ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din data de 03.01.2023, prin care s-a dispus a recunoaște și a atașa la cauza penală în calitate de mijloace materiale de probă DVD-R „Verbatim” ce conține înregistrările video și audio a acțiunilor de urmărire penală – „ridicarea mijloacelor bănești de la Barbuța Octavian din 29.12.2022 în localitatea or. Briceni, str. Independenței nr. 46, în biroul de serviciu nr. 22 al Inspectoratului de Poliție Briceni, împachetat într-un plic de culoare albă (f. d. 40);

- procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 30.12.2022 cu tabelul fotografic, prin care a fost examinat telefonul mobil de model Iphone XR imei:***** ce aparține ofițerului superior SPF Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI, locotenent Barbuța Octavian Veaceslav, la deblocare se observă o mulțime de ecusoane printre care și „Viber” unde în urma verificării conținutului au fost depistate mai multe convorbiri intrare/ieșire cu nr. de telefon +***** care s-a identificat ca „Варна” de asemenea mesaje vocale începând cu data de 28.12.2022 până la 29.12.2022 (f. d. 43-53);

- ordonanța din data de 30.12.2022, prin care s-a dispus a transmite spre păstrare ofițerului superior SPF Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI, locotenent Barbuța Octavian – mijlocul de probă, telefonul mobil de model Iphone XR imei: ***** , examinat conform proceselor-verbale (f. d. 54);

- procesul-verbal de examinarea obiectului din 02.01.2023, potrivit căruia examinării a fost supus un DVD-R „Verbatim” pe care se află stocate mesajele audio extrase din telefonul mobil de model Iphone XR imei:***** ce aparține ofițerului superior SPF Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI, locotenent Barbuța Octavian Veaceslav, cu stenogramele anexă (f. d. 56-61);

- ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 02.01.2023, prin care s-a dispus a recunoaște și a atașa la cauza penală în calitate de mijloace materiale de probă un DVD-R „Verbatim” pe care se află stocate mesajele vocale transmise de către contactul cu nr. +***** , care s-a identificat ca „Варна” prin intermediul „Viber” pe telefonul mobil de model Iphone XR imei: ***** ridicat de la martorul Barbuța Octavian, informație extrasă prin procesul-verbal de examinare din data de 30.12.2022 și transmisă pe purtătorul de informație respectiv (f. d. 62);

- ordonanța de ridicare din 16.01.2023 și procesul-verbal de ridicare din aceeași dată, prin care s-a dispus ridicarea telefonului mobil de model „Samsung A22” ce aparține lui Barbuța Octavian unde au fost fixate existența a 2 înregistrări prezentate de către Barbuța Octavian pe CD-R „Artex” (f. d. 64, 65);

- procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 16.01.2023 cu tabelul fotografic, din care urmează că examinării a fost supus telefonul mobil de model „Samsung A22” ce aparține lui Barbuța Octavian unde au fost fixate existența a inițialelor 2 înregistrări prezentate de către Barbuța Octavian pe CD-R „Artex” (f. d. 67-70);

- procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 23.01.2023, din care urmează că, Barbuța Octavian a recunoscut-o pe Ciobotari Salvina ca fiind persoana care s-a prezentat cu numele „Natalia” și i-a promis bani în sumă de 500 euro pentru a trece peste frontieră un minor fără acte (f. d. 73);

- procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor din 03.01.2023, cu stenogramele (f.d. 85-88);

- procesul-verbal de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor și imaginilor din 03.01.2023 (f. d. 94);

- procesul-verbal de audiere a martorului Barbuța Octavian din 16.06.2023, care fiind audiat a declarat că, activează în calitate de ofițer superior SPF Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI aproximativ din anul 2012. La data de 27.12.2022 a fost telefonat prin intermediul „Viber” de către o doamnă de etnie romă care s-a prezentat „Natalia” originară din or. Briceni de pe numărul de telefon +***** (german) aproximativ la orele 12:33 min. Pe ultima o cunoaște de mai mult timp vizual pe motiv că, de când activează de nenumărate ori efectua traversări prin punctul de control și trecere a frontierei de stat Criva- Mămăliga spre Ucraina după diferite cumpărături. În

cadrul discuției cu ultima i-a comunicat că cere implicarea lui de a facilita și organiza traversarea peste frontiera de stat a Republicii Moldova în Ucraina a unui băiețel de 9 ani care nu este de etnie romă care la moment se află în Transnistria, iar pentru serviciile lui îi va achita o sumă de 500 euro. De asemenea i-a comunicat că, băiețelul de 9 ani nu are acte alte detalii nu i-a comunicat, doar că va fi adus la punctul de control și trecere a frontierei de stat Criva-Mămăliga de două persoane care nu dorește să fie demascate alte detalii nu i-a comunicat și de către o persoană de gen feminin, care urmează să ia legătura cu el prin telefon. O parte din discuția dată a reușit să o înregistreze la telefonul lui mobil de model *****, însă a transcris discuția lor care este alcătuită din 2 secvențe audio pe un purtător de informație CD-R, care l-a prezentat pentru a fi ridicat. La data de 28.12.2022 a avut o discuție cu „Natalia” tot prin intermediul „Viber” de pe același număr de telefon +***** în urma căruia ultima i-a comunicat că trebuie făcută traversarea la data de 29.12.2022 deoarece vineri pe data de 30.12.2022 deja este anul nou. Iar după ce minorul va traversa împreună cu el frontiera de stat deja în Ucraina va fi întâmpinat de altă persoană de gen feminin care o va cunoaște după poza care îi va fi transmisă de către ea prin intermediul telefonului. Din cuvintele acesteia banii în sumă de 500 euro care urma să-i fie transmiși vor fi la persoana care va însoți minorul și vor fi înveliți în ceva. La data de 28.12.2022 a primit un mesaj audio de la „Natalia” prin intermediul „Viber” cu conținutul că pînă la orele 17:00 îi spune răspunsul adică la ce oră va ajunge persoana care însoțește de gen feminin și minorul. După ce seara aproximativ la orele 18:50 a primit de la „Natalia” prin „Viber”, cîteva imagini foto a pașaportului cet. Nastavniuk Maryna cetățeană a Ucrainei și foto a unui copil minor, băiețel în vîrstă de aproximativ 7-9 ani, ultima l-a rugat să confirme faptul dacă a primit informația. A înțeles că anume aceea este persoana care va însoți minorul pînă la Criva. După ce la data de 29.12.2022 a primit un mesaj vocal de la „Natalia” care i-a comunicat că la orele 15:00 vor fi la Criva la post. După ce a primit mai multe înregistrări audio cu conținutul precum că la orele 10:52 persoanele vor fi la Chișinău într-o oră. La orele 11:56 a primit mesaj audio precum că persoana și minorul se află la Chișinău și că peste 30 minute se vor porni spre Criva. De asemenea a fost rugat să-i transmită un bloc cu țigări cu rutiera Chișinău-Berlin, după ce pînă la orele 18:25 min. a primit mai multe mesaje vocale cu conținutul că să mai aștepte că persoanele sunt pe drum. După înțelegerea pe care a avut-o cu Natalia i-a comunicat că o să aștepte persoana și minorul la stația de alimentare de lîngă punctul de control și trecere al frontierei de stat Criva- Mămăliga a RM. Pînă a se deplasa la stația Rompetrol de pe traseul M14 satul Criva de către ofițerii de investigații a CNA a fost înzestrat cu tehnica specială pentru a își asigura integritatea și a proba la maxim comiterea infracțiunii. De asemenea demascarea altor persoane implicate la comiterea infracțiunii. După ce aproximativ la orele 18:20 la stația de alimentare s-a oprit un microbus de model Mercedes de culoare sură din care a coborît o persoană de gen feminin și un băiețel. A strigat-o pe motiv că ultima posibil că nu îl cunoștea la față, ultima a urcat în mijlocul lui de transport de model Peugeot în partea din față. A scos din buzunar o hîrtie în care a văzut că erau înveliți dolari, a întrebat-o cîți sunt și i-a răspuns că 500. După acesta a întrebat minorul care se așezase în spate unde pleacă, ultimul a răspuns că la mama parcă așa își amintește. După ce i-au fost transmiși banii a întrebat

cum se numește băiatul ultimul i-a răspuns că „*****”. Persoana de gen feminin nu își amintește dacă a comunicat cum se numește. A întrebat de ce dolari și nu euro ultima i-a răspuns că așa a primit indicații să transmită dolari. Înainte de a ieși din automobil persoana de gen feminin a spus că va merge să traverseze frontiera pe jos, ultima vorbea în limba rusă, era de statură aproximativ 1,5 m., ce a memorizat că avea pe cap o basma de culoare verde cu care era îmbrobodită. După ce a văzut că ultima chiar pe teritoriul stației de alimentare a fost reținută de către angajații CNA. După aceasta în scurt timp a fost dezestrat de tehnica specială, iar în cadrul Inspectoratului de Poliție Briceni a predat pentru a fi ridicate mijloacele bănești în sumă de 500 dolari SUA, primite de la persoana de gen feminin în calitate de bunuri pentru facilitarea traversării copilului minor respectiv peste frontiera RM spre Ucraina, unde din câte a înțeles tot ea trebuia să-l preia deja în partea de frontieră a Ucrainei. Anume persoana de gen feminin era aceea din poza transmisă către el prin rețelele de socializare de către persoana de etnie romă „Natalia” de pe numărul ei de telefon +***** și a recunoscut-o ca Nastavniuk Maryna cetățeană a Ucrainei. Pe „Natalia” o descrie cu vârsta aproximativă de 50 ani, chipul și înfățișarea unei persoane de etnie romă, părul blond, ochi pronunțați, fruntea lată, sprincene negre. Anume această persoană a traversat frontiera și anume fotografia ei este pe avatar la nr.+***** cu care și a discutat la telefon despre transmiterea banilor, pentru organizarea traversării ilegale a minorului. La data de 23.01.2023 în cadrul acțiunii de urmărire penală recunoaștere după fotografie a recunoscut-o pe persoana care s-a prezentat „Natalia” după caracteristicile fizice și deja ulterior a aflat că de fapt se numește Ciobotari Salvina. La data de 15.06.2023 aproximativ la orele 14:25 anume persoana care s-a prezentat „Natalia” care s-a adeverit a fi Ciobotari Salvina a venit la el la domiciliu însă el nu era acasă dar ultima a discutat cu soția sa, Barbuța Elena, căreia i-a comunicat că vrea să vorbească cu el și o întreba de ce așa s-a întâmplat că vrea să se clarifice. Soția ne având idei de ce este întrebată a alungat-o din curtea casei. Totodată, Ciobotari Salvina i-a comunicat că va reveni peste o săptămână să se clarifice cu el. Intrarea ultimei în curtea casei lui a fost înregistrată pe camerele instalate în gospodărie, înregistrare care a transcris-o la data de 16.06.2023 pe un purtător CD-R, care la prezentat pentru a fi ridicat. Anume cu ea a discutat la telefonul nr.+***** anume ea s-a prezentat lui ca și „Natalia” și anume dânsa i-a promis transmiterea banilor prin persoane terțe pentru facilitarea și organizarea traversării peste frontiera de stat a Republicii Moldova în Ucraina a băiețelului de 9 ani, care s-a prezentat lui cu numele „*****”. Iar banii în sumă de 500 dolari ulterior i-a primit de la Nastavniuk Maryna cetățeană a Ucrainei (f. d. 176-177);

- procesul-verbal de audiere a martorului Barbuța Elena din 05.07.2023, care fiind audiată a declarat că, este soția ofițerului superior SPF Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI Barbuța Octavian, cu care locuiește împreună în sat. Drepcăuți r-nul Briceni. La data de 15.06.2023 se afla la domiciliu împreună cu copiii aproximativ la orele 14:25 în curtea casei de locuit la sol, a intrat o doamnă de etnie romă care mereu se prezenta „Natalia” deși în realitate ultima poartă alt nume, care din păcate nu-l cunoaște. Cu privire la doamna respectivă a comunicat că o cunoaște de mai mult timp deoarece nu prima dată a văzut-o, ultima vinde haine prin localitate de mai mult timp. Aceasta a

strigat Octavian și ea a ieșit din casă, a văzut-o era într-o rochie lungă, ultima a întrebat unde este Octavian, iar dânsa a spus că nu este acasă, ulterior a început să o întrebe ce s-a întâmplat cu cazul din luna decembrie 2022 cu persoana și copilul care era însoțit de ea. A înțeles că merge vorba despre cazul când soțul a depus denunț la CNA cu privire la faptul că el urma să favorizeze traversarea ilegală a frontierei de stat a minorului respectiv, prin punctul de control și trecere a frontierei de stat Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI, contra unei sume de bani. Dar țigăncii i-a comunicat că nu cunoaște nimic și ultima i-a comunicat că se va întoarce într-o săptămână să vorbească cu Octavian (f. d. 178);

- ordonanța de ridicare din 16.06.2023 și procesul-verbal de ridicare din aceeași dată, prin care s-a dispus efectuarea ridicării de la ofițerul superior SPF Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI Barbuța Octavian a unui purtător de informație de tip CD-R de culoare albă fără de careva inscripții, prezentat de ultimul la data de 16.06.2023, ce conține o înregistrare video de pe camerele instalate în gospodăria lui din sat. Drepcăuți, r-nul Briceni a evenimentelor produse la data de 15.06.2023 (f. d. 179-180);

- ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 29.06.2023, prin care s-a dispus a recunoaște și a atașa la cauza penală în calitate de mijloace materiale de probă – plicul ce conține un purtător de informație de tip CD-R de culoare albă fără de careva inscripții, prezentat de către ofițerul superior SPF Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI Barbuța Octavian la data de 16.06.2023, ce conține o înregistrare video de pe camerele instalate în gospodăria lui din sat. Drepcăuți, r-nul Briceni a evenimentelor produse la data de 15.06.2023 (f. d. 181);

- procesul-verbal de examinare a documentului din 28.06.2023, din care urmează că examinării a fost supus dosarul de condamnare a cet. Nastavniuk Maryna privind comiterea de către aceasta a infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (2) lit. b) Cod penal cu anexe, copia declarațiilor condamnatei și a sentinței de condamnare (f. d. 183-219);

- procesul-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 28.06.2023 și tabelul fotografic, din care urmează că, examinării a fost supus telefonul mobil de model *****care aparține lui Ciobotari Salvina prin care s-a constatat că începând cu data de 27.12.2022 a avut discuții cu martorul denunțator Barbuța Octavian, la fel s-a stabilit că fotografia de pe avatar este identică cu cea depistată în galerie, mai mult ca atât numele folosit în aplicația watsap este „Varna”, identic celui de pe care a fost contactat Barbuța Octavian în momentul comiterii infracțiunii de către persoana care s-a numit „Natalia” care ulterior s-a dovedit a fi Ciobotari Salvina (f. d. 244 și 1-9 Vol. II);

Volumul II

- ordonanța din data de 29.06.2023, prin care s-a dispus a recunoaște și a atașa la cauza penală în calitate de mijloace materiale de probă – plicul ce conține telefonul mobil de model Samsung Galaxy A20 fără cartela sim imeil:*****, imei2:*****, o cartel sim(LEBARA) nr.*****- ridicate în cadrul reținerii cet. Ciobotari Salvina din 27.06.2023 (f. d. 10);

- procesul-verbal de confruntare din data de 05.07.2023, din care rezultă că, confruntarea a avut loc între învinuita Ciobotari Salvina și martorul Barbuța Octavian (f. d. 32-33).

În conformitate art. 372 Cod de procedură penală, fiind pusă în discuție necesitatea cercetării corpurilor delictive în ședința de judecată, părțile au precizat că această acțiune nu este necesară și ei nu solicită examinarea acestora, partea apărării menționând suplimentar că ei recunosc proba dată.

Astfel, analizând situația de fapt și de drept instanța reține că probele prezentate de către organul de urmărire penală dovedesc incontestabil vinovăția inculpatei **Ciobotari Salvina Nicolai**, iar acțiunile acesteia instanța le încadrează, ca și organul de urmărire penală, în prevederile art. 325 alin. (2) lit. (b) Cod penal, după indicii calificativi - corupere activă, exprimată prin *promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice sau unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, acțiuni săvârșite de două sau mai multe persoane*, și care la 29.12.2022, acționând în interes comun cu persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă, în scopul organizării ieșirii de pe teritoriul Republicii Moldova a unui copil minor de gen masculin cu prenumele „*****” în vârstă aproximativă de 7 (șapte) ani, astfel încât ghidându-se de raționamentul infracțional au săvârșit infracțiunea de corupere activă în următoarele circumstanțe: începând cu 27.12.2022 cet. Ciobotari Salvina Nicolai, care acționa cu persoane neidentificate, inclusiv cu persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă, urmărind scopul tranzitării ilegale a teritoriului Republicii Moldova, cât și ieșirii de pe acest teritoriu a copilului minor de gen masculin cu prenumele „*****” în vârstă aproximativă de 7 (șapte) ani, i-a promis mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 500 euro ofițerului superior SPF Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI, locotenent Barbuța Octavian Veaceslav, care în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal este persoană publică, fiind permanent abilitat în instituția nominalizată de stat cu anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcției publice de execuție prevăzute de Legea nr. 283 din 28.12.2011 „cu privire la Poliția de Frontieră”, pentru ca ultimul să accepte și să favorizeze ieșirea de pe teritoriul Republicii Moldova a minorului respectiv prin punctul de control și trecere a frontierei de stat Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI, urmând ca banii în sumă de 500 euro lui Barbuța Octavian Veaceslav să-i fie oferiți și dați de către persoanele ce vor însoți copilul minor. Astfel, la 29.12.2022 la ora 18 și 20 minute pe teritoriul stației de alimentare cu combustibil „Rompetrol” amplasată pe traseul M 14 ce trece prin satul Criva, raionul Briceni, în automobilul de model ***** cu numerele de înmatriculare ***** aflat în proprietatea ofițerului superior Octavian Barbuța au urcat pe bancheta din față cetățeanca Ucrainei în privința căreia cauza penală a fost disjunsă, iar pe bancheta din spate a urcat minorul cu prenumele *****. În cadrul întrevederii ce a avut în automobilul nominalizat cetățeanca Ucrainei în privința căreia cauza penală a fost disjunsă, i-a oferit și dat bani în sumă de 500 (cinci sute) dolari SUA, promiși anterior de către persoana ce s-a prezentat telefonic cu prenumele „Natalia”,

totodată comunicându-i ofițerului superior Barbuța Octavian că ea va trece pedestru de una singură punctul de control și trecere a frontierei de stat Criva-Mămăliga al DR Nord al IGPF al MAI, iar după ieșirea de pe teritoriul Republicii Moldova a lui Barbuța Octavian și a minorului cu prenumele „*****” ce nu dispunea de nici un document de identitate, persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă urma să preia copilul minor în afara frontierei de stat a Republicii Moldova.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpată, instanța reține prevederile art. 61 Cod penal, care stabilește că pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

Instanța concluzionează că sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios, atât pentru inculpat, cât și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite de Constituția RM și alte legi sunt apărate, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

În conformitate cu art. 101 Cod de procedură penală, instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatei **Ciobotari Salvina Nicolai**, în săvârșirea faptelor imputate.

Așa dar, analizând probatoriul administrat la caz, cercetându-l minuțios, dar și ținând cont de recunoașterea de către inculpata **Ciobotari Salvina Nicolai**, a faptelor indicate în rechizitoriu și nedorința acesteia de a fi administrate alte probe, instanța de judecată ajunge la ferma convingere că în acțiunile inculpatei sunt prezente elementele componente de infracțiune prevăzută de art. 325 alin. (2) lit. b) Cod penal al Republicii Moldova, și aceasta se face culpabilă de comiterea faptei infracționale vizate.

În sensul expus, instanța de judecată atestă că atât în cursul urmăririi penale, cât și în ședința instanței de judecată, inculpata a relatat că își recunoaște integral vina în comiterea faptelor incriminate, însă chiar în contextul dat, instanța de judecată verificând probatoriul administrat, a constatat că vina acesteia într-adevăr a fost adevărată, or, recunoașterea vinovăției de către inculpată nu echivalează cu faptul că vina sa a fost demonstrată integral.

De asemenea instanța de judecată notează că, potrivit pct. 17 și 18 al Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 13 din 16.12.2013, „cu privire la practica aplicării prevederilor art. 364¹ Cod de procedură penală al RM, de către instanțele judecătorești”, până la adoptarea soluției privind admiterea sau respingerea cererii inculpatului, prin care se solicită judecarea cauzei în procedura simplificată prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală al RM, judecătorul la fel este obligat să verifice dacă: - rechizitoriul este întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 Cod de procedură penală al RM; - actele de urmărire penală nu sunt lovite de nulitatea absolută prevăzute în art. 251 alin.

(2) Cod de procedură penală al RM; - în faza de urmărire penală nu a fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor; - nu au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția europeană; - fapta imputată inculpatului just a fost încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul penal.

În cazul în care în urma controlului preliminar a cauzei penale se constată că nu există careva încălcări ale normelor imperative din Codul de procedură penală, iar din probele administrate în cursul urmăririi penale rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite dincolo de orice dubiu rezonabil, și în cele din urmă, instanța de judecată, consideră corectă admiterea cererii inculpatei de judecare a acestei cauze potrivit procedurii simplificate.

La capitolul dat, instanța de judecată atestă că conform art. 364¹ alin. (1) Cod de procedură penală al RM, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În contextul acestei norme, instanța de judecată desprinde că judecata pe baza probelor administrate în cadrul procedurii prejudiciare este condiționată de recunoașterea de către inculpat în totalitate a faptelor incriminate, pentru săvârșirea cărora a fost deferit justiției, precum și nedorința de a fi administrate probe noi.

Așa dar, inculpata **Ciobotari Salvina Nicolai** în ședința de judecată a relatat clar că dânsa recunoaște în totalitate faptele care i se incriminează, și nemijlocit în modul de realizare descris în rechizitoriu, este de acord cu faptele pentru care a fost deferită justiției, precum și cu probele administrate, dar și nu a pledat pentru administrarea de noi probe în cadrul procesului penal, astfel că condiția dată, fiind verificată de către instanță la etapa respectivă de examinare a cererii, a fost întrunită pe deplin.

Din economia prevederilor art. 364¹ alin. (3) Cod de procedură penală al RM, se desprinde că, în înscrisul autentic, inculpatul trebuie să specifice că probele îi sunt cunoscute, le înțelege conținutul și asupra lor nu are obiecții, astfel că inculpata a relatat clar și explicit că îi sunt cunoscute probele administrate, fiindu-i înmânat rechizitoriu, cu conținutul de probe, aceasta a comunicat că nu are alte probe și nu solicită administrarea de alte probe.

La fel, după explicarea dreptului de examinare a cauzei în procedura prevăzută la art. 364¹ Cod de procedură penală al RM, inculpata **Ciobotari Salvina Nicolai** a menționat că este de acord cu judecarea cauzei în ordinea prezentei proceduri, aceasta, personal, prin înscris autentic, adică prin cererea depusă a declarat că recunoaște în totalitate faptele imputate în rechizitoriu și că judecata urmează să se facă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, prin urmare, potrivit probelor invocate de procuror în lista respectivă, la fel fiindu-i explicat că partea apărării nu mai poate interveni cu cereri de cercetare a altor probe, exprimându-și acordul scris.

În același context, instanța de judecată reiterează că din conținutul normei art. 364¹ alin. (4) Cod de procedură penală al RM, reiese că până la adoptarea încheierii, instanța de judecată trebuie să verifice materialele dosarului și să ajungă la concluzia că probele administrate în faza urmăririi penale confirmă că faptele imputate inculpatului

constituie infracțiune prevăzută de Partea Specială a Codului penal și care îi dovedesc vinovăția în săvârșirea ei, precum și că în cauză sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului, care permit condamnarea acestuia cu stabilirea pedepsei (caracteristica, cazierul judiciar, date despre starea familială și a sănătății etc.).

Instanța de judecată la examinarea cererilor a verificat circumstanțele vizate, și a identificat că fapta comisă de către inculpata **Ciobotari Salvina Nicolai**, este prevăzută la art. 325 alin. (2) lit. b) Cod penal al Republicii Moldova, fiind întrunite toate elementele constitutive ale acestei infracțiuni, totodată probatoriul administrat în faza urmăririi penale și cercetat în ședința de judecată, demonstrează fără careva dubii sau neclarități vinovăția acesteia de comiterea faptei infracționale, la fel existând date clare și suficiente în ce privește persoana inculpatei, caracteristica acesteia de la locul de trai, starea familială, precum și certificatele privind starea de sănătate a inculpatei.

Rezumând cele expuse, instanța de judecată, ajunge la ferma convingere că vina inculpatei **Ciobotari Salvina Nicolai**, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (2) lit. b) Cod penal al Republicii Moldova, a fost demonstrată indubitabil, astfel că careva neclarități și imprecizii la capitolul dat nu au fost identificate, subsidiar probatoriului administrat, având în vedere și că inculpata a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și probele administrate la faza de urmărire penală.

La capitolul numirii pedepsei inculpatei **Ciobotari Salvina Nicolai**, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (2) lit. b) Cod penal al Republicii Moldova, instanța de judecată urmează a se conduce de rigorile art. 7, art. 61, art. 75, art. 76, art. 77 și art. 78 Cod penal al RM, urmând a se ține cont de gravitatea infracțiunii comise de către inculpată, de motivul acesteia, de persoana inculpatei, de circumstanțele care atenuează ori agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatei Ciobotari Salvina Nicolai, precum și de condițiile de viață a familiei acesteia.

În temeiul prevederilor art. 61 alin. (1) Cod penal al RM, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Alin. (2) pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.*

În temeiul art. 75 alin. (1) Cod penal al RM, *persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. Iar potrivit alin.(2) al aceleiași dispoziții legale o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se*

stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Instanța concluzionează că sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios, atât pentru inculpată, cât și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite de Constituția RM și alte legi sunt apărute, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

Astfel, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatei ***Ciobotari Salvina Nicolai***, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 75 Cod Penal al RM al RM, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care, conform legii penale face parte din categoria infracțiunilor grave, forma vinovăției – intenția, personalitatea inculpatei, care la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f. d. 223, Volumul I), anterior nu a fost condamnată (f. d. 224, Volumul I) și nu a comis contravenții, de faptul că a recunoscut vina și se căiește de cele săvârșite.

În contextul art. 76 alin. (1) Cod penal al RM, ca circumstanță ce atenuează răspunderea penală a inculpatei ***Ciobotari Salvina Nicolai*** instanța reține căința sinceră.

În calitate de circumstanță agravantă în sensul art. 77 alin. (1) Cod penal al RM, în privința inculpatei ***Ciobotari Salvina Nicolai***, instanța de judecată nu a reținut.

Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpata ***Ciobotari Salvina Nicolai***, instanța de judecată, luând în considerație personalitatea inculpatei și criteriile enumerate supra, va aplica o pedeapsă echitabilă, legală și individualizată, și respectiv la individualizarea pedepsei inculpatei ***Ciobotari Salvina Nicolai***, instanța de judecată va ține în mod obligatoriu cont și de faptul că examinarea cauzei a avut loc în procedură simplificată, prevăzută de prevederile art. 364¹ Cod de procedură penală al RM.

Instanța de judecată constată că infracțiunea săvârșită de către inculpata ***Ciobotari Salvina Nicolai***, prevăzută de art. 325 alin. (2) lit. b) Cod penal al RM, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale, respectiv, urmare a constatării vinovăției, instanța va aplica pedeapsa doar în limitele pedepsei sus-menționate, nefiind constatate careva circumstanțe excepționale în privința inculpatei, conducându-se totodată de prevederile art. 364¹ alin. (8) Cod de Procedură Penală al RM, conform cărora, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor imputate în rechizitoriu și a solicitat judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzută de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Așa fiind, apreciind totalitatea împrejurărilor de ordin obiectiv și subiectiv, instanța de judecată consideră că scopul educativ și preventiv al pedepsei aplicate în cauza penală dată în privința inculpatei ***Ciobotari Salvina Nicolai***, poate fi atins prin aplicarea celei mai aspre pedepse, sub formă de închisoare, pe un termen de 3 (trei) ani cu amendă în mărime de 4000 (patru mii) unități convenționale, care va corespunde scopului restabilirii echității sociale, corectării condamnatului, precum și prevenirii săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea ei, cât și a altor persoane.

Totodată, ținând cont de poziția tuturor părților, în dezideratul celor desprinse supra, instanța de judecată totuși consideră de cuviință de a oferi inculpatei **Ciobotari Salvina Nicolai** o șansă de rehabilitare în fața societății, având în vedere conglomeratul de circumstanțe constatate, cum ar fi lipsa condamnărilor, recunoașterea vinei, căința sinceră, rolul acesteia la comiterea infracțiunii, și, apreciind totalitatea împrejurărilor de ordin obiectiv și subiectiv, consideră că nu este rațional ca aceasta să execute pedeapsa stabilită, urmând a fi dispusă suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate lui **Ciobotari Salvina Nicolai**.

În acest sens, urmează a fi invocat că în temeiul art. 90 alin. (1) Cod penal, *dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului.*

Prin prisma acestui cadru normativ de referință, instanța de judecată relevă că condițiile privind acordarea suspendării condiționate a executării pedepsei prevăzute de art. 90 Cod penal al RM, se referă la: pedeapsa aplicată și natura infracțiunii; circumstanțele cauzei și persoana infractorului; aprecierea instanței că scopul poate fi atins și fără executarea acesteia.

Deci, în accepțiunea dispozițiilor art. 90 alin. (1) Cod penal al RM, instanța poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului pe o anumită durată, dacă sunt întrunite următoarele condiții: - este stabilită o pedeapsă cu închisoare pentru infracțiunile săvârșite cu intenție pe un termen de cel mult 5 ani.

O condiție prevăzută expres în art. 90 alin. (1) Cod penal al RM, constituie și concluzia instanței că nu este rațional ca făptuitorul să execute pedeapsa stabilită. Astfel, este prerogativa instanței de judecată să aprecieze că scopul pedepsei poate fi atins chiar și fără executarea efectivă a acesteia. În formarea convingerii, instanța de judecată ține cont de totalitatea condițiilor expres prevăzute de lege, inclusiv are în vedere întreaga conduită a inculpatului înainte de săvârșirea faptei, după săvârșirea faptei, în timpul judecării, precum și alte aspecte ce privesc personalitatea infractorului, bazându-se pe materialele cauzei administrate în cadrul cercetării judecătorești.

La acest capitol, instanța de judecată menționează că din dispoziția art. 90 alin. (1) Cod penal al RM, rezultă că pentru aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal al RM este necesară stabilirea unei pedepse sub formă de închisoare pentru infracțiunile comise cu intenție pe un termen de cel mult 5 ani, condiții care sunt întrunite în speța dată.

După cum rezultă din interpretarea sistemică a prevederilor art. 325 alin. (2) lit. b) Cod penal al RM, și art. 16 alin. (3) Cod penal al RM, componenta infracțiunii săvârșită de inculpată se atribuie la categoria celor grave, săvârșită cu intenție, și ca urmare sunt pasibile aplicării la caz dispozițiile art. 90 Cod penal al RM, dat fiind faptul numirii pedepsei închisorii pe un termen de 3 (trei) ani.

Astfel, instanța de judecată ajunge la concluzia că scopul prestabilit al legii penale privind corectarea și reeducarea inculpatei **Ciobotari Salvina Nicolai**, va fi pe deplin atins, prin aplicarea pedepsei în formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani,

cu suspendarea executării acesteia în baza art. 90 Cod penal al RM, pe un termen de probațiune de 5 (cinci) ani.

Totodată, instanța de judecată va pune în sarcina inculpatei **Ciobotari Salvina Nicolai**, obligațiunea de a nu-și schimba domiciliul, fără înștiințarea Biroului de Probațiune, în temeiul art. 90 alin. (6) lit. a) Cod penal al RM, în vederea executării corecte a sancțiunii penale numite.

Ținând cont de faptul că, prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 29 iunie 2023, în privința inculpatei a fost aplicată măsura preventivă – arestul preventiv pe un termen de 30 zile, începând cu data de 27 iunie 2023 până la 27 iulie 2023, iar prin prezenta sentință s-a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei stabilite sub formă de închisoare, instanța de judecată ghidându-se de cerințele art. 175 Cod de procedură penală al RM, va dispune a înlocui măsura preventivă aplicată lui **Ciobotari Salvina Nicolai** sub formă de "arest preventiv", în măsura preventivă "obligarea de nepărăsire a țării", până la definitivarea sentinței, eliberând-o pe **Ciobotari Salvina Nicolai** din sala ședinței de judecată.

Referitor la corpurile delictelor, instanța de judecată va reține că potrivit art. 162 Cod de procedură penală, care la alin. (1) stipulează că, *în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz: uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; lucrurile care nu prezintă nicio valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sunt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; documentele care constituie corpurile delictelor rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpurile delictelor, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.*

Prin prisma acestui text de lege, instanța de judecată concluzionează că, corpurile delictelor:

- Plicul ce conține **copia unui CD-R „Artex”** pe care se află înregistrările prezentate de către Barbuța Octavian la data de 28.12.2022 ridicate conform ordonanței și procesului- verbal de ridicare, extrasă din telefonul personal de model Samsung și transcrisă de către ultimul pe purtătorul de informație respectiv, care a fost sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT „Nord” a CNA”;

- Plicul ce conține **copia unui DVD-R „Verbatim”** se află stocate mesajele vocale transmise de către contactul cu numărul +***** pe care s-a identificat ca «Варна» prin intermediul „Viber” pe telefonul mobil de model Iphone XR imei: ***** ridicat de la martorul Barbuța Octavian, informație extrasă prin procesul-verbal de examinare din data de 30.12.2022 și transcrisă pe purtătorul de informație respectiv, care a fost sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT „Nord” a CNA”;

- Plicul, ce conține copia unui purtător de informație de tip **CD-R Artex**, pe care sunt înscrise înregistrări operative video din 29.12.2022”, sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

- Plicul ce conține **copia unui DVD-R „Verbatim”** ce conține înregistrările video și audio a acțiunilor de urmărire penală - „ridicarea mijloacelor bănești de la Barbuța Octavian” din 29.12.2022 în localitatea or.Briceni strada independenței 46 în biroul de serviciu nr.22 al Inspectoratului de Poliție Briceni, împachetat într-un plic de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”;

- Plicul ce conține **copia unui CD-R „Artex”** ce conțin înregistrările video a acțiunilor procesual penale - reținerea de facto a cet. Nastavniuk Maryna Mihail, născută la 06.06.2022, cu domiciliul în Republica Ucraina orașul Odesa str. Academicului Filatov 35 ap.48 din 29.12.2022 în r-nul Briceni localitatea/satul Criva traseul m 14 teritoria stației de alimentare „Petrom”, care se sigilează prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

- Plicul ce conține **un purtător de informație de tip CD-R** de culoare albă fără de careva inscripții prezentat de către ofițerul superior SPF Criva-Mămăliga al DRNord al IGPF al MAI, locotenent Barbuța Octavian Veaceslav la data de 16.06.2023, ce conține o înregistrare video de pe camerele instalate în gospodăria sa din r-nul Briceni s.Dreptcăuți, a evenimentelor produse la data de 15.06.2023, sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”; toate fiind la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictate din cadrul Judecătoriai Edineț, sediul Central, după devenirea definitivă a sentinței urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale.

Corpurile delictate - Plicul ce conține **telefonul mobil de model Samsung Galaxy A20** fără cartela sim imei:*****, imei2:*****, o cartel sim (LEBARA) nr.*****-ridicate în cadrul reținerii cet. Ciobotari Salvina din 27.06.2023”, care s-a sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, și care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictate din cadrul Judecătoriai Edineț, sediul Central, după devenirea definitivă a sentinței urmează a fi restituit posesorului Ciobotari Salvina.

Conducându-se de prevederile art. 364¹, art. 162, art. 338 – art. 341, art. 382, art. 384, art. 385, art. 389, art. 392 – art. 395, art. 397 Cod procedură penală al RM, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă :

Se recunoaște vinovată **Ciobotari Salvina Nicolai, născută la *******, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (2) lit. b) Cod penal al RM și i se stabilește pedeapsa în baza acestei Legi sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani cu amendă în mărime de 4000 (patru mii) unități convenționale, echivalentul a 200 000 (două sute mii) lei, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis pentru femei.

În temeiul art. 90 alin. (1) Cod penal al RM, pedeapsa închisorii stabilite lui **Ciobotari Salvina Nicolai**, a o suspenda condiționat pe o perioadă de probațiune de 5 (cinci) ani, dacă în termenul dat **Ciobotari Salvina Nicolai**, nu va comite o nouă infracțiune și prin respectarea condițiilor probațiunii va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În temeiul art. 90 alin. (6) lit. a) Cod penal al RM, se obligă **Ciobotari Salvina Nicolai**, să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul Biroului de Probațiune din raza de domiciliu.

Controlul asupra comportamentului lui **Ciobotari Salvina Nicolai**, pe perioada de probațiune urmează a fi exercitat de către Biroul de Probațiune din raza de domiciliu.

A înlocui măsura preventivă aplicată lui **Ciobotari Salvina Nicolai** sub formă de "arest preventiv", în măsura preventivă "obligarea de nepărăsire a țării", până la definitivarea sentinței, eliberând-o pe **Ciobotari Salvina Nicolai** din sala ședinței de judecată.

Corpurile delictive:

- Plicul ce conține **copia unui CD-R „Artex”** pe care se află înregistrările prezentate de către Barbuța Octavian la data de 28.12.2022 ridicate conform ordonanței și procesului- verbal de ridicare, extrasă din telefonul personal de model Samsung și transcrisă de către ultimul pe purtătorul de informație respectiv, care a fost sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT „Nord” a CNA”;

- Plicul ce conține **copia unui DVD-R „Verbatim”** se află stocate mesaje vocale transmise de către contactul cu numărul +***** pe care s-a identificat ca «Баpна» prin intermediul „Viber” pe telefonul mobil de model Iphone XR imei: ***** ridicat de la martorul Barbuța Octavian, informație extrasă prin procesul-verbal de examinare din data de 30.12.2022 și transcrisă pe purtătorul de informație respectiv, care a fost sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT „Nord” a CNA”;

- Plicul, ce conține copia unui purtător de informație de tip **CD-R Artex**, pe care sunt înscrise înregistrări operative video din 29.12.2022”, sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

- Plicul ce conține **copia unui DVD-R „Verbatim”** ce conține înregistrările video și audio a acțiunilor de urmărire penală - „ridicarea mijloacelor bănești de la Barbuța Octavian” din 29.12.2022 în localitatea or.Briceni strada independenței 46 în biroul de serviciu nr.22 al Inspectoratului de Poliție Briceni, împachetat într-un plic de

culoare albă, sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”;

- Plicul ce conține **copia unui CD-R „Artex”** ce conțin înregistrările video a acțiunilor procesual penale - reținerea de facto a cet. Nastavniuk Maryna Mihail, născută la 06.06.2022, cu domiciliul în Republica Ucraina orașul Odesa str. Academicului Filatov 35 ap.48 din 29.12.2022 în r-nul Briceni localitatea/satul Criva traseul m 14 teritoria stației de alimentare „Petrom”, care se sigilează prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

- Plicul ce conține **un purtător de informație de tip CD-R** de culoare albă fără de careva inscripții prezentat de către ofițerul superior SPF Criva-Mămăliga al DRNord al IGPF al MAI, locotenent Barbuța Octavian Veaceslav la data de 16.06.2023, ce conține o înregistrare video de pe camerele instalate în gospodăria sa din r-nul Briceni s.Dreptcăuți, a evenimentelor produse la data de 15.06.2023, sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”; toate fiind la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictate din cadrul Judecătoriai Edineț, sediul Central, după devenirea definitivă a sentinței urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale.

Corpurile delictate - Plicul ce conține **telefonul mobil de model Samsung Galaxy A20** fără cartela sim imei:*****, imei2:*****, o cartel sim(LEBARA) nr.*****-ridicate în cadrul reținerii cet. Ciobotari Salvina din 27.06.2023”, care sa sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, și care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictate din cadrul Judecătoriai Edineț, sediul Central, după devenirea definitivă a sentinței urmează a fi restituit posesorului Ciobotari Salvina.

Sentința este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriai Edineț, sediul Central.

Sentința motivată pronunțată în ședință de judecată publică, la data de 20 septembrie 2023.

Președintele ședinței,
Judecător

Irina Dragulean