

Dosar nr. 1-135/2022
1-21104081-48-1-13072021

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

13 ianuarie 2022
Judecătoria Străşeni sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă,
judecătorul
Grefier
Cu participarea:
Procurorului
avocatului

mun. Străşeni

Sergiu Osoianu
Corina Botnari

Tatiana Vidraşcu
Tatiana Timofti-Rusanovscaia
Dorian Pîcălău

a examinat în şedinţă de judecată publică, în ordine privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judecătorească din 04.11.2021, cauza penală de învinuirea lui,

Miron Lilian *****, IDNP *****

născut la ***** , domiciliat în satul ***** , raionul Străşeni, celibatar, fără antecedente penale, angajat în câmpul muncii şofer al ***** moldovean, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit.b) Cod Penal şi,-

Date cu referire la cauza penală şi examinarea acesteia:

Urmărirea penală în cauza penală nr. 2020670213 a fost pornită pe 31 decembrie 2020, în temeiul art. 326 alin. (2) lit.b) Cod penal;

Cauza penală nr. 1-135/2022 de învinuire a lui Miron Lilian ***** în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit.b) Cod Penal, a parvenit spre examinare în instanţa de fond pe 12.07.2021;

Cauza penală a fost judecată în ordinea procedurii simplificate, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în perioada din 13.07.2021- 13.01.2022, cu respectarea procedurii de citare legală;

În baza materialelor din dosar şi a probelor recunoscute de inculpat care au fost acumulate la faza de urmărire penală, instanţa de judecată, -

a c o n s t a t a t:

Inculpatul **Miron Lilian *******, în perioada lunii decembrie 2020, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestor urmări, împreună şi de comun acord cu alte persoane în privinţa cărora cauza penală a fost disjunctă, precum şi alte persoane în curs de identificare care asigurau legătura între aceştia, urmărind scopul obţinerii pentru sine şi alte persoane a unor foloase financiare necuvenite, au elaborat un plan infracţional bine determinat, cu repartizarea rolurile stricte între aceştia, urmare la ce au pretins, acceptat şi primit mijloace băneşti în sumă totală de 1 500 (una mie cinci sute) euro (cu echivalentul de 31 650 lei, conform cursului oficial al BNM) de la

cet.*****, susținând că au influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice, prin ce au comis trafic de influență în următoarele circumstanțe:

Miron Lilian după ce făcuse cunoștință cu numitul Teslaru Gheorghe în vara anului 2020, ultimul activând în calitate de instructor auto în cadrul *****, cunoscându-se cu numitul Bocan Nicola, cu care erau în relații amicale, pe parcursul lunii decembrie 2020, a aflat de la acesta că nu avea pregătirea necesară pentru susținerea cu succes a examenelor auto la subdiviziunile specializate a Agenției Servicii Publice în calificarea conducătorilor auto și era în căutarea unor persoane care dețin influență asupra examinatorilor auto din cadrul Agenției Servicii Publice din mun. Chișinău, pentru a rezolva cu bine susținerea examenelor auto în cadrul instituției publice nominalizate, s-a adresat în perioada lunii decembrie 2020 către numitul Teslaru Gheorghe cu rugămintea de a-l ajuta pe ***** în vederea facilitării susținerii examenelor auto la subdiviziunile specializate a Agenției Servicii Publice, în cadrul discuțiilor cu care Teslaru Gheorghe i-a confirmat faptul că are posibilitate să influențeze persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice din mun. Chișinău, pentru ca numitul ***** să susțină cu succes examenele auto, la proba teoretică și proba practică, pentru categoria „B” cu calificativul „*admis*”, în condiții sigure, în schimbul unei remunerări bănești în sumă totală de 1500 euro.

După care, Miron Lilian la sfârșitul lunii decembrie 2020, după ce discutase preventiv cu Teslaru Gheorghe, acționând de comun acord cu ultimul, în calitate de autor, potrivit rolului său prestabilit, cel de a identifica potențiale persoane care doresc să susțină examenele auto prin fraudă și în schimbul unor remunerări bănești necuvenite în cadrul subdiviziunilor specializate a Agenției Servicii Publice, a pretins, acceptat și primit în cadrul întâlnirii cu ***** care a avut loc în fața casei de locuit a ultimului, amplasată în sat. ***** sat. Strășeni suma de 1500 (una mie cinci sute) euro, susținând în fața acestuia că prin intermediul unei cunoștințe de a le sale, are posibilitate ca să influențeze persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice din mun. Chișinău, pentru ca ultimul să susțină cu succes examenele auto la proba teoretică și proba practică, pentru categoria „5” cu calificativul „*admis*”, influență care a fost apreciată de către numitul ***** drept una reală, credibilă și posibilă, astfel fiind convins că el poate determina persoanele respective în vederea realizării celor promise.

În continuare, Miron Lilian în aceeași perioadă de timp, la sfârșitul lunii decembrie 2020, acționând în continuare potrivit rolului său, i-a transmis prin SMS informațiile despre numitul *****, inclusiv numărul de contact al acestuia în vederea realizării în continuare planului infracțional elaborat, totodată păstrând la sine banii primiți de la *****, care după susținerea cu succes a examenelor auto urmau a fi transmiși mai departe către Teslaru Gheorghe.

La rândul său Teslaru Gheorghe, în aceeași perioadă de timp indicată, pe parcursul lunii decembrie 2020, împreună și de comun acord cu persoane în curs de identificare care asigurau legătura dintre acesta cu Eduard Iacovciuc și Bătrincea Denis, acționând potrivit rolului său, cel de identificare a potențialelor persoane doritoare de a suține examenele auto la Agenția Servicii Publice prin fraudă, de primire a mijloacelor bănești de la diferiți intermediari și transmiterea mai departe prin intermediari a banilor către persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice, inclusiv asigurarea transmiterii datelor de anchetă a candidaților și numerelor de contact al acestora, a pretins și acceptat prin intermediul lui Miron Lillian de la ***** suma de 1500 (una mie cinci sute euro), mijloace bănești care urmau să ajungă în final la persoanele publice din cadrul Agenției Servicii Publice, la rândul său susținând în fața lui Miron Lilian că deține influență asupra persoanelor publice din cadrul Agenției Servicii Publice din mun. Chișinău, primind informațiile necesare cu privire la datele de anchetă a lui *****, le-a transmis mai departe persoanelor în curs de identificare care asigurau legătura dintre acesta cu Iacovciuc

Eduard și Bătrîncea Dumitru, realizând în continuare a planul infracțional elaborat.

În continuare, la data de 30.12.2020, Eduard Iacovciuc, în scopul realizării planului infracțional elaborat, acționând potrivit rolului său prestabilit, cel de preluare și ghidare a candidaților în privința procedurii de susținere a probei teoretice, fiind responsabil de înzestrarea candidaților la susținerea examenelor auto la proba teoretică cu mijloace tehnice speciale la contactat pe numitul ***** anunțându-l pe acesta din urmă despre necesitatea prezentării sale în dimineața zilei de 31.12.2020, la orele 08:30 min., la sediul Agenția Servicii Publice, amplasată în mun.Chișinău, ***** și achitării taxei de stat.

Ulterior, la data de 31.12.2021, Eduard Iacovciuc acționând împreună și de comun acord Bătrîncea Denis și alte cu persoane în curs de identificare care asigurau legătura între complici, în jurul orelor 07:45-08:50 min., aflându-se în preajma sediului Agenției Servicii Publice, amplasată în mun.Chișinău, ***** , l-a preluat pe numitul ***** de la Teslaru Gheorghe pentru a fi ghidat în continuare și i-a indicat să se apropie și să urce în automobilul de model „Škoda Fabia” cu n/î ***** , unde l-a înzestrat pe ***** cu modem mobil „WIFI” cu denumirea „Huawei”. telefon mobil de marcă „Aeku mini M5”, mini camera, micro cască de model ,*****. explicându-i modul de funcționare a mijloacelor tehnice speciale, inclusiv și faptul că în timpul susținerii probei teoretice, în sala de examinare al Agenției Servicii Publice, va fi ghidat de o altă persoană care îi va indica răspunsurile corecte la testele de pe monitoarele din sala de examinare.

Concomitent în dimineața zilei de 31.12.2021, numitul Denis Bătrîncea acționând intenționat împreună și de comun acord cu Eduard Iacovciuc și alte persoane în curs de identificare, potrivit rolului său prestabilit, celui de acordare a ajutorului, a mijloacelor necesare și înlăturare de obstacolele la rezolvarea testelor la proba teoretică, prin intermediul tehnicii speciale utilizate de Eduard Iacovciuc, după confirmarea din partea lui Iacovciuc Eduard cu privire la faptul că candidatul a fost echipat și s-a îndreptat în sala de examinare a Agenției Servicii Publice, prin intermediul micro căștii i-a transmis lui Bocan Nicoale răspunsurile corecte la testele auto, în rezultatul cărora ***** a susținut cu succes testele la proba teoretică pentru categoria „B” cu calificativul „*admis*”, urmând pe viitor să susțină și proba practică, însă din motive independente de voința făptuitorilor nu și-a produs efectul, examenele auto la proba teoretică fiind stopate de către reprezentanții Secției Securitate Internă a Agenției Servicii Publice în momentul fraudării acestora, iar de către numitul ***** au fost predate mijloacele tehnice organului de urmărire penală.

Totodată, la 02.01.2021, în cadrul întâlnirii dintre numitul ***** și Miron Lilian, care a avut loc în fața domiciliului lui ***** , din r-ul Strășeni, *****Miron Lilian i-a restituit mijloacele bănești în sumă de 1500 (una mie cinci sute) euro.

În ședința preliminară, inculpatul Miron Lilian ***** , fiind asistat de apărătorul Dorian Pîcălău au înaintat instanței cerere prin care și-a recunoscut total și necondiționat vina și faptele descrise în rechizitoriu, declarând că nu pretinde administrarea de probe noi și solicitînd ca, în conformitate cu prevederile art. 364¹ Cod de procedură penală, judecarea cauzei să aibă loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, fiind de acord cu încadrarea juridică a faptelor incriminate.

Pentru a elucida faptul dacă este posibilă aplicarea procedurii simplificate la caz, instanța de judecată a analizat materialele dosarului penal și a constatat că, fapta incriminată există și constituie o infracțiune, a fost săvârșită de inculpat, iar urmărirea penală s-a efectuat fără încălcarea drepturilor procedurale și fără lezarea libertăților fundamentale ale inculpatului.

De asemenea instanța a verificat autenticitatea declarației de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art. 364¹ Cod de procedură penală și a stabilit că aceasta a fost înaintată în

cunoștință de cauză, cu întrunirea condițiilor cerute, inculpatului fiindu-i explicate consecințele și efectele judecării cauzei în conformitate cu procedura indicată.

În asemenea condiții, prin încheierea din 04.11.2021, cererea inculpatului **Miron Lilian ******* de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală au fost admise, prin dispunerea examinării cauzei în ordinea prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală.

Inculpatul **Miron Lilian ******* fiind audiat în ședința de judecată, a recunoscut integral vinovăția și a declarat că sa întâlnit cu ***** care l-a întrebat dacă are cunoștințe la ASP pentru a susține examenul practic pentru dobândirea permisului de conducere. Ca răspuns i-a comunicat că, se va interesa după care îi va da un răspuns. Cu întrebarea respectivă sa adresat la Teslari Gheorghe care i-a fost instructor auto în mun. Chișinău, care i-a și comunicat că se poate rezolva dobândirea permisului de conducere contra sumei de 1500 euro. Datele de contact a lui Nicolae Bocan i le-a transmis lui Teslaru Gheorghe, care la rândul său a transmis datele lui Batrîncea Denis. Personal trebuia să-i transiță lui ***** că la data de 31.12.2020, ora 08:30 să fie prezent la ASP. Nicolae Bocan i-a transmis banii în sumă de 1500 euro pe care i-a păstrat la el până Bocan v-a susține examenele. La data de 31.12.2020 seara, Nicolae Bocan i-a comunicat că a fost luat de către doi domni în vârstă și dus într-un cabinet și a fost interogat. Căroră le-a comunicat cine la ajutat pentru a obține permisului de conducere și care este suma achitată pentru aceste servicii.

A menționat că, la data de 24.01.2021 a fost chemat la organul de urmărire penală și din acel moment a colaborat cu ei. Vina în comiterea infracțiunii a recunoscut-o și a indicat toate persoanele implicate, a predat benevol tot ce i s-a solicitat de la poliție și procuratură.

A concretizat că, sa adresat la Teslaru Gheorghe după ajutor, deoarece în momentul în care personal efectua orele practice Teslaru Gheorghe i-a comunicat că în cazul în care va avea nevoie de ajutor pentru a obține permisul de conducere îl poate ajuta. În acel moment nu a avut nevoie de ajutor deoarece de unul singur a susținut examenul, iar în momentul în care a fost întrebat de către ***** dacă cunoaște pe cineva la ASP, în acel moment și-a adus aminte de Teslaru Gheorghe și la telefonat.

În momentul în care Teslaru Gheorghe i-a propus ajutor pentru obținerea permisului de conducere, i-a comunicat că are persoane cunoscute din cadrul agenției ASP, însă careva nume nu i-a dat.

Prin telefonul său mobil a transmis lui Teslaru Gheorghe numărul de telefon ce aparține lui ***** . Nu cunoaște cine l-a înregistrat pe ***** pentru susținerea examenului teoretic. A concretizat că, ***** la telefonat și i-a comunicat că sa înregistrat pentru susținerea examenului teoretic. În suma de 1500 euro care a fost convenită cu Teslaru Gheorghe intrau toate trei probe cum ar fi: teoretică, practică și poligonul. Teslaru Gheorghe i-a comunicat modalitatea de susținere a examenului teoretic. I-a comunicat că persoana va fi echipată cu camera ascunsă, căști, microfon și v-a fi sunat de alt băiat în sala de examinare, care îi v-a transmite indicații sonore și pe ce buton să apese. După examen Bocan i-a comunicat că a fost echipat cu cască într-un automobil de model Šcoda, de către un domn chel numele căruia nu i la comunicat. La fel, ***** la anunțat că a fost admis, însă nu cunoaște dacă este valabilă admiterea. A doua sau a treia zi după petrecerea examenului a returnat lui ***** , sumă de 1500 euro. Personal nu trebuia să-i revină nici o parte din banii respectivi, deoarece doar la ajutat.

Solicită să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de amendă, deoarece are posibilitate financiară să o achite. De cele comise îi pare rău, pe viitor nu va comite astfel de încălcări.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Apreciind probele pe cauza penală din punct de vedere al pertinentei, concludenței și utilității lor, instanța de judecată conchide că, vinovăția inculpaților în săvârșirea faptei imputate și-a găsit confirmare în ședința de judecată, atât prin recunoașterea vinovăției de către însăși inculpați, cât și din probele administrate la faza de urmărire penală prezentate de către acuzatorul de stat și recunoscute de către inculpat, după cum urmează:

- Declarațiile martorului Dodica Serghei care a declarat că vrea să denunțe comiterea unei infracțiuni și anume: activează în funcția de Șef-adjunct Direcție, Direcția Securitate Internă în cadrul Agenției Servicii Publice din anul 2019. În atribuțiile de serviciu intră: prevenirea și contracararea actelor de corupție în cadrul ASP, precum și prevenirea, constatarea și cotracărarea altor ilicite a angajaților instituției în care activează.

Cu referire la caz comunică că aproximativ pe la începutul perioadei decembrie 2020, a aflat niște informații prealabile din care rezulta că un grup de persoane specializat în facilitarea susținerii examenelor în cadrul ASP și a obținerii frauduloase permiselor de conducere prin diverse metode cu aplicarea unor mijloace tehnice speciale contra unor remunerări ilegale care variază între 500 -1000 euro, posibil cu implicarea unor angajați din cadrul ASP.

Totodată, după informațiile preliminare existau anumite date precum că gruparea infracțională menționată își desfășura activitatea în special la finele anului calendaristic, înainte de sărbători, acționând ilegal de fapt la toate centrele de susținere a examenelor de pe teritoriul Republicii Moldova.

Referitor la intoleranța corupției și a actelor ilegale a angajaților ASP, precum și disponerea conducerii ASP la eventuala colaborare cu organele de drept au fost transmise informări către SIS și CNA.

Astfel, la data de 30.12.2020 în procesul monitorizării examenelor auto în cadrul Agenției Servicii Publice pe adresa mun. Chișinău, *****, au fost observate anumiți indici care denotă activitatea ilegală a grupului de persoane nominalizat fiind observate 2 mijloace de transport în imediata apropiere a sediului ASP, de model „Škoda Fabia”, de culoare sură, cu numerele de înmatriculare *****, automobil de model „BMW” cu numerele de înmatriculare *****, apărând suspjecții că persoanele care erau cu mijloacele de transport menționate sunt implicate în fraudarea examenelor auto, și anume au trezit suspjecții că în mijlocele de transport candidații care urmau să susțină examenele în acea zi, pe rând intrau pe ascuns în automobile menționate, după care ieșeau și se îndreptau în sediul ASP pentru susținerea probei teoretice, respectiv a presupus că ultimii sunt echipați cu ceva.

Prin urmare, la 31.12.2020 de comun cu ofițerii SIS candidații care s-au prezentat pentru susținerea examenelor au fost stopați în incinta ASP-lui pentru verificare și obținere unor clarități, și anume fiind vorba de candidații: Caragean Maxim, Coliban Cristian, Zmeu Igor, Botnaru Dan precum și alte persoane, care au recunoscut faptul că pentru susținerea examenelor auto au achitate sume de bani între 500 - 1000 euro unor persoane terțe.

Totodată, în procesul verificărilor s-a stabilit persoanele care s-au ocupat de înzestrarea cu tehnică speciale a candidaților, precum și oferirea răspunsurilor corecte prin intermediul căștilor camuflate de la distanță și anume fost identificat cet.Iacovciuc Eduard, posesor al automobilului de model „Škoda fabia”, de culoare sură, cu numerele de înmatriculare *****.

Astfel, roagă ca organul de urmărire penală să întreprindă măsurile legale prevăzute de legislația în vigoare față de persoanele vinovate.(f.d.11-12 vol.I);

- declarațiile martorului *****, a declarat că la începutul lunii decembrie 2020, a revenit în țară din Germania pentru a sărbători, și totodată a decis să perfecteze permisul de conducere, menționând că școala auto a făcut-o acum aproximativ 2-3 ani în urmă în satul ***** ulterior, actele le-a ridicat de la filiala școlii care se află în sect. Buiucani or. Chișinău. La finalizarea școlii auto, a încercat să susțină examenul însă nu a putut.

Ulterior, când a revenit în decembrie 2020, a reactualizat certificatul de absolvire a școlii auto la aceeași școală, și în continuare a mers la filiala din or. Chișinău unde a discutat cu un domn pe nume „Gheorghe” care i-a menționat că urmează să achite 2000 lei pentru reînnoirea școlii iar după ce a achitat, tot în ziua ceea a primit certificatul.

Ulterior s-a programat la urgență pentru a susține examenul auto, cu ajutorul prietenului acestuia Ursu *****, dat fiind faptul că nu cunoaște calculatorul, și știe că Ursu ***** anterior s-a programat online pentru susținerea examenului.

Deoarece Lilian Miron lucrează pe taxi, într-o zi apelând la serviciile acestuia, discutând s-au luat de vorbă despre perfectarea permisului de conducere, iar Lilian Miron i-a propus ajutorul în obținerea permisului de conducere și i-a menționat suma pe care urmează să o achite și anume 1500 euro.

Tot, Miron i-a mai comunicat că trebuie să se programeze la examen și apoi să-l anunțe data când s-a programat, totodată ultimul solicitându-i întreaga sumă de 1500 euro, însă ulterior au convenit să-i transmită doar jumătate din sumă cu 2-3 zile înainte de examen, în curtea casei lui Bocan.

După transmiterea banilor, Miron i-a comunicat să aștepte că va fi telefonat cu o zi înainte de examen.

În data de 30.12.2020, a fost telefon de o persoană necunoscută care i-a comunicat că în data de 31.12.2020, să se prezinte la examen la orele 08:30, să achite taxa de stat și apoi să aștepte sunetul acestuia.

Peste o oră, a fost din nou telefonat tot de pe acel număr, însă era o altă persoană, și i-a spus să se apropie de o mașină Skoda care se afla pe partea dreaptă a carosabilului, s- a urcat pe bancheta din spate unde a fost echipat cu o cameră video la piept, un maiou negru, microfon în ureche și modem în buzunar iar pe spate lipit un telefon, apoi a mers la examen pentru susținerea acestuia. În timpul examenului, era instruit cu privire la acțiunile acestuia.

După ce a susținut examenul s-a deplasat înapoi în mașină unde a scoate echipamentul audio-video iar ulterior s-a dus să își i-a rezultatul la proba teoretic, ulterior pornindu-se spre casă a fost reținut de 2 persoane care s-au prezentat ca fiind colaboratori ai SIS. Fiind pe coridoarele ASP-ului, a auzit că persoana care l-a echipat cu tehnică specială era numită de polițiști „*****”.

Menționează că banii în sumă de 800 euro a fost transmisă la 30.12.2020 în curtea casei acestuia iar la momentul transmiterii era doar el și Miron Lilian. Suma de 800 euro i-a fost returnată la data de 02.01.2021 tot în curtea casei acestuia iar la momentul returnării de asemenea erau doar aceștia doi.

Precizează că în discuțiile cu Miron Lilian, acesta a menționat că este posibil de rezolvat problema cu suma de 1500 euro(f.d.4-6Vol.II);

- declarațiile suplimentare a martorului ***** care a declarat că suplimentar la cele declarate anterior poate menționa că în momentul în care era dezechipat de tehnica specială cu care a fost echipat, l-a întrebat pe cel care îl echipa cum urmează proba practică, la care acesta i-a comunicat că nu are nimic cu proba practică și urmează să fie telefonat de cineva diferit privitor la proba practică.

Persoana care îi comunica răspunsurile corecte prin cască în timpul examenului nu s-a

prezentat, doar îi furniza răspunsurile corect și l-a instruit cu privire la procedura în care îi va da răspunsurile.

Menționează că înainte de a transmite banii, Miron i-a explicat că trebuie suma de 1500 euro, iar acesta nefiind sigur de ajutorul lui Miron, s-au înțeles în a transmite 800 euro iar ulterior după ce va primi permisul provizoriu încă 700 euro. Suma de 1500 presupunea susținerea ambelor probe. La întrebarea dacă totul va fi bine, Miron i-a comunicat afirmativ și să nu-și facă griji.(f.d.9-13 Vol.I);

- declarațiile martorului Botnaru Dan, care a declarat că în data de 29 decembrie 2020, aproximativ în jurul orelor 10:00-12:00, fiind prin centrul or. Strășeni, s-a întâlnit din întâmplare cu un cumătru, Maxim Croitoru (060121546, dom. Strășeni, care lucra în Italia), cu care nu ține legătura și nu a vorbit de mult. Luându-se de vorbă despre examenele auto și dorința de a obține permisul auto după anul nou, l-a întrebat dacă are careva cunoscuți care îl pot ajuta să susțină examenul auto contra unor sume de bani ilegale, la care acesta a spus că este o persoană care poate să îl ajute, îi va da numărul, iar acela îl va suna.

După aceasta, în seara zilei 29.12.2020, l-a telefonat o persoană necunoscută, de pe numărul de telefon *****, care i-a spus că este de la „Maxim”, și că pentru examenul teoretic va costa 600 euro iar pentru ambele probe va costa 1200 euro la care eu i-a spus că doar teoria are nevoie pentru că 1200 euro este scump. El i-a spus să se programeze la examen, iar după ce se programează să îl sune și să-i spună pe ce dată s-a programat. S-a programat la Chișinău pentru că cunoaște că fiindcă am făcut școala auto în Strășeni sunt obligat să susțin examenul auto la sediul ASP Chișinău *****.

După programare, l-a telefonat înapoi la numărul de telefon ***** și i-a comunicat că s-a programat pentru examenul teoretic în data de 31.12.2020, la orele 12:00 la care el i-a comunicat ca în data de 31.12.2020, în jurul orelor 06:00-07:00 să se vadă la benzinăria Lukoil de pe str. Muncești și i-a comunicat să fie îmbrăcat în maiou negru, și pulover negru și scurtă care se închide până sus.

În data de 31.12.2020 în jurul orelor 06:00 dimineața ajuns la locul întâlnirii, l-a întrebat detalii despre examen, la care Iacovciuc i-a spus că îi va îmbracă un maiou, o cască în ureche, cameră și i se vor dicta răspunsurile de către o altă persoană. Tot el i-a spus că în caz că persoana care îi dictează îi va spune prin cască că nu se vede imaginea sau sunt careva probleme tehnice acesta să scoată modemul pe masă sau pe picior. La întrebarea dacă nu vor fi probleme sau dacă îl va vedea supraveghetorul din sala nu îl va exclude de la examen, acesta i-a spus că totul va fi normal, acolo știe că eu trebuie să vină și îl așteaptă.

Aproximativ pe la 08:00 - 08:30, l-a chemat în mașină să îl echipeze. I-a pus casca în ureche, i-a dat maioul lui cu camera, modemul în buzunar și i-a spus să se ducă în față la ASP și să aștepte să fie chemat, iar când va fi sus să-i dea un sunet și iarăși l-a asigurat că totul va fi bine.

Ajungând sus, când am vrut să îl telefoneze, a fost oprit de colaboratorii SIS.(f.d.16-18Vol.I);

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpatul Miron Lilian ***** în comiterea infracțiunii imputate, confirmarea acesteia prin declarațiile martorilor audiati, aceasta se mai demonstrează și prin următoarele mijloace de probă și procedee probatorii:

- procesul-verbal de confruntare din 17.06.2021, a între bănuitul Miron Lilian ***** și învinuitul Teslaru Gheorghe Vitalie în cadrul căreia învinuitul Miron Lilian ***** a acceptat să participe la confruntare, menținându-și declarațiile date anterior în privința lui Teslaru Gheorghe. Totodată, învinuitul Teslaru Gheorghe Vitalie a refuzat participarea la confruntare. (f.d.203-204

vol.I);

- procesul-verbal de ridicare din 31.12.2020, în baza căruia de la cet. *****ie au fost ridicate un maiou de culoare neagră cu însemnele VFB Stuttgart; un brîu de material de culoare bej; dispozitiv artizanal cu cameră video încorporată; modem wifi Huawei de ***** cu cartela SIM inserată cu s*****; micro cască de culoare bej; dispozitiv asemănător cu emițător cu cartela SIM inserată cu seria *****, care probează susținerea examenelor în data de 31.12.2021 la ASP de către mai mulți candidați prin fraudă, printre care se regăsește și ***** (f.d. 21-22 Vol. I);

- procesul-verbal de ridicare din 31.12.2020, în baza căruia de la cet. Iacovciuc Eduard a.n. 27.09.1988 a fost ridicate: telefon mobil de model Samsung S7 Age cu ***** telefon mobil de model Samsung cu IMEI 0; telefon mobil de model MI în husă de culoare neagră, cu *****cu parola de acces 2709; blocnotes cu inscripția SCAME electrical solutions pe 20 file cu copertă dublă, prin care se probează că Iacovciuc Eduard i-a contactat pe candidații care urmau să susțină prin fraudă examenul, inclusiv pe *****, demonstrându-se legătura între acesta și Batrîncea Denis(f.d.60 vol.I);

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 31.12.2020, în baza căruia a fost efectuată cercetarea automobilului de model „Škoda Fabia” cu n/î ***** ce aparține bănuțului Iacovciuc Eduard *****, în care au fost depistate accesorii de la tehnica specială utilizată de Iacovciuc Eduard în timpul fraudării examenelor auto la ASP, precum și îmbrăcămintea candidaților, prin care se probează că aceștia erau echipați cu tehnică specială de Iacovciuc Eduard în automobilul său(f.d.69-77 vol.I);

- procesul-verbal de cercetare din 05.04.2021, în baza căruia a fost cercetată informația colectată de la furnizorii de servicii de telecomunicații electronice cu privire la apelurile telefonice pentru perioada 30.12.2020- 31.12.2020, efectuate de la postul de telefon cu numărul *****, ridicat de la Iacovciuc Eduard la 31.12.2020, prin care s-a stabilit că în data de 30.12.2020 cu nr. 061036065 (ce aparține cet. *****) a avut 1 apel telefonic cu durata de 59 secunde iar în data de 31.12.2020 a avut 5 apeluri telefonice cu durata ce variază între 11- 45 secunde.(f.d.130-134 vol.I);

- procesul-verbal de cercetare din 05.04.2021, în baza căruia a fost cercetat carnetul cu inscripția SCAME electrical solutions pe 20 file cu copertă dublă, ridicat în baza procesului-verbal de ridicare din 31.12.2020, de la cet. Iacovciuc Eduard, în care sunt indicate numerele de telefoane a persoanelor care au fost înzestrate cu tehnică specială de către Iacovciuc Eduard sau care urma să fie înzestrați, însă din motive independente de voința făptuitorilor nu și-a produs efectul, printre care se regăsește și numărul de telefon a lui *****.(f.d.63-68 Vol.I);

- procesul-verbal de cercetare din 26.02.2021, în baza căruia a fost cercetat - raportului de constatare tehnico-științifică consultativă nr. 10/908 din 26.02.2021 cu anexe, privind cercetarea telefonului ridicat de la Iacovciuc Eduard, prin care s-a stabilit prezența comunicărilor între persoana posesoare a telefonului de model Xiaomi MI5 și persoana înregistrată cu pseudonimul „Cricova” cu privire la susținerea examenelor auto.(f.d.93-116 Vol.1);

- procesul-verbal de percheziție din 18.01.2021, în urma căruia, în urma percheziției, de la domiciliul cet. Miron Lilian situat în m. Strășeni s***** au fost ridicate: telefon mobil de marca Samsung Galaxy S10 de culoare neagră, cu *****; telefon mobil de model Samsung în care este inserată cartela SIM cu ***** fișa de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor nr. 0336998 pe numele lui Miron Lilian pe o filă.(f.d.150-153 Vol.II);

- procesul-verbal de cercetare din 24.05.2021 în baza căruia a fost cercetat telefonul mobil de model telefonul mobil de model Samsung Galaxy S10 de culoare neagră, cu ***** în

care este inserată cartela SIM cu *****. La cercetarea acestuia se observă prezența contactului Gheorghe H și numărul de telefon *****. Totodată, în aplicația Viber, se constată prezența unui apel audio, pentru data de 14.01.2021 la orele 09:43 cu durata de 01:53 minute. La deschiderea aplicației Facebook, se constată contactul Gheorghe Teslaru și prezența comunicărilor audio în data de 31.12.2021(f.d.168-174 Vol.II);

- procesul-verbal de cercetare din 15.03.2021, a documentelor ridicate în baza ordonanței din 06.01.2021, de la sediul Agenției Servicii Publice mun. Chișinău s*****n urma cercetării cărora s-a stabilit faptul că în tabelul anexă a procesului-verbal sus-menționat cu privire la persoanele care au susținut examenul auto, se regăsește persoana Botnaru Dan cu calificativul - încercarea n-a avut loc din motive tehnice; ***** cu calificativul - susținut.(220-233 Vol.I);

- procesul-verbal de percheziție din 31.12.2020, în rezultatul căreia de la domiciliul lui Denis Bătrîncea au fost depistate și ridicate telefonul mobil „Redmi Note4”, cu I***** și ***** , prin care se probează că postul de telefon —, este utilizat de Bătrîncea Denis;157-162 Vol.I);

- procesul-verbal de percheziție din 13.05.2021, în rezultatul căreia de la domiciliul lui Teslaru Gheorghe a fost depistat și ridicat telefonul mobil de model Samsung A30 cu IMEI 1 - ***** cu parola de acces „147369” în care sunt inserate cartelele SIM cu ***** și ***** (f.d.209-212 vol.I);

- procesul-verbal de cercetare din 05.02.2021, în baza căruia a fost cercetat fișierul „programări salcimilor urgente teoria septembrie- decembrie 2020.xlsx ridicat de la Dodica Serghei Piotr, șef-adjunct Direcție Securitate Internă al Agenției Servicii Publice, prin care s-a stabilit că la căutarea persoanei cu numele Coliban Cristian observăm că la numărul de ordine 6452 a tabelului se regăsește înregistrare ce aparține lui Nicolae Bocan. La rubrica da date_in se vizualizează data de 29.12.2020 ora 20:27:53; La rubrica client_name se vizualizează numele și prenumele persoanei - *****; La rubrica client_phone se vizualizează numărul postului de telefon ***** La rubrica client_mail se vizualizează adresa electronică - ***** La rubrica client_ip se vizualizează adresa de IP - 192.168.150.22.(f.d.236-238 Vol.I),

- procesul-verbal de cercetare din 15.02.2021, în baza căruia au fost documentele aferente susținerii examenului auto la școala auto ale cet. *****.(f.d.19-20 vol.I);

- raport de constatare tehnico-științifică consultativă nr. 10/905 din 26.02.2021 a Serviciului Informații și Securitate, cu anexe asupra dispozitivelor electronice ridicate de la Botnaru Dan;(f.d.26-31 vol.I);

- raport de constatare tehnico-științifică consultativă nr. 10/907 din 26.02.2021 a Serviciului Informații și Securitate, cu anexe asupra dispozitivelor electronice ridicate de la Iacovciuc Eduard (f.d.87-91);

- raport de constatare tehnico-științifică consultativă nr. 10/903 din 26.02.2021 a Serviciului Informații și Securitate, cu anexe asupra dispozitivelor electronice ridicate de la Bătrîncea Denis(f.d.166-172 Vol.I);

- raport de constatare tehnico-științifică consultativă nr. 10/2905 din 14.06.2021 a Serviciului Informații și Securitate, cu anexe asupra dispozitivelor electronice ridicate de la Teslaru Gheorghe(f.d.215-218 vol.I);

Instanța de judecată consideră că probele administrate în faza de urmărire penală și care au fost recunoscute și acceptate de către inculpat, confirmă circumstanțele de fapt recunoscute de către acesta, fiind suficiente pentru a dovedi incontestabil că fapta există, aceasta constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat.

În baza probelor cauzei, judecata consideră stabilită pe deplin vina inculpatului **Miron Lilian ******* în comiterea infracțiunii incriminate, iar acțiunile acestuia urmează a fi încadrate în baza art. 326 alin.(2) lit.b) Cod penal pe semnele calificative - traficul de influență adică pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine și pentru o alte persoane, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost săvârșite sau nu, săvârșite de mai multe persoane.

La adoptarea unei hotărâri de condamnare, până la rămânerea definitivă, inculpatul are statutul de persoană nevinovată; la pronunțarea unei decizii judecătorești de condamnare, prezumția de nevinovăție este răsturnată cu efecte *erga omnes*, iar soluția magistraților trebuie să se bazeze pe probe certe de vinovăție, iar în caz de îndoială, ce nu poate fi înlăturată prin probe, trebuie să se pronunțe o soluție de achitare.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității. În conformitate cu art.101 C.P.P., instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatului în faptele imputate.

Astfel, instanța de judecată consideră că vina inculpatului **Miron Lilian *******, a fost dovedită pe deplin și acțiunile lui se încadrează în baza art. 326 alin.(2) lit.b) Cod penal, și anume traficul de influență adică pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine și pentru o alte persoane, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost săvârșite sau nu, săvârșite de mai multe persoane, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 7 ani.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de caracterul și gradul pericolului social deosebit al infracțiunii comise, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață a familiei acestuia.

La adoptarea sentinței de condamnare, instanța de judecată, în conformitate cu art. 385 alin.(1) pct. 6) C.P.P., este obligată să soluționeze, existența circumstanțelor care atenuează sau agravează răspunderea inculpatului.

Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală conform art.76 Cod penal a inculpatului **Miron Lilian ******* instanța de judecată a stabilit, săvârșirea infracțiunii prin orice formă de participare.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatului **Miron Lilian ******* prevăzute de art. 77 Cod penal, a fost stabilit autodenunțarea, contribuirea activă la descoperirea infracțiunii sau la identificarea infractorilor ori recunoașterea vinovăției;

La aplicarea pedepsei inculpatului instanța de judecată aplică art.364/1 al.(8) C.P.P., inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Potrivit alin. (1) și (2), art. 106 din Codul de procedură penală confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare), utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni.

Astfel în situația dată, dat fiind faptul că suma de 1500 (una mia cinci sute),00 euro a fost utilizată de inculpat la săvârșirea infracțiunii imputate, mijloacele probatorii fiind recunoscute și acceptate atît de inculpat cît și de avocatul său pînă la începerea cercetării judecătorești.

În consecință confiscarea contravalorii mijloacelor bănești utilizate la săvârșirea infracțiunii este o procedură legală prevăzută de lege care corespunde rigorilor constituționale permissive și nu afectează alte drepturi ale inculpatului.

Luând în considerație personalitatea făptuitorului, caracterul crimei săvârșite, instanța de judecată găsește posibil de ai aplica față de inculpatul **Miron Lilian ******* o pedeapsă sub formă de amendă.

Conducându-se de art., 106 din Codul Penal, art., art., 364/1 , 384-385, 389, 392-395 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,-

c o n d a m n ă :

Se recunoaște vinovat **Miron Lilian ******* în săvârșirea infracțiunii prevăzute de articolul 326 alin. (2) lit. b) Codul Penal și potrivit acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 364/1 al. (8) din Codul de procedură penală, a-i stabili pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2 500 unități convenționale, echivalentul a 125 000 (una suta douăzeci și cinci mii),00 lei.

Se confiscă în folosul statului de la **Miron Lilian *******, contravaloarea mijloacelor bănești în sumă de 1500 (una mia cinci sute), 00 euro, convertiți în valută națională conform cursului oficial al B.N.M., la data achitării.

Se aplică lui Miron Lilian ***** măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, care urmează a fi menținută pînă la rămânerea definitivă a sentinței de condamnare, apoi a o revoca.

Chestiunea cu privire la corpurile delictive care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delictive a PCCOCS, de lăsat pentru soluționare instanței care judecă cauza penală disjunsă.

Sentința poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Strășeni, în termen de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale.

**Președintele ședinței
Judecător**

Sergiu Osoianu