

dosarul nr. 1 – 53/2023

Nr. 1-23071616-28-1-18052023

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

În procedura acordului de recunoaștere a vinovăției

08 iunie 2023

or.

Dondușeni

Judecătoria Edineț sediul Dondușeni

în componență:

Președintele ședinței, Judecător Tatiana Sobolschi

grefier Vasile Iurcișin

cu participarea:

procurorului – Lilia Selevestru, care a prezentat legitimația nr. 1763, valabilă până la 04.09.2027;

avocatului – Victoria Mititiuc, care a prezentat legitimația 2909, eliberată la 24.12.2015 pe un termen nelimitat,

A examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, acceptat prin încheierea judiciară din 06 iunie 2023, cauza penală de învinuire a lui:

Scripnic ***Petru**, *****anul nașterii, născut și domiciliat în or. Dondușeni str. *****, de naționalitate moldovean, studii superioare, căsătorit, nu are persoane la întreținere, supus serviciului militar, director al filialei Dondușeni a ÎS ”Centrul de pregătire a specialiștilor pentru armata națională”, anterior judecat, cetățenia Republicii Moldova, IDNP *****,

prin sentința Judecătoria Edineț sediul Dondușeni din 14.12.2020 a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 361 alin. 1) Cod Penal, cu aplicarea pedepsei sub formă de 500 unități convenționale ceea ce constituie 25 000 lei;

prin sentința Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni din 17.02.2022 a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 42 alin. 2), 326 alin. 2) lit. b) Cod Penal, cu aplicarea pedepsei sub formă de 2250 unități convenționale ceea ce constituie 112 500 lei;

– în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova,

Termenul examinării cauzei 18.05.2023 -08.06.2023.

Cauza judecată prin acordul de recunoaștere a vinovăției.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată

A c o n s t a t a t :

1. Scripnic ***Petru** activând în funcția de administrator al filialei Dondușeni a ÎS „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru armata națională”, la 11.01.2023, aproximativ pe la orele 12:00, aflându-se pe teritoriul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Edineț, acționând intenționat și în interes material, în cadrul discuției purtate cu cet. Diug George, care nu susținu-se proba teoretică a examenului de obținere a permisului de conducere auto de categoria „B”, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din mun. Edineț a Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, în atribuțiile de serviciu ale căruia intră examinarea viitorilor șoferi și eliberarea permiselor de conducere, în scopul de a-i determina pe aceștia la favorizarea susținerii cu succes de către cet. Diug *****a probei practice a examenului de obținere a permisului de conducere auto de categoria „B”, care urmează, a pretins de la cet. Diug *****bani în sumă de 400 euro.

Ulterior, în aceeași zi, aproximativ pe la orele 15:00, Scripnic *****Petru, aflându-se în incinta filialei din or. Dondușeni a școlii auto a ÎS „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru armata națională”, acționând intenționat și în interes material, în cadrul discuției purtate cu cet. Diug George, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din mun. Edineț a Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, în atribuțiile de serviciu ale căruia intră examinarea viitorilor șoferi și eliberarea permiselor de conducere, în scopul de a-i determina pe aceștia la favorizarea susținerii cu succes de către cet. Diug *****a probelor teoretice și practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere cu categoria „B”, a pretins de la ultimul mijloace bănești în sumă de la 1200 până la 1500 euro, invocând că suma totală variază în dependență de careva condiții pe care le va cunoaște în ziua petrecerii examenului, susținând că în ziua respectivă el se va afla în or. Edineț și îi va comunica suma exactă necesară.

În continuarea acțiunilor sale infracționale, ulterior susținerii personale de către cet. Diug *****la 06.04.2023 a examenului la proba teoretică pentru obținerea permisului de conducere, la 10.04.2023, aproximativ pe la orele 12:00, Scripnic *****Petru, aflându-se pe teritoriul filialei din or. Dondușeni a școlii auto a ÎS „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru armata națională”, acționând intenționat și în interes material, în cadrul discuției purtate cu cet. Diug George, a

susținut în continuare că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din mun. Edineț a Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, în atribuțiile de serviciu ale căruia intră examinarea viitorilor șoferi și eliberarea permiselor de conducere, în scopul de a-i determina pe aceștia la favorizarea susținerii cu succes de către cet. Diug *****a probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere cu categoria „B”, a primit de la cet. Diug *****mijloacele pretinse, în sumă de 400 euro, care conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau la momentul primirii echivalentul la 7920,88 lei, ce ulterior, la 11.04.2023 au fost depistați și ridicați de către colaboratorii DGT Nord a CNA în cadrul acțiunii de percheziție în biroul de serviciu a lui Scripnic *****Petru, situat în incinta filialei Dondușeni a școlii auto a ÎS „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru armata națională”, amplasate în or. Dondușeni, str. D. Cantemir 67/A, efectuate în intervalul de timp cuprins între orele 09:23 până la 11:00.

2. Inculpatul **Scripnic *****Petru** în ședința de judecată vina a recunoscut-o, a declarat că vina o recunoaște deplin și că activează în calitate de director al filialei Dondușeni a ÎS „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru armata națională”, prin luna ianuarie 2023 când se afla în apropierea Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Edineț, de el sa apropiat cet. Diug George, care l-a rugat să-l ajute la susținerea probei teoretice și practice a examenului de obținere a permisului de conducere pe categoria ”B”. Atunci i-a promis lui Diug Ge. că îl va ajuta după susținerea probei scrise, adică urma să-i organizeze lecții de instruire pentru a se convinge că acesta are deprindere practică și totodată să discute cu șeful pentru a-l aprecia pozitiv pe Diug Ge. la proba practică e examenului. Pe parcurs, cât l-a pregătit pe Diug Ge. la proba practică i-a comunicat acestuia că este necesar să-i transmită suma de 400 euro, din care sumă de 350 euro urma să-i transmită lui Gonța Oleg iar 50 euro erau pentru el personal, ca rezultat al suportării a careva cheltuieli. La 10.04.2023 în incinta filialei Dondușeni a școlii auto a ÎS ”Centrul de pregătire a specialiștilor pentru armata națională” s-a prezentat Diug George, care i-a comunicat că a susținut proba teoretică, care ulterior i-a înmînat suma de 400 euro. Suma respectivă benevol a fost predată și ridicată din biroul său la 11.04.2023 de către angajații CNA. Pe lângă suma de 400 euro, de către angajații CNA au fost ridicate și alte sume bănești pe care le păstra în birou în safeu, precis suma nu o ține minte, bani pe care din salariu propriu schimba în euro pentru necesități personale și tratament.

Suplimentar a mai comunicat că, suferă de diabet zaharat și Hipertensiune arterială de gradul II risc adițional moderat, insuficiență cardiacă de gradul II, boală cronică renală, primește tratament ambulatoriu permanent.

Căindu-se sincer de cele întâmplate, solicitînd instanței aplicarea unei pedepse mai blînde, sub formă de amendă. Activează în acest sistem din anul 2002, pe toată această perioadă de activitate are mai multe diplome de mulțumire, distincții, careva mustrări sau sancțiuni nu a avut pe perioada sa de activitate.

3. *În afară de depozițiile autodenunțătoare ale inculpatului, vinovăția lui este demonstrată și confirmată prin următoarele probe prezentate de procuror și acceptate de inculpat:*

- **Declarațiile martorului Diug *****Oleg**, care a comunicat că, în toamna anului 2022, în urma cursurilor de instruire auto în cadrul AO Uniunea Conducătorilor Auto, filiala din or. Cupcini, a obținut certificatul de școlarizare auto privind instruirea la conducerea automobilului de categoria B. Până la finele anului 2022 s-a programat la proba teoretică pentru obținerea permisului de conducere auto la categoria B din cadrul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Edineț, pentru ziua de 11.01.2023, ora 09:00.

La 11.01.2023, în rezultatul participării la proba teoretică a examenului din cadrul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Edineț nu a susținut, motiv din care trebuia să se programeze pentru o altă zi. Astfel, ieșind de la proba teoretică a examenului, afară, lângă clădirea Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Edineț de el s-a apropiat un bărbat cu vârsta de 38-40 ani, care l-a întrebat cum îl cheamă și ce face la instituția dată, la ce i-a comunicat că a participat la proba practică a examenului de obținere a permisului de categoria B, dar n-a susținut și deja trebuie să se programeze pentru o altă zi. Atunci, bărbatul respectiv s-a numit ca fiind „Serghei” și l-a întrebat dacă nu vrea ajutor la susținerea cu succes a probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere, la ce el i-a spus că vrea, căci oricum va veni timpul să o susțină și pe aceasta. Atunci bărbatul i-a spus că este necesar să-i achite suma de 400 euro și el va organiza tot și fără să-i explice detalii i-a dictat numărul său de telefon: 079659163, spunând că dacă vrea să discute pe tema dată să vină la școala auto din or. Dondușeni, menționând ca denumire „DOSAAF”. Cu aceasta discuția lor sa terminat, iar vorba despre ajutorul său la susținerea probei teoretice a examenului la moment nu a avut loc.

Ajungând acasă, s-a decis să sune persoana dată. Atunci bărbatul care s-a numit „Serghei” i-a răspuns și i-a spus că se află la școala auto din or. Dondușeni, care se numește cum a stabilit prin internet școala auto a ÎS „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru armata națională”, filiala din or. Dondușeni. Atunci l-a anunțat că vine în or. Dondușeni pentru a discuta pe tema de care au început a vorbi în or. Edineț.

Ajungând la în or. Dondușeni a găsit unde este sediul școlii menționate și l-a sumat pe „Serghei”, după care acesta a ieșit și s-au întâlnit. Începând a discuta afară, împreună au mers în biroul de serviciu a lui Serghei, situat în clădirea cu un

etaj. Pe ușa biroului de serviciu a observat că scria „director Serghei Scripnic”. În cadrul discuției Serghei Scripnic i-a spus că îl poate ajuta să susțină proba practică a examenului, deoarece are cunoștințe de încredere în cadrul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Edineț prin care poate organiza susținerea probei, dar trebuie să-i dea suma de 400 euro. Atunci l-a întrebat dacă îl poate ajuta să susțină și proba teoretică. La întrebarea dată Scripnic Serghei i-a spus că prin intermediul cunoștințelor sale din Secția de Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Edineț îl poate ajuta și la susținerea probei teoretice, dar ajutorul dat va costa mai scump, comunicându-i că suma poate varia de la 1200 euro până la 1500 euro, în dependență de careva condiții de care va cunoaște în ziua participării la probele date. Atunci i-a spus că este de acord să-i transmită suma necesară de bani, adică suma până la 1500 euro, pentru a fi ajutat să susțină fără probleme toate probele examenului pentru obținerea permisului de conducere. În cadrul discuției cet. Scripnic Serghei a efectuat un apel telefonic de pe telefonul său mobil și a discutat cu cineva, iar în context a întrebat despre „o cutie la MAN” și după această întrebare a finisat discuție. Atunci a înțeles că Scripnic Serghei a discutat cifrat cu cineva referitor la ajutorul său la examenul de obținere a permisului de conducere auto, iar cuvintele folosite special „cutie de MAN” ar însemna permisul de conducere, sau ceva în sensul dat. Totodată, după ce a finisat discuția, Scripnic Serghei a făcut o replică în adresa sa, întrebându-l într-un fel „Ai văzut cum eu vorbesc cu Gonțu”. După aceasta, aflându-se ambii în biroul de serviciu a lui Scripnic Serghei, acesta s-a așezat la calculatorul său din biroul său de serviciu și intrând pe pagina oficială a Agenției Servicii Publice a început programarea sa la proba teoretică în cadrul Secției Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Edineț, concomitent întrebându-l datele care sunt necesare pentru programare. Într-un final, Scripnic Serghei l-a programat la proba teoretică pentru date de 25.01.2023, ora 09:00 minute. După finisarea programării, ambii au ieșit afară, unde Scripnic Serghei i-a spus să fie prezent la Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Edineț la 25.01.2023, să aibă cu sine toate actele necesare, precum și suma necesară de bani, menționând că el va fi prin preajmă și îl va anunța despre suma necesară de bani pentru a fi ajutat la susținerea cu succes a probei teoretice și a probei practice.

Suplimentar a declarat că, în rezultatul programării sale la proba teoretică a examenului de obținere a permisului de conducere de către Scripnic Sergiu, la 25.01.2023 s-a prezentat la Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Edineț, unde a participat la proba teoretică, însă drept urmare nu a susținut, deoarece a comis mai multe greșeli peste numărul limită admisibil. Ieșind din incinta Secției, l-a apelat telefonic pe cet. Scripnic *****și l-a anunțat despre faptul că nu a susținut proba respectivă, la ce el i-a spus să vină la stația de

alimentare cu carburanți „Petrom”, amplasată în preajma sediului Secției Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Edineț pentru a discuta. Ajungând la stația menționată a purtat cu Scripnic *****o discuție, în cadrul căreia acesta i-a spus că la moment nu-l poate ajuta cu nimic pentru a susține mai ușor și fără probleme proba teoretică, dar nu i-a explicat motivele. Tot acesta i-a spus și i-a garantat că dacă susține proba teoretică el îl ajută să susțină proba practică a examenului fără probleme. Astfel la finalul discuției, Scripnic *****i-a spus să repete materia teoretică a examenului și să mai încerce să susțină proba teoretică de sine stătător, după care să vină la el și mai departe dânsul va rezolva tot cu privire la proba practică.

În continuare, el s-a programat repetat la proba teoretică la data de 09.02.2023, însă în rezultat nu a susținut. După aceasta, s-a programat din nou la proba teoretică la 06.04.2023, unde a susținut proba cu succes. În ziua menționată nu l-a anunțat pe Scripnic *****despre susținerea probei teoretice.

La 10.04.2023, s-a deplasat în or. Dondușeni pentru a se întâlni cu cet. Scripnic *****cu scopul de a stabili dacă acesta îl poate ajuta în continuare la susținerea probei practice și obținerea permisului de conducere auto. Ajungând pe teritoriul or. Dondușeni, l-a apelat pe cet. Scripnic *****și în discuție l-a anunțat că a susținut proba teoretică și că este în or. Dondușeni, la ce acesta a spus să vină la biroul său de serviciu.

În continuare s-a întâlnit cu Scripnic *****în biroul său de serviciu situat în incinta școlii auto din or. Dondușeni unde el este administrator. În cadrul discuției purtate i-a explicat că a susținut de sine stătător proba teoretică a examenului și vrea să susțină proba practică. Prin urmare, Scripnic *****a spus că trebuie să se programeze la proba practică, după care a încercat la calculator de serviciu să facă programarea sa, dar din careva motive nu o putea face. Atunci Scripnic *****i-a solicitat să facă programarea la proba practică cu ajutorul telefonului său, ceea ce el a făcut tot atunci, obținând programarea pentru data de 13.04.2023. După aceasta, Scripnic *****a spus să meargă afară la fumat.

Aflându-se afară în preajma școlii auto unde Scripnic *****este director, acesta l-a întrebat la ce dată a făcut programarea și el i-a spus că la 13.04.2023. Atunci, Scripnic *****i-a spus că se va duce la 12.04.2023 la Secția de Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Edineț pentru a organiza tot în privința sa pentru data de 13.04.2023, deoarece la data de 13.04.2023 nu va fi în or. Edineț. În discuție, Scripnic *****a menționat că în privința sa el va discuta cu șeful Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Edineț care și va fi examinatorul său în cadrul probei practice pe care la 13.04.2023 urma să o susțină. În continuare, aflându-se afară lângă sediul școlii auto unde Scripnic *****este director, acesta l-a întrebat dacă are cu el suma necesară de bani, acordându-i întrebarea „Ai la tine?”, la ce i-a

spus că are banii cu sine. În acest moment, Scripnic *****a întins spre el documentele pe care le ținea în mână și i-a spus să pună banii între aceste documente. Ca urmare, el a pus între documentele care se aflau în mâna lui Scripnic *****suma de 400 euro, în bancnote cu nominalul de 50 euro, sumă despre care a vorbit cu Scripnic *****încă anterior în luna ianuarie 2023. După aceasta, Scripnic *****i-a spus că la 13.04.2023 să se apropie de examinatorul care va participa la examinarea sa și să-l întrebe dacă poate primi mai repede permisul provizoriu precum și forma plastică, spunându-i repetat că examinatorul său la proba practică la 13.04.2023 va fi șeful MRĂO. La final au convenit cu Scripnic *****că acesta îl va suna la 12.04.2023. Începând cu 06.04.2023 și până în prezent cu Scripnic *****discuții telefonice ori întâlniri nu a avut (f.d. 12-13 vol.I; f.d. 51-52 vol. II);

*Concomitent, vinovăția lui Scripnic *****Petru de săvârșirea infracțiunii incriminate se dovedește și prin următoarele materiale și corpuri delictive anexate la dosarul penal:*

- Procesul-verbal din 19.01.2023 privind primirea plângerii (denunțului) de la cet. Diug George, unde ultimul a denunțat acțiunile de trafic de influență comise de Scripnic ***** (f.d.11 vol.I);
- Procesul-verbal din 19.01.2023 de examinare a telefonului mobil de model Samsung Galaxy S22+, care aparține martorului Diug George, la care sunt anexate tabelul fotografic (f.d.14-15 vol. I);
- Procesul-verbal din 19.04.2023 privind controlul transiterii banilor (f.d. 35 vol. I);
- Ordonanța din 19.04.2023 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă și anume a mijloacelor bănești în sumă de 400 euro, primiți de Scripnic *****de la Diug George, la 10.04.2023, pentru realizarea traficului de influență susținut (f.d. 39 vol. I);
- Procesul-verbal din 19.04.2023 privind consemnarea rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor, la care sunt anexate stenogramele comunicărilor dintre Scripnic *****și Diug *****din 25.01.2023, 09.02.2023, 10.04.2023 (f.d. 68-74 vol. I);
- Ordonanța din 20.04.2023 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă (f.d. 84 vol. I);
- Procesul-verbal din 14.04.2023 privind efectuarea măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la postul de telefonie mobilă cu numărul 079659163 din posesia și folosința cet. Scripnic Sergiu, în legătură cu cazul de trafic de influență, a care sunt anexate stenograma comunicărilor pertinente pentru cauza penală (f.d. 116-120 vol. I);
- Procesul-verbal din 14.04.2023 privind efectuarea măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la postul de

telefonie mobilă cu numărul 069262777 din posesia și folosința cet. Scripnic Sergiu, în legătură cu cazul de trafic de influență, la care sunt anexate stenograma comunicărilor pertinente pentru cauza penală (f.d. 153-167 vol. I);

- Ordonanța din 29.04.2023 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă;
- Procesul-verbal din 25.04.2023 privind efectuarea măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, la care sunt anexate stenograma comunicărilor pertinente pentru cauza penală (f.d. 208-215 vol. I);
- Ordonanța din 29.04.2023 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă și anume purtătorul de informație cu numărul de inventar al DGAO a CNA: DIA-118/2023, care conține rezultatele măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, administrate prin procesul verbal din 25.04.2023 (f.d. 222 vol. I);
- Procesul-verbal din 11.04.2023 privind reținerea lui Scripnic S. (f.d. 238-239 vol. I);
- Procesul-verbal din 11.04.2023 privind percheziția efectuată în biroul de serviciu al bănuțului Scripnic Sergiu, situat în incinta filialei Dondușeni a școlii auto a ÎS „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru armata națională” din or. Dondușeni, str. Dimitrie Cantemir 67/A, în cadrul căreia au fost ridicate mijloacele bănești în sumă de 400 euro primite de Scripnic S. de la Diug G. și două telefoane mobile a bănuțului de model Samsung Galaxy J3, cu IMEI 1: 358870084709173 și IMEI 2: 358871084709171 și de model Samsung Galaxy A11, cu IMEI 1: 354698112175305 și IMEI 2: 354699112175303 (f.d. 23-24 vol. II);
- Procesele-verbale din 04.05.2023 privind examinarea telefoanelor mobile Samsung Galaxy J3 și Samsung Galaxy A11 (f.d. 82 și 90 vol. II).
- Informația cu privire la Ratele de schimb valutar stabilite de Banca Națională a Moldovei pentru 10.04.2023 (f.d. 128 vol. II);

Corpuri delictive:

- Mijloace bănești în sumă de 400 euro, primiți de Scripnic *****de la Diug George, la 10.04.2023, pentru realizarea traficului de influență susținut, împachetați în plic sigilat cu amprenta stampilei ”Pentru pachete” a DGT Nord a CNA;
- Purtătorul de informație de model CD care conține înregistrările operative audio din 25.01.2023;

- Purtătorul de informație de model CD care conține copia înregistrărilor operative audio din 25.01.2023;
- Purtătorul de informație de model CD care conține înregistrările operative audio din 09.02.2023;
- Purtătorul de informație de model CD-R cu denumirea Artex care conține copia înregistrărilor operative audio din 09.02.2023;
- Purtătorul de informație de model CD-R cu denumirea Artex care conține înregistrările operative audio din 09.02.2023;
- Purtătorul de informație de model DVD-R cu denumirea Verbatim care conține înregistrările operative video din 10.04.2023;
- Purtătorul de informație de model DVD-R cu denumirea Verbatim care conține copia înregistrărilor operative video din 10.04.2023 (f.d. 84 vol. I);
- Purtătorii de informație de model DVD-R cu denumirea Verbatim cu numerele de inventar: 324/23, 325/23, 477/23, 478/23, 536/23, 600/23 care conține înregistrările comunicărilor efectuate de la postul de telefonie mobilă cu numărul 069262777 din posesia și folosința cet. Scripnic Sergiu;
- Purtătorii de informație de model DVD-R cu denumirea Verbatim cu numerele de inventar: 322/23, 323/23, 479/23, 480/23, 537/23, 601/23 care conține înregistrările comunicărilor efectuate de la postul de telefonie mobilă cu numărul 079659163 din posesia și folosința cet. Scripnic ***** (f.d. 177 vol. I);
- Purtătorul de informație cu numărul de inventar al DGAO a CNA: DIA-118/2023, care conține rezultatele măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, administrate prin procesul verbal din 25.04.2023 (f.d. 222 vol. I);
- Mijloacele bănești, cu următoarele valori nominale: trei bancnote cu nominalul de 100 euro; trei bancnote cu nominalul de 50 euro; o bancnotă cu nominalul de 10 euro, o bancnotă cu nominalul de 5 euro, o bancnotă cu nominalul de 5 dolari, două bancnote cu nominalul de 1000 lei, șapte bancnote cu nominalul de 500 lei, opt bancnote cu nominalul de 200 lei, depistate și ridicate în rezultatul percheziției efectuate în biroul de serviciu al cet. Scripnic Sergiu, împachetate în plic sigilat cu amprenta ștampilei ”Pentru pachete” a DGT Nord a CNA.

4. Audiind inculpatul, studiind materialele cauzei penale, clarificând situația conform stării de fapt avute loc în raport cu circumstanțele de drept în cazul dat, instanța de judecată ajunge la concluzia că, vinovăția lui Scripnic ***** este dovedită pe deplin, și corect a fost încadrată în baza art. 326 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova *trafic de influență, adică pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra*

unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

5. În cele din urmă, la stabilirea felului și măsurii de pedeapsă, instanța de judecată ia în considerație faptul că, pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracțiunea săvârșită de către inculpat, ci are drept scop corectarea și reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea lui Scripnic Sergiu, cât și a altor persoane, se călăuzește de conștiința de drept, ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei care atenuază sau agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului și de condițiile de viață ale acestuia.

6. Conform art.61 alin.1 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

7. Conform art.61 alin.2 Cod Penal, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

8. Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanța ia în considerație caracterul și gradul de pericol social al infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului.

9. În conformitate cu prevederile art. 80 Cod Penal în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, pedeapsa pentru infracțiunea imputată se reduce cu o treime din pedeapsa maximă prevăzută pentru această infracțiune.

Sanțiunea penală a art. 326 alin. 1) Cod Penal stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 6 ani.

Conform prevederilor art. 80 Cod Penal se stabilesc limitele pedepselor cu amendă în mărime de 2000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

10. La adoptarea sentinței de condamnare, instanța de judecată, în conformitate cu art. 385 alin.(1) pct. 6) CPP, este obligată să soluționeze, existența circumstanțelor care atenuază sau agravează răspunderea inculpatului.

Drept circumstanțe atenuante în privința lui Scripnic Sergiu, instanța de judecată fixează: recunoașterea vinei, căința sinceră de cele comise, comportamentul loial în instanță, contribuirea activă la descoperirea infracțiunii.

La stabilirea pedepsei lui Scripnic Sergiu, instanța de judecată va considera ca circumstanță agravantă, săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară sau pentru alte fapte care au relevanță pentru cauză.

Astfel, instanța de judecată a stabilit că, după caracterul și gradul prejudiciabil, infracțiunea săvârșită de către Scripnic ***** în condiția art. 16 alin. 4) Cod Penal – face parte din categoria infracțiunilor grave.

11. De asemenea, la aplicarea pedepsei, instanța de judecată ține cont, că inculpatul Scripnic ***** a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției, la evidența dispensară nu se află, atât la locul de trai, cât și la locul de muncă se caracterizează pozitiv, este o persoană care a activat într-un sistem timp de peste 20 ani, chiar avînd diplome de mulțumire, distincții pentru activitatea sa, precum și faptul că, potrivit răspunsului eliberat de șeful IMSP – CP Dondușeni Celac A. nr. 01/8-269 din 18.04.2023 (f.d. 173 Vol. II), se află la evidență dispanserică la medicul de familie din 14.02.2023 cu Diagnosticul: Hipertensiune arterială de gradul II risc adițional moderat, insuficiență cardiacă de gradul II, boală cronică renală, diabet zaharat, primește tratament ambulator permanent.

12. Conform împrejurărilor menționate, relevând calitățile personale ale inculpatului, luând în considerație cumulul circumstanțelor atenuante instanța de judecată consideră că, executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, circumstanțe care în opinia instanței de judecată consideră că corectarea acestuia este posibilă fără izolarea lui de societate.

În aceeași ordine de idei, instanța de judecată ține cont atât de părerea inculpatului Scripnic Sergiu, precum și a apărătorului acestuia, care pledează pentru o pedeapsă mai indulgentă decât închisoarea, pe care o v-a accepta și executa fără rezerve.

13. În contextul argumentelor invocate, instanța de judecată determină să i se aplice inculpatului o pedeapsă în formă de închisoare, pe un termen de doi ani. Însă, luînd în considerație circumstanțele atenuante pe cazul dat și considerînd că pedeapsa cu închisoarea poate fi aplicată numai în cazul cînd inculpatul nu poate fi corectat decît fiind privat de libertate, instanța de judecată conchide că corectarea și reeducarea inculpatului este posibilă fără izolare de societate, și considerînd că este rațional, prin prisma art. 90 Cod Penal, pedeapsa numită să fie suspendată condiționat și nu va fi executată dacă, condamnatul Scripnic Sergiu, în termenul de probă fixat, nu v-a comite o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, v-a îndreptăți încrederea acordată.

14. Instanța de judecată accentuează că aplicarea prevederilor art. 90 CP – suspendarea condiționată a executării pedepsei nu reprezintă o categorie aparte de

pedeapsă, ci o măsură oferită persoanei prin lege de a demonstra că infracțiunea comisă de el este un incident în viața acestuia. Instituția suspendării condiționate a pedepsei nu trebuie privită ca un avantaj acordat de lege infractorilor, ci trebuie apreciată ca un mijloc preventiv de apărare socială care derivă din organizarea unei politici penale adaptate la realitatea socială concretă.

În speță, având în vedere termenul pedepsei cu închisoarea stabilită inculpatului, ținând cont de prevederile art.75-78 din Codul penal, instanța de judecată conchide că, este posibilă suspendarea executării pedepsei cu închisoarea stabilită inculpatului Scripnic *****pe o perioadă de probațiune pe un termen de 2 (doi) ani cu acordarea posibilității acestuia, ca în perioada de probațiune, prin comportare exemplară și muncă cinstită, să îndreptățească încrederea ce i-a fost acordată, pe termen lung, va oferi o mai bună protecție intereselor societății și va evita consecințele negative ale izolării de societate a vinovatului și a plasării acestuia în mediul penitenciar.

În aceeași ordine de idei, instanța de judecată reiterează că durata perioadei de probațiune și situația în care aceasta îl va pune pe condamnat, care va fi obligat permanent să-și adapteze comportamentul la obligațiile impuse de către instanță, poate fi asimilată unei pedepse, iar prin urmare reeducarea condamnatului va fi mai efectivă, iar scopul prevenției speciale și inclusiv al celei generale va fi atins și în condițiile descrise anterior.

Totodată, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile **art.90 alin.(6) lit. a) din Codul penal**, consideră necesar și util ca în cazul dat, față de inculpatul Scripnic Sergiu, să fie stabilită obligațiunea ca, **în perioada de probațiune să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului care exercită controlul asupra comportării celui condamnat;**

Or, impedimente legale pentru aplicarea prevederilor art. 90 Cod Penal nu sunt.

15. Conform art.72 alin. 3) Cod Penal, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni ușoare, mai puțin grave și grave, săvârșite cu intenție.

Astfel, instanța de judecată determină că pedeapsa aplicată lui Scripnic *****să fie executată în penitenciare de tip semiînchis.

16. Totodată, instanța de judecată consideră necesar de a se expune vis-a-vis de necesitatea includerii în termenul de pedeapsă a perioadei în care inculpatul Scripnic *****s-a aflat în stare de reținere și arest.

Potrivit procesului-verbal de reținere din 11.04.2023 ora 07.40 cet. Scripnic *****a fost reținut, în baza unor motive rezonabile fiind învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 326 alin. 1) Cod Penal (f.d. 240 Vol. I).

Prin încheierea Judecătorei Bălți sediul Central din 13.04.2023, a fost aplicată măsura preventivă sub formă de arest preventiv pe un termen de 30 zile, începând cu 11.04.2023 ora 07.40 pînă la 11.05.2023 ora 07.40. (f.d. 44-50 Vol II).

Prin încheierea Judecătorei Bălți sediul Central din 10.05.2023, a fost prelungită măsura preventivă sub formă de arest preventiv pe un termen de 30 de zile începând cu 11.05.2023 ora 07:40 pînă la 10.06.2020, ora 07:40 (f.d. 68-73 Vol II);

Prin Decizia Curții de Apel Bălți din 19.05.2023 sa casat încheierea Judecătorei Bălți sediul Central din 10.05.2023, cu pronunțarea unei noi hotărîri, prin care sa aplicat față de Scripnic *****măsura preventivă sub formă de obligare de nepărsire a localității, cu dispunerea eliberării lui Scripnic *****de sub arest din sala de ședință (f.d. 169-172 Vol. II).

Conform prevederilor art. 88 alin. 3) Cod Penal, timpul aflării persoanei sub arest preventiv pînă la judecarea cauzei se include în termenul închisorii (...).

*În asemenea circumstanțe, instanța de judecată apreciază necesar ca în termenul executării pedepsei stabilit inculpatului Scripnic *****prin prezenta sentință, urmează a fi inclus termenul aflării în stare de reținere și arest preventiv de la 11.04.2023 ora 07.40 pînă la 19.05.2023.*

Confiscarea specială:

17. Astfel, conform art.106 Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor (inclusiv a valorilor valutare) utilizate la săvîrșirea infracțiunilor sau rezultate din infracțiuni. În cazul în care bunurile utilizate la săvîrșirea infracțiunilor sau rezultate din infracțiuni nu mai există sau nu se găsesc, se confiscă contravaloarea acestora.

Prin urmare instanța de judecată va dispune confiscarea specială din contul lui Scripnic *****în beneficiul statului, a banilor primiți ilicit, în sumă de 400 euro sau echivalentul în sumă de 7920,88 lei conform cursului BNM.

Sechestrul aplicat asupra mijloacelor bănești cu următoarele valori nominale: trei bancnote cu nominalul de 100 euro; trei bancnote cu nominalul de 50 euro; o bancnotă cu nominalul de 10 euro; o bancnotă cu nominalul de 5 euro; o bancnotă cu nominalul de 5 dolari; două bancnote cu nominalul de 1000 lei; șapte bancnote cu nominalul de 500 lei; opt bancnote cu nominalul de 200 lei; depistate și ridicate de la inculpatul Scripnic Sergiu, care sunt atașate pa prezenta cauză penală, *de-l ridicat la intrarea sentinței în vigoare. Cu restituirea banilor proprietarului Scripnic Sergiu.*

Măsura preventivă:

18. În conformitate art. 395 alin.(1) pct. 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă când sentința va deveni definitivă.

Prin Decizia Curții de Apel Bălți din 19.05.2023 sa aplicat față de Scripnic *****măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a localității, cu dispunerea eliberării lui Scripnic *****de sub arest din sala de ședință (f.d. 169-172 Vol. II).

Avînd în vedere că în privința inculpatului Scripnic Sergiu, va fi pronunțată o sentință de condamnare cu aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare cu suspendare, instanța de judecată consideră necesar de a aplica, măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, până la intrarea prezentei sentințe în vigoare.

Corpuri delictive:

19. În conformitate cu prevederile art.162, art. 385 alin. (1) pct.13) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea privind soarta corpurilor delictive.

Corpuri delictive nu au fost recunoscute.

Totodată, conform articolului 157 din Codul de procedură penală, (1) Constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanțe care au importanță pentru cauză.

Documentele se anexează, prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței, la materialele dosarului și se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidență, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deținătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar. Documentele se prezintă de către persoanele fizice și juridice la demersul organului de urmărire penală făcut din oficiu sau la cererea altor participanți la proces ori la demersul instanței făcut la cererea părților, precum și de către părți în cadrul urmăririi penale sau în procesul judecării cauzei. În cazurile în care documentele conțin cel puțin unul din elementele menționate în art.158, acestea se recunosc drept corpuri delictive.

Astfel, instanța atestă că prin Ordonanța din 20.04.2023 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă (f.d. 84 vol. I) și anume:

- Purtătorul de informație de model CD care conține înregistrările operative audio din 25.01.2023;
- Purtătorul de informație de model CD care conține copia înregistrărilor operative audio din 25.01.2023;
- Purtătorul de informație de model CD care conține înregistrările operative audio din 09.02.2023;
- Purtătorul de informație de model CD-R cu denumirea Artex care conține copia înregistrărilor operative audio din 09.02.2023;

- Purtătorul de informație de model CD-R cu denumirea Artex care conține înregistrările operative audio din 09.02.2023;
 - Purtătorul de informație de model DVD-R cu denumirea Verbatim care conține înregistrările operative video din 10.04.2023;
 - Purtătorul de informație de model DVD-R cu denumirea Verbatim care conține copia înregistrărilor operative video din 10.04.2023 (f.d. 84 vol. I);
- Prin Ordonanța din 29.04.2023 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă (f.d. 177 vol. I) și anume:

- Purtătorii de informație de model DVD-R cu denumirea Verbatim cu numerele de inventar: 324/23, 325/23, 477/23, 478/23, 536/23, 600/23 care conține înregistrările comunicărilor efectuate de la postul de telefonie mobilă cu numărul 069262777 din posesia și folosința cet. Scripnic Sergiu;
 - Purtătorii de informație de model DVD-R cu denumirea Verbatim cu numerele de inventar: 322/23, 323/23, 479/23, 480/23, 537/23, 601/23 care conține înregistrările comunicărilor efectuate de la postul de telefonie mobilă cu numărul 079659163 din posesia și folosința cet. Scripnic ***** (f.d. 177 vol. I);
- Prin Ordonanța din 29.04.2023 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă (f.d. 222 vol. I) și anume:

- Purtătorul de informație cu numărul de inventar al DGAO a CNA: DIA-118/2023, care conține rezultatele măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, administrate prin procesul verbal din 25.04.2023 (f.d. 222 vol. I);

Astfel, soluționând chestiunea privind soarta mijloacelor materiale de probă, instanța de judecată va dispune păstrarea acestora la materialele cauzei pe toată durata păstrării cauzei penale.

Cheltuieli judiciare:

20. În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală, instanța trebuie să soluționeze cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

În speță, conform rechizitoriului și în ședința de judecată nu au fost invocate.

21. În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art. 106 Cod Penal, art. 509, art. 389 Cod procedură penală, instanța de judecată –

C O N D A M N Ă:

A-l recunoaște pe **Scripnic *****Petru** culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. 1) Cod penal al Republicii Moldova și în baza acestei legi de-i aplicat o pedeapsă sub formă de 2 (doi) ani închisoare de tip semiînchis.

Conform art. 90 din Cod penal, pedeapsa cu închisoarea stabilită lui **Scripnic *****Petru** se suspendă condiționat pe un termen de probă de 2 (doi) ani, dacă nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În baza art. 90 alin. (6) lit. a) din Cod penal al RM, se obligă **Scripnic *****Petru**, să nu-și schimbe domiciliu fără consimțământul organului competent.

Se include în termenul executării pedepsei închisorii lui **Scripnic *****Petru** durata deținerii acestuia în stare de reținere și arest de la 11.04.2023 ora 07.40 până la 19.05.2023.

Se aplică în privința inculpatului Scripnic Sergiu, măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, până la intrarea prezentei sentințe în vigoare.

În baza art. 106 Cod penal se dispune confiscarea specială în beneficiul statului, de la **Scripnic *****Petru** a banilor primiți ilicit, în sumă de 400 euro sau echivalentul în sumă de 7920,88 lei conform cursului BNM.

Mijloacele materiale de probă, recunoscute prin ordonanța din 24.04.2023 (Vol I, f.d.84), prin ordonanța din 29.04.2023 (Vol I, f.d.177), și prin ordonanța din 29.04.2023, (Vol I, f.d.222) - **de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe tot parcursul existenței acesteia.**

Sechestrul aplicat asupra mijloacelor bănești cu următoarele valori nominale: trei bancnote cu nominalul de 100 euro; trei bancnote cu nominalul de 50 euro; o bancnotă cu nominalul de 10 euro; o bancnotă cu nominalul de 5 euro; o bancnotă cu nominalul de 5 dolari; două bancnote cu nominalul de 1000 lei; șapte bancnote cu nominalul de 500 lei; opt bancnote cu nominalul de 200 lei; depistate și ridicate de la inculpatul Scripnic Sergiu, care sunt atașate la prezenta cauză penală, *de-l ridicat la intrarea sentinței în vigoare. Cu restituirea banilor proprietarului Scripnic Sergiu.*

Sentința cu drept de recurs în Curtea de apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni.

**Președintele ședinței
Judecător**

Tatiana Sobolschi