

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

7 august 2017

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța de judecată în componența:

Președinte al ședinței

Lazari S.

Grefier

Cristal M.

cu participarea:

Procurorului

Leahu M.

Avocatului

Melinteanu C.

examinînd în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea cet.

XXXXXXXX Leonid Ion, YYYYYY a.n., originar sat. ZZZZZZ, domiciliat mun. Chișinău, str. Cetatea Chilia, 73, ap. 28, moldovean, studii medii, căsătorit, neîncadrat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetățean al RM, IDNP QQQQQQ,

conform art. 325 al. 1) CP RM, a -

S T A B I L I T :

XXXXXXXX L.I. la 12.04.2017, aflîndu-se în biroul de serviciu al ofițerului superior de urmărire penală din cadrul Inspectoratului de Poliție sector Botanica, căpitan de poliție Godonoga V., a întocmit cererea privind restituirea automobilului de model „BMW 525” cu nr/înm. FGW 801, ridicat de la feciorii acestuia XXXXXXXX C. și XXXXXXXX E., care au statut de învinuiți în cadrul cauzei penale nr. 201742049, pornite conform art. 217/1 al. 3) CP RM, care este instrumentată de către O.U.P. Godonoga V., și în cadrul căreia ei sînt arestați preventiv.

În continuare, după întocmirea cererii sale XXXXXXXX L.I., cunoscînd cu certitudine că, Godonoga V. este o persoană publică în conformitate cu prevederile art. 123 CP RM, spunînd că dorește să rezolve problema feciorilor săi pentru ca aceștea să fie eliberați, a promis ofițerului superior de urmărire penală Godonoga V. mijloace bănești ce nu se cuvin acestuia pentru îndeplinirea unor acțiuni contrare exercitării funcției sale, și anume acțiuni care ar contribui la încetarea urmăririi penale pornite în privința cet. XXXXXXXX C. și XXXXXXXX E. și eliberarea lor de răspunderea penală.

Continuînd acțiunile sale XXXXXXXX L.I. la 13.04.2017, aflîndu-se în biroul de serviciu al ofițerului superior de urmărire penală Godonoga V., despre care cu certitudine cunoștea că este o persoană publică, repetat a promis lui Godonoga V. sume de bani pentru îndeplinirea de către acesta a unor acțiuni contrare exercitării funcției sale, și anume acțiuni care ar contribui la restituirea automobilului reținut anterior și încetarea urmăririi penale pornite în privința feciorilor lui XXXXXXXX C. și XXXXXXXX E., cu eliberarea lor de răspunderea penală.

La 19.04.2017, aproximativ ora 13:00, aflîndu-se în biroul de serviciu al ofițerului superior de urmărire penală Godonoga V., XXXXXXXX L.I. a transmis acestuia suma de 3000 Euro în numerar, echivalentul a 61524,60 lei RM conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a RM la acel moment, bunuri care nu i se cuvin acestuia, în scopul încetării urmăririi penale pornite în privința lui XXXXXXXX C. și XXXXXXXX E. și eliberarea lor de răspunderea penală, fiind reținut în momentul transmiterii sumei de bani indicate.

XXXXXXXX L. pînă la începerea cercetării judecătorești a declarat că, recunoaște în totalitate săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu, nu dorește administrarea de noi probe și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Avocatul Melinteanu C. a susținut solicitarea inculpatului. Procurorul Leahu M. nu a formulat obiecții în privința solicitării inculpatului.

Deoarece din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea sa instanța de judecată a admis solicitarea inculpatului și a dispus ca judecata pe cauza penală dată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate lui se mai confirmă și prin cumulul de probe care se conține în materialele cauzei penale, probe pe care inculpatul le a recunoscut în totalitate și în scris, și care nu a formulat obiecții și cerer

materiale cauzei penale, probe pe care inculpatul le-a recunoscut în totalitate și în privința cărora nu a formulat obiecții, și anume: denunțul lui Godonoga A., înregistrat în Registrul de evidență a C.N.A. la 12.04.2017 cu nr. 213 (p.d. 5-6), raportul de expertiză nr. 64 din 21.04.2017 prin care bancnotele prezentate expertizei sînt recunoscute autentice (p.d. 37-45), procesele-verbale privind înzestrarea lui Godonoga V. cu tehnică specială (p.d. 52, 54), procesul-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor lui Godonoga V. cu inculpatul și anexele lui (p.d. 60-62), procesele-verbale privind consemnarea măsurilor speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor și anexele lui (p.d. 63, 64-67), procesul-verbal de ridicare de la Godonoga V. a bancnotelor în sumă totală de 3000 Euro (p.d. 73), procesul-verbal de cercetare a bancnotelor ridicate (p.d. 74-75), procesul-verbal de cercetare a suportului magnetic de informații CD-R „Esperanza” (p.d. 77-78), procesul-verbal de cercetare a telefonului mobil de model „ZTE Blade V6” (p.d. 80-82).

Efectuînd cercetarea judecătorească instanța consideră vinovăția inculpatului XXXXXXXX L. în promisiunea, oferirea și darea la 19.04.2017, personal, unei persoane publice, de bunuri ce nu i se cuvin acesteia, pentru a îndeplini acțiuni contrar funcției sale, pe deplin confirmată și acțiunile inculpatului necesar de încadrat conform art. 325 al. 1) CP RM.

Luînd în vedere personalitatea inculpatului, care nu prezintă primejdie pentru societate, circumstanțele atenuante ale vinovăției lui și anume că, pentru prima dată a comis o infracțiune mai puțin gravă, acordarea ajutorului la descoperirea infracțiunii comise, cîința în cele comise, lipsa circumstanțelor agravante ale vinovăției, lipsa antecedentelor penale, faptul că în cadrul urmăririi penale și în cadrul cercetării judecătorești a depus declarații prin care și-a recunoscut vina, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpatului fără izolarea lui de societate. Art. 364/1 al. 8) CPP RM stabilește expres că, inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Reieșind din cumulul de circumstanțe atenuante a vinovăției inculpatului la stabilirea pedepsei instanța va calcula reducere convenită de la limita minimă a pedepsei complementare stabilite prin art. 325 al. 1) CP RM.

În conformitate cu prevederile art. 106 CP RM suma de 3000 Euro, ridicată în cadrul urmăririi penale și recunoscută prin ordonanța din 26.04.2017 ca corp delict, urmează a fi confiscată în contul statului.

În conformitate cu art. 364/1, 384-389, 392-395, 397, 399 CPP RM, instanța

C O N D A M N Ă:

Pe XXXXXXXX Leonid Ion a declara vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 al. 1) CP RM și a stabili lui o pedeapsă de 1 an închisoare cu amendă în mărime de 1500 unități convenționale, 75000 lei.

Cu aplicarea art. 90 CP RM a dispune suspendarea condiționată a executării de către XXXXXXXX L.I. a pedepsei cu închisoare stabilite lui, a fixa lui un termen de probă de 1 an.

În conformitate cu art. 106 CP RM suma de 3000 Euro în numerar, și anume: - 10 bancnote cu nominalul 100 Euro fiecare, seria/nr. N33033393399, X08887954574, U 14001747053, S16713131416, X07111787726, S05997960988, V00167318689, V00746861836, S225333904789, S07573642891,

- 5 bancnote cu nominalul 200 Euro fiecare seria/nr. X02445354002,

X00144618698, P00680823523, X04030064795, Z81001401813,

- 2 bancnote cu nominalul 500 Euro fiecare seria/nr. X06397883426,

U15004722524, se confiscă în proprietatea statului.

Corpurile delictive – CD-R „Esperanza” cu imprimări și documentele anexate la materialele cauzei, a le menține în cadrul cauzei penale date.

Măsura preventivă aplicată lui XXXXXXXX L.I. se anulează.

Sentință cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în decurs de 15 zile.

Judecător

Lazari S.