

Dosarul nr.1-881/18.
(12-1-69292-22102018).

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

11 iunie 2019

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa de judecată în componenţa:

Preşedinte al şedinţei

Lazari Sergiu

Grefier

Vîrlan Carolina

cu participarea:

Procurorului
Irina

Gheorghiştean

Avocatului

Lungu Adrian

examinînd în şedinţă de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea cet.

Scutelnic Natalia Xxxxxxx, YYYYYY a. n., originară sat. ZZZZZZ, domiciliată mun. Chişinău, str. ZZZZZZ, moldoveancă, studii superioare, căsătorită, fără antecedente penale, cetăţeană a RM, IDNP QQQQQQQQ,

conform art. 326 al. 1/1) CP RM, a -

S T A B I L I T :

Scutelnic Natalia, în scopul înregistrării bunului imobil nou format prin comasarea apartamentului nr. 20 cu apartamentul nr. 19 amplasat pe str. Petricani, 92 A, mun. Chişinău, în perioada 03.11.2017 – 22.11.2017, aflîndu-se în biroul de serviciu al lui Coşcodan Ivan, amplasat în mun. Chişinău, str. V. Micle, 10, a

promis acestuia mijloace bănești în sumă de 1000 euro, echivalentul a 20000 lei RM conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a RM la acel moment, deoarece acesta susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Agenției Servicii Publice, anume asupra registratorului Țopa Victor, în vederea determinării acestuia să înregistreze bunul imobil nou format prin comasarea apartamentului nr. 20 cu apartamentul nr. 19 din str. Petricani, 92 A, mun. Chișinău, evitînd procedura de legalizare prin privatizare la Direcția privatizare a fondului de locuințe a Direcției generale economie, reforme și relații patrimoniale a Primăriei mun. Chișinău.

Scutelinc Natalia pînă la începerea cercetării judecătorești a declarat că, recunoaște în totalitate săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu, nu dorește prezentarea de noi probe și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Avocatul Lungu A. a susținut solicitarea inculpatei. Procurorul Cazacov E. nu a formulat obiecții în privința solicitării inculpatei.

Deoarece din probele administrate rezultă că faptele inculpatei sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana inculpatei pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea sa instanța de judecată a admis solicitarea inculpatei și a dispus ca judecata pe cauza penală dată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Vinovăția inculpatei în comiterea infracțiunilor incriminate se mai confirmă și prin cumulul de probe care se conține în materialele cauzei penale, probe pe care inculpata le-a recunoscut în totalitate și în privința cărora nu a formulat obiecții, și anume: procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații din 23.01.2018 (p.d. 77), procesul-verbal privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 01.12.2017 (p.d. 79-95), procesul-verbal privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 30.11.2017 (p.d. 97-114), procesul-verbal privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 06.12.2017 (p.d. 116-138), procesul-verbal privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 07.12.2017 (p.d. 140-154), procesul-verbal de percheziție din 25.05.2018 (p.d. 160), procesul-verbal de cercetare a documentelor din 30.05.2018 (p.d. 161-163).

Efectuînd cercetarea judecătorească instanța consideră vinovăția inculpatei Scutelnic N. în promisiunea și darea de bani, personal, unei persoane care susține că are influență asupra unor persoane publice, pentru a-i face să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției lor și să nu îndeplinească alte acțiuni în

exercitarea funcțiilor lor, pe deplin confirmată și acțiunile inculpatei necesar de încadrat conform art. 326 al. 1/1) CP RM.

Luînd în vedere personalitatea inculpatei, care nu prezintă primejdie pentru societate, circumstanțele atenuante ale vinovăției inculpatei și anume că, pentru prima dată a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă, acordarea ajutorului la descoperirea infracțiunii comise, căința în cele comise, lipsa circumstanțelor agravante ale vinovăției, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpatei fără izolarea ei de societate, cu aplicarea în privința inculpatei a unei pedepse sub formă de amendă. Art. 364/1 al. 8) CPP RM stabilește expres că, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amenda. Reieșind din cumulul de circumstanțe atenuante a vinovăției inculpatei, din lipsa circumstanțelor agravante ale vinovăției inculpatei, din faptul că, în cadrul cercetării judecătorești inculpata a depus declarații prin care și-a recunoscut vina în săvârșirea infracțiunii imputate, fapt prin care a demonstrat căința sa sinceră și a contribuit activ la descoperirea infracțiunii săvârșite, instanța consideră necesar a efectua reducerea pedepsei care urmează a fi aplicată inculpatei socotind de la limita minimă a pedepsei cu amenda stabilită prin art. 326 al. 1/1) CP RM.

În conformitate cu art. 364/1, 384-389, 392-395, 397 CPP RM, instanța -

C O N D A M N Ă:

Pe Scutelnic Natalia Xxxxxxx a declara vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. 1/1) CP RM și a stabili ei o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale, 75000 lei.

Documentele recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă și CD-R cu nr. DGAO a CNA 2298 recunoscut ca corp delict, prin ordonanța din 30.05.2018, a le menține în materialele cauzei penale.

Cheltuielile în sumă de 8655 lei, suportate pentru instrumentarea cauzei penale date, a le trece în contul statului.

Instanța explică cet. Scutelnic Natalia Xxxxxxx că, în conformitate cu prevederile art. 64 al. 3/1) CP RM este în drept să achite doar jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine executorie.

Sentință cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în decurs de 15 zile.

Judecător

Lazari S.